

На правах рукописи

Омельченко Екатерина Витальевна

**МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ В ЕДИНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ГОСУДАРСТВА**

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Махачкала – 2013

Работа выполнена в НОУ ВПО
«Северо-Кавказский социальный институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Шаталова Ольга Ивановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет»
Магомедов Расул Магомедович

доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры экономики и менеджмента
Технологического института сервиса (филиал)
ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» в г. Ставрополе
Воробьев Николай Николаевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»

Защита состоится 30 декабря 2013 г. в 12:00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.053.01 в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» по адресу: 367025, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»: www.dgu.ru и размещен на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу vak2.ed.gov.ru 29 ноября 2013 г.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет».

Автореферат разослан 29 ноября 2013 г. Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просьба направлять по адресу: 367025, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43-а, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», диссертационный совет Д 212.053.01

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.т.н., профессор**



К.Р. Адамадиев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития, одной из существенных характеристик российской экономики является ее региональная направленность, что обуславливает приоритетность решения основных проблем именно на региональном уровне. Дифференциация субъектов федерации по различным экономическим, социальным, экологическим и другим параметрам, определила различный уровень их развития и устойчивость к современным условиям развития.

Приоритетность регионального уровня в общей концепции устойчивого развития территорий обусловило возникновение объективной потребности в формировании теоретико-методической базы по проблемам обоснования необходимости использования системного анализа, сравнительной оценки, сценарного прогнозирования и инструментарного аппарата в целях обеспечения действенности применяемых стратегий развития. Применяемые в настоящее время в региональных исследованиях традиционные инструменты устойчивости регионального развития не позволяют оперативно учитывать изменения внутренней и внешней среды региональных систем. Основным требованием динамичного и результативного развития регионов является достаточная, своевременная и достоверная информация об условиях их функционирования и особенностях развития, средствах и методах решения актуальных задач.

Таким образом, в настоящее время особую актуальность приобретает проблема комплексной оценки и прогнозирования устойчивости развития территорий с целью обеспечения их более эффективного функционирования. Поскольку применяемый инструментарий экономической оценки устойчивости регионального развития не в полной мере соответствует современным реалиям, то в настоящее время возникла необходимость в новом подходе к изучению проблем оценки и повышения устойчивости развития регионов.

Степень научной разработанности проблемы исследования. На современном этапе развития экономической науки проблемам теории регионального развития уделяется значительное внимание, как в нашей стране, так и за рубежом. Весомый вклад в теоретические и методологические разработки по данной проблеме внесли труды таких ученых, как С. Абдулманапова, К. Ада-

мадзиева, У. Айзарда, Дж. Бортса, Э. Бувера, А. Вебера, Дж. Гольба, Х. Зиберта, У. Изарда, В. Кристаллера, А. Леша, М. Магомедовой, Х. Ричардсона, Дж. Фридмана, П. Хаггета, Э. Хекшера, А. Хиршмана и др. Проблемы устойчивости регионального развития рассматриваются в трудах таких ученых, как Д. Бастрыкина, И. Кормановской, В. Морозова, А. Шалмуева и др.

Над проблемами экономического программирования, стратегического планирования и управления работали многие ученые: Д. Аакер, В.Н. Базаров, С.В. Васильева, Н.И. Ведута, О.С. Виханский, В.Л. Гончаренко, К. Гэлбрейт, А.И. Жуковский, Г.Я. Захаров, А. М. Казиханов, Н.Д. Кондратьев, Р. М. Магомедова, В.К. Овчаров, М. Портер, Д. Шендел, К. Эйрес, К. Эндрюс, В.В. Яковлев и др.

Однако, несмотря на достигнутые результаты в области теории и методологии комплексной оценки устойчивости регионального развития, недостаточно изученными остаются теоретико-методические основы оценки социально-экономического и природно-ресурсного потенциала региона и обоснованием прогнозных сценариев развития модернизируемой экономики регионов, что в сочетании с актуальностью диссертационной работы предопределили выбор темы, объекта, предмета диссертационного исследования, обусловили постановку его цели и основных задач.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методических основ устойчивого развития региональных систем, а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию организационного и методического инструментария их исследования в современных условиях.

Реализация этой цели в соответствии с логикой диссертационного исследования потребовала решения следующих основных **задач**:

- уточнить содержание и обосновать принципы устойчивого сбалансированного развития региональных систем в посткризисный период;
- разработать алгоритм оценки устойчивости функционирования региональных систем, на основании которого осуществить сценарное прогнозирование их сбалансированного развития;
- предложить методические рекомендации для оценки степени устойчивости регионального сбалансированного развития пространственных социально-экономических систем для определения факторов, сдерживающих и сти-

мулирующих процесс их формирования;

- разработать прогностическую модель устойчивого сбалансированного развития пространственных социально-экономических систем макрорегиона;

- разработать комплекс корректирующих мероприятий стратегических планов развития, установить их оптимальное сочетание.

Объектом исследования выступили региональные системы Российской Федерации субъектов Северо-Кавказского федерального округа.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методологических и практических аспектов стратегии устойчивого развития региональных систем.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные научные труды и прикладные разработки отечественных и зарубежных ученых в области регионального развития, отраженные в монографиях, публикациях периодической печати, материалах научно-практических конференций.

Инструментально-методический аппарат диссертации основан на приемах системного и сравнительного анализа, моделирования и прогнозирования в единстве с методами абстракции, индукции и дедукции. В процессе исследования также применялись методы: диалектический, монографический, аналитический, системный, экономико-статистический, программно-целевой, стратегического управления и прогнозирования.

Нормативно-правовую базу диссертации составляют Федеральные законы, Указы Президента, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, другие нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, Министерства экономического развития РФ, Министерства экономического развития Ставропольского края, ресурсов сети Internet, материалов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых, а также информации обработанной и интерпретированной автором

в процессе исследований.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) п. 3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов и п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития, региональных систем.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании комплекса теоретико-методических положений, направленных на развитие региональных систем в контексте совершенствования инструментария исследования и обоснования перспектив их устойчивого развития.

В рамках проведенных исследований получены следующие **результаты**, обладающие научной новизной и выносимые на защиту:

– дополнены и систематизированы принципы сбалансированного устойчивого развития региональных систем в соответствии с предложенной трактовкой категории «устойчивое развитие», что позволило выделить взаимосвязь уровневых компонент сбалансированного функционирования (инновационности, адаптационности, регионального выравнивания, интеграции), способствующих выявлению особенностей территориального развития, что позволило научно и методически обосновать подходы к построению моделей устойчивого развития региональных систем;

– разработан авторский алгоритм оценки устойчивости развития региональных систем, базирующийся на системном подходе и методах пространственной эконометрики, позволяющий проводить типологизацию субъектов на мезоуровне, осуществлять сценарное прогнозирование развития региональных систем на среднесрочную перспективу и координировать региональные программы развития;

– предложена усовершенствованная методика многокритериальной пространственно-временной оценки пространственных социально-экономических систем, основанная на идентификации сдерживающих и стимулирующих факторов развития региональных систем в рамках выделенных направлений (ин-

ституциональное, экономическое, экологическое, социальное, технологическое), позволяющая с большой точностью устанавливать уровень устойчивости регионального развития субъектов макрорегиона;

- разработана модель прогнозирования комплексного сбалансированного уровня развития пространственных социально-экономических систем единого экономического пространства макрорегиона в краткосрочной перспективе, основанная на восьмистадийном алгоритме многовариантной экстраполяции оценочных показателей, использование которой дает возможность идентифицировать прогнозные траектории интегральных рейтинговых оценок по полисценарным типам (инерционному, оптимистическому и пессимистическому);

– создана матрица сценарной адаптации комплекса программных мероприятий корректировки существующих региональных стратегий, позволяющая учитывать их наиболее вероятностные изменения, строить систему мониторинга и более обоснованно осуществлять управленческие решения в реальном режиме времени.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью поставленной цели и решаемых задач. Полученные результаты вносят определенный вклад в научную теорию и практику, расширяют область знаний, касающихся решения проблем и обоснования перспектив устойчивого регионального развития.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации положения, связанные с разработкой методики оценки устойчивости и перспектив развития различных типов региональных систем, обоснованием прогнозов сценариев показателей-индикаторов реализации стратегических планов развития Северо-Кавказского федерального округа, принятые для внедрения администрацией Петровского муниципального района.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и получили апробацию на международных и всероссийских конференциях в 2011-2013 гг. Основные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе НОУ ВПО «Северо-Кавказский социальный институт».

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 11 работ (в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и одна монография) общим объемом 14,05 п.л. (в том числе авторские 8,75 п.л.).

Объем, структура и содержание работы. Объем диссертации составляет 195 страниц. Расчетно-графический материал отражен в 17 таблицах и 40 рисунках. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 177 наименований.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формируются цель и задачи исследования, степень разработанности проблемы, научная и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты и сущность устойчивого сбалансированного регионального развития» исследована сущность и критерии устойчивого развития региональных экономических систем, выявлены основные проблемы функционирования и факторы устойчивого сбалансированного развития регионов, раскрыты методические основы оценки устойчивости развития регионов.

Во второй главе «Мониторинг социально-экономического развития региона» дается оценка современного социально-экономического развития макрорегиональных систем РФ, представлена сравнительная характеристика уровня и интенсивности развития региональных систем СКФО, а также многокритериальная оценка устойчивости пространственно-динамического развития территорий.

В третьей главе «Направления повышения устойчивого сбалансированного развития регионов» доказана необходимость совершенствования инструментария для исследования параметров устойчивости развития регионов, представлено адаптивное прогнозирование комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития субъектов СКФО, а также предлагается и апробирована на практике программа мероприятий по повышению устойчивости развития регионов.

В заключении изложены основные выводы, полученные на основании проведенного диссертационного исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнены и систематизированы принципы сбалансированного устойчивого развития региональных систем в соответствии с предложенной трактовкой категории «устойчивое развитие», что позволило выделить взаимосвязь уровней компонент сбалансированного функционирования (инновационности, адаптационности, регионального выравнивания, интеграции), способствующих выявлению особенностей территориального развития, что позволило научно и методически обосновать подходы к построению моделей устойчивого развития региональных систем.

Современный этап регионального развития ориентирован на усиление мировой глобализации и характеризуется возрастающей диспропорцией регионального развития, что в свою очередь ведет к неравномерности уровня жизни населения и развития самих территорий.

Проблемы сбалансированного устойчивого развития территорий были изучены с позиции единства экономического пространства государства, начиная с теоретического базиса, включающего такие характеристики как регион, пространственное развитие, динамика, прогнозирование, что потребовало уточнение категориального аппарата в части авторской трактовки дефиниции «устойчивое развитие». Устойчивое развитие - это развитие, основанное на повышении интенсивности регионального развития, выражающееся, прежде всего, в повышении уровня жизни населения, при одновременном сокращении антропогенного воздействия и использования невозобновляемых ресурсов. Такое сущностно-содержательное уточнение категории способствует идентификации региональной системы как среды формирования социально-экономических процессов, что позволяет рассматривать последнюю в качестве объекта настоящего исследования. В диссертационной работе были определены направления территориального устойчивого развития (по сферам образования), а также идентифицированы группы экзогенных и эндогенных факто-

ров (в разрезе каждого направления), оказывающих наиболее существенное воздействие на характер развития пространственной социально-экономической системы, что в конечном итоге позволило провести типологизацию регионов по уровню устойчивого развития.

Изучение предмета исследования с позиций системного подхода позволило автору дополнить и систематизировать принципы устойчивого развития региональных систем. Так нами установлено, что последним свойственны как общие (базисные) принципы, присущие любым структурно-целостным пространственно-локализованным образованиям единого экономического пространства государства, так и уровневые (производные), учитывающие региональные особенности развития территорий. В этой части авторским дополнением является выделение следующих производных принципов: *принцип регионального выравнивания*, протекающий в трехмерной траектории: достижения отсталыми регионами уровня высокоразвитых регионов; путем компенсации развития отсталых регионов; посредством комплексного выравнивания социально-экономических уровней развития регионов; *принцип результативности*, обосновывающий соотношение прогнозируемого результата устойчивого развития региона к сумме совокупных ресурсов, обусловивших получение этого результата; *принцип интеграции*, предполагающий, что на основе общности правовых подходов создается возможность регионам взаимно дополнять экономики в межрегиональном сотрудничестве и более эффективно использовать свои возможности социально-экономического развития; *принцип инновационности*, который подразумевает совокупность характеристик территории, определяющих ее способность к осуществлению деятельности по созданию и практическому использованию нововведений; *принцип адаптивности*, обеспечивающий гибкость в связи с меняющимися внешними и внутренними условиями функционирования и адаптироваться под них начиная от законодательства и заканчивая – реструктуризацией производства. Систематизация принципов устойчивого развития региональных систем позволяет только спроецировать идеальную модель регионального развития, в то время как в

реальности каждая система развивается только с соблюдением части указанных базовых и уровневых принципов. Проведенное автором обобщение проблем, конкретизация задач и классификация принципов устойчивого регионального развития актуализирует необходимость модифицирования существующих методических подходов к исследованию состояния и перспектив развития региональных систем, сопровождающееся их пространственно-динамической типологизацией.

2. Разработан авторский алгоритм оценки устойчивости развития региональных систем, базирующийся на системном подходе и методах пространственной эконометрики, позволяющий проводить типологизацию субъектов на мезоуровне, осуществлять сценарное прогнозирование развития региональных систем на среднесрочную перспективу и координировать региональные программы развития.

Принимая во внимание необходимость достижения устойчивого экономического роста, обусловленную пространственной дифференциацией регионального развития, несбалансированностью пространственно-локализованных систем, неравномерностью размещения природно-экологического потенциала, нами предложена методика оценки устойчивости развития регионов, отличительной особенностью которой является поэтапная реализация по пяти основным направлениям: экологическому, экономическому, социальному, институциональному, а также технологическому (рисунок 1).

В рамках аналитико-индикативного этапа предложенного алгоритма оценки устойчивого развития региональных систем автором проведен мониторинг развития субъектов СКФО по выделенным направлениям. Для этого была сформирована система индикативных и факторных показателей в разрезе всех пяти исследуемых направлений (экономического, экологического, социального, технологического и институционального).



Рисунок 1. Алгоритм оценки устойчивости развития регионов

Источник: составлен автором.

Диагностирование условий и факторов функционирования регионов-субъектов СКФО, как единого экономического пространства, позволило автору сформулировать следующие основные выводы (таблица 1):

Относительно экологической компоненты - за исследуемый период затраты на охрану окружающей среды увеличились на 40,2 %. Факторами, обеспечившими данную положительную тенденцию являются: рост инвестиций в ос-

новой капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов - в 3,9 раза за период 2002-2011 гг.; значительное увеличение удельного веса организаций, осуществлявших инновации, обеспечивающие повышение экологической эффективности; снижение объема выбросов загрязняющих веществ на 34%. Сдерживающее воздействие на результативный показатель экологического направления из числа отобранных, оказал только один фактор – снижение ввода в действие мощностей по охране от загрязнения водных ресурсов и атмосферного воздуха (на 65% по сравнению с 2002 годом).

2. Относительно экономической компоненты - положительная динамика объема ВРП в расчете на душу населения (рост в 4,4 раза за период 2002-2011 гг.) обусловлена действием таких стимулирующих факторов как: увеличение стоимости основных фондов на одного занятого в 3 раза; ростом объема инвестиций в основной капитал на душу населения в 7,6 раза; , а также ростом суммы прибыли экономики на одного занятого в 5,5 раза в сравнении с базисным годом. Однако, существуют и сдерживающие факторы, негативно сказывающиеся на величине результативного показателя - увеличение стоимости фактического конечного потребления домашних хозяйств на душу населения в 6,6 раза.

3. Относительно социальной компоненты - СКФО является лидирующим регионом по демографическим показателям. Рост индикативного показателя, в качестве которого определена среднегодовая численность занятых в экономике на 17,5%, определен следующими стимуляторами роста: увеличением коэффициентов естественного прироста населения на 1000 человек населения (в 4,3 раза за исследуемый период), ростом среднедушевых денежных доходов населения (в 7,8 раза), а также снижением уровня безработицы на 14% и индексов потребительских цен (на 9%).

4. Относительно собственно институциональной компоненты – установлена положительная динамика численности работников государственных органов и органов местного самоуправления, коэффициента рождаемости организаций на 1000 организаций, удельного веса предприятий малого бизнеса в общем объеме предприятий и числа предприятий с участием иностранного капитала, а также среднемесячной заработной платы работников в органах местного самоуправления.

Таблица 1

Динамика индикаторов развития субъектов СКФО

	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2002
Затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.									
СКФО	972	1454	935	1065	931	1278	1158	1363	140,2
РД	92	137	37	43	54	135	73	89	96,7
РИ	3	4	1	2	1	0	0	0	0,0
КБР	46	68	44	51	42	45	44	48	105,7
КЧР	77	115	103	117	79	106	128	149	193,2
РСО	66	99	70	80	100	33	33	69	104,5
ЧР	19	29	15	17	12	17	19	16	83,5
СК	670	1002	665	757	644	941	861	993	148,1
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.									
СКФО	4816	10351	14227	21873	28203	28687	33356	36580	759,6
РД	3110	10090	14584	21980	30966	35885	41727	46171	1484,6
РИ	1514	8063	8178	18880	9685	15892	18039	10570	698,2
КБР	5190	6688	7472	14906	18525	20392	24379	20541	395,8
КЧР	5008	13798	17438	19573	23495	21497	19218	29412	587,3
РСО- Алания	4075	8432	9765	20621	23936	19568	22755	29693	728,7
ЧР	4462	11537	19460	34884	41614	33551	39896	36820	825,2
СК	7150	11555	15303	19491	27156	27151	31865	38282	535,4
Коэффициенты естественного прироста населения на 1000 человек населения									
СКФО	2,1	4,5	4,6	7,0	8,2	8,1	8,7	9,0	428,6
РД	9,9	9,5	9,1	10,9	12,0	11,8	12,1	12,9	130,3
РИ	12,3	11,6	13,5	16,4	18,8	18,7	22,6	23,0	187,0
КБР	0,2	-0,1	0,6	3,5	4,7	4,3	5,2	5,6	2800,0
КЧР	-0,7	0,2	0,3	3,1	3,5	3,1	2,9	3,3	-
РСО	-1,2	-1,0	0,2	2,5	2,8	2,9	3,6	3,7	-
ЧР	12,3	20,0	19,0	22,6	25,2	24,1	24,3	23,7	192,7
СК	-5,0	-4,3	-4,0	-2,0	-1,2	-1,1	-0,5	-0,5	10,0
Коэффициент рождаемости организаций на 1000 организаций									
СКФО	5,9	5,6	8,4	9,0	10,2	7,7	7,1	7,3	123,7
РД	4,4	4,2	8,8	9,6	11,2	8,6	7,2	7,2	163,6
РИ	4,3	4,1	6,8	7,1	7,5	6,5	8,0	9,8	227,9
КБР	4,3	4,1	6,8	7,1	7,5	6,5	8,0	9,8	227,9
КЧР	4,0	3,8	10,7	10,3	10,3	7,3	7,0	6,1	152,5
РСО	5,3	5,0	7,2	8,5	10,3	8,3	9,0	11,7	220,8
ЧР	11,4	10,9	9,0	11,1	15,6	20,4	9,4	10,8	94,7
СК	6,8	6,4	8,0	8,3	8,4	6,3	6,2	5,8	85,3

Источник: составлена автором по данным Росстата.

Общая положительная тенденция рассмотренных показателей, характеризующих институциональную компоненту, подтверждает общий вывод о наличии резервов роста институциональной результативности в СКФО.

5. Относительно технологической компоненты – положительная динамика объема инновационных товаров, работ, услуг в 1623 раза по сравнению с базисным периодом обусловлена стимулирующим воздействием таких факторов, как рост объема затрат на технологические инновации (в 4,4 раза), индексов промышленного производства (на 5,7%), и сокращением степени износа основных фондов на 6%. Единственным сдерживающим фактором технологического развития регионов СКФО является снижение уровня использования среднегодовой производственной мощности организаций на 2,2%.

В целях обеспечения требования полноты и достоверности исследования выделено два направления: 1) фактологическая оценка, в рамках которой приведен анализ состояния и тенденций изменения фактических значений отобранных показателей по соответствующим направлениям; 2) оценка динамичности устойчивости развития регионов-субъектов Северо-Кавказского федерального округа в соответствии с величиной обобщающих интегральных коэффициентов.

3. Предложена усовершенствованная методика многокритериальной пространственно-временной оценки пространственных социально-экономических систем, основанная на идентификации сдерживающих и стимулирующих факторов развития региональных систем в рамках выделенных направлений (институциональное, экономическое, экологическое, социальное, технологическое), позволяющая с большой точностью устанавливать уровень устойчивости регионального развития субъектов макрорегиона.

Обобщение и критический анализ существующих подходов к оценке развития пространственных социально-экономических систем позволил предложить собственную методику многокритериальной типологизации территорий по уровню и интенсивности развития, схематически представленной на рисунке 2.

Типологизация пространственных социально-экономических образований единого экономического пространства СКФО осуществлена с учетом достигнутого уровня их развития по пяти направлениям, в рамках каждого из которых для оценки использовались по пять наиболее существенных показателей.

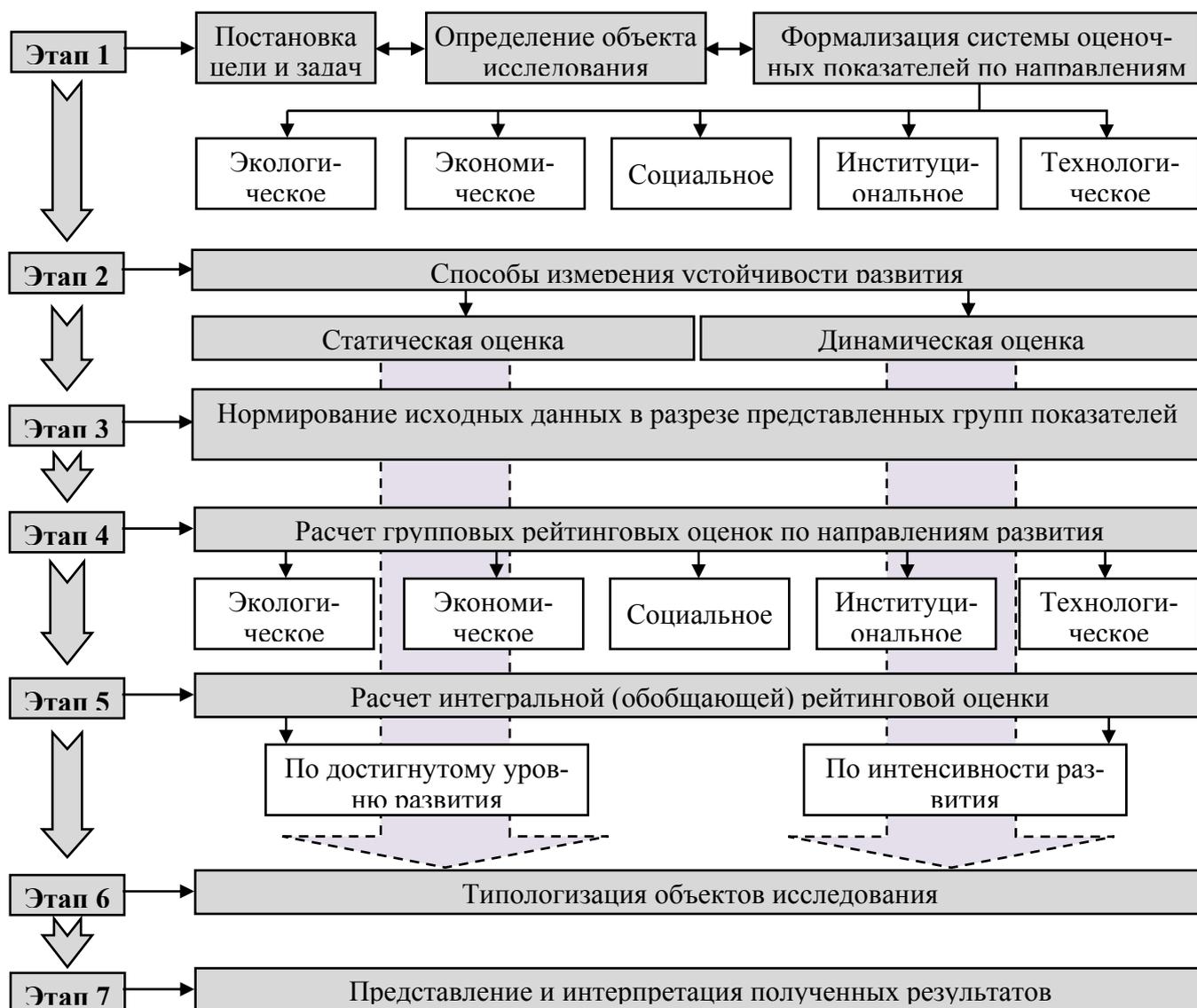


Рисунок 2. Методика многокритериальной типологизации территорий по уровню и интенсивности развития

Источник: составлен автором.

Их полный перечень в разрезе направлений представляется нами следующим образом:

1. Экологическое: затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн. руб.; удельный вес организаций, осуществлявших инновации для повышения экологической безопасности, %; ввод в действие мощностей по охране от загрязнения водных ресурсов, тыс. м³ в сутки; выброшено загрязняющих веществ, тыс. т;

2. Экономическое: валовой региональный продукт на душу населения, руб.; стоимость основных фондов на одного занятого, тыс. руб.; инвестиции в основной

капитал на душу населения, руб.; фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, руб.; прибыль экономики на одного занятого, тыс. руб.;

3. Социальное: среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.; коэффициент естественного прироста населения, на 1000 человек населения; индекс потребительских цен, %; среднедушевые денежные доходы населения, руб.; уровень безработицы, %;

4. Институциональное: численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, чел.; коэффициент рождаемости организаций, на 1000 организаций; удельный вес предприятий малого бизнеса в общем количестве предприятий, %; число предприятий и организаций с участием иностранного капитала, шт., среднемесячная заработная плата работников в органах местного самоуправления, руб.;

5. Технологическое: объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.; затраты на технологические инновации, млн. руб.; индекс промышленного производства, %; уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций, %; степень износа основных фондов, %.

Типологизацию пространственных социально-экономических образований предполагается осуществлять в двумерном пространстве «Статическая оценка – Динамическая оценка», причем каждая из них имеет свою качественную шкалу. Для наглядности результаты многомерной оценки общего уровня развития федеральных округов РФ и субъектов СКФО позиционируются в системе координат «Статика-Динамика» на рисунке 3.

Так, в соответствии с достигнутым уровнем развития федеральные округа и регионы (их составляющие) дифференцируются на пять групп: низкоразвитые, развивающиеся, среднеразвитые, развитые и высокоразвитые. В соответствии с динамической оценкой нами выделено три подгруппы в зависимости от интенсивности развития: слабая, средняя и высокая.

В качестве негативных тенденций выявленных в ходе произведенного анализа следует отметить существенный разрыв Северо-Кавказского федерального округа от остальных, на протяжении всего исследуемого периода он являлся единственным регионом в категории с низким уровнем достигнутого развития (низкоразвитый) с явно выраженной тенденцией снижения темпов роста общего разви-

тия по исследуемым пяти направлениям (с 117,8% до 107,1%).

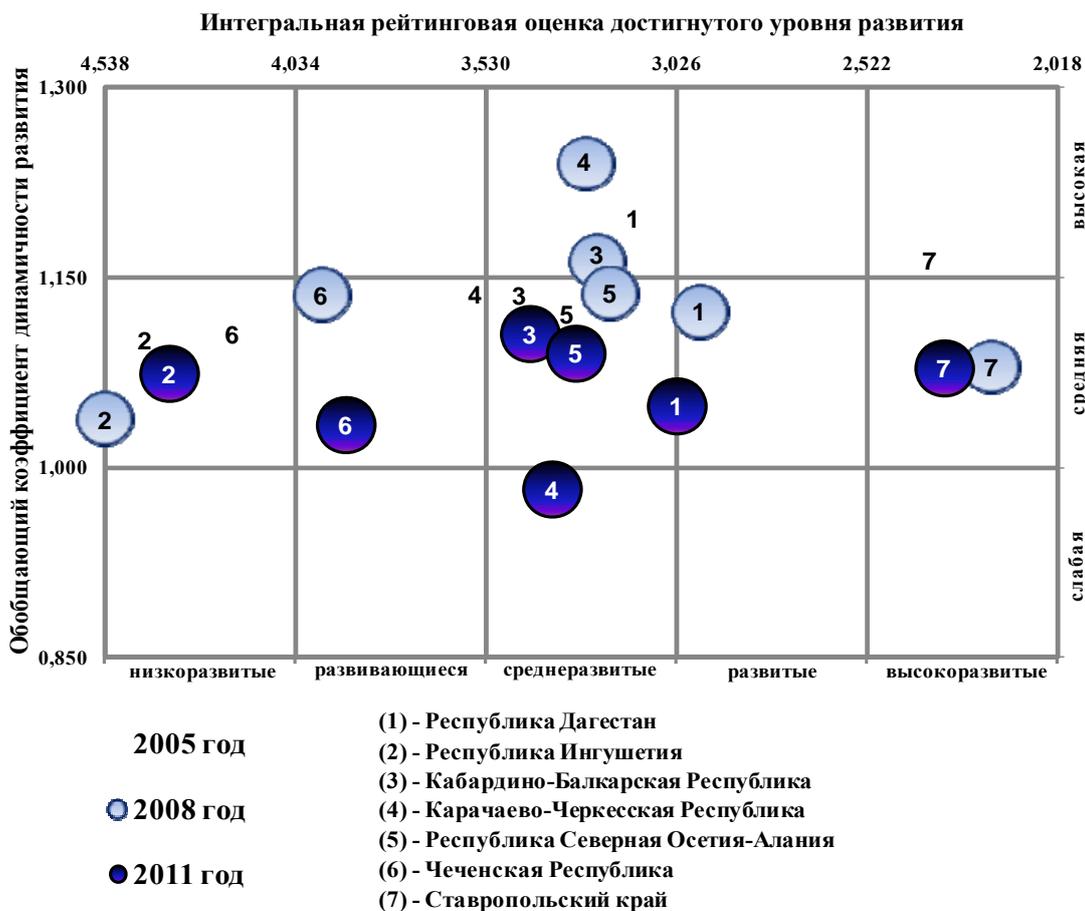


Рисунок 3. Результаты многомерной оценки пространственно-динамического развития федеральных округов РФ и субъектов СКФО

Источник: составлен автором.

Из представленного рисунка 3 видно, что регионом-лидером является Ставропольский край, который в СКФО на фоне остальных идентифицируется как высокоразвитый с умеренными темпами роста оценочных показателей. Так, интегральная рейтинговая оценка достигнутого уровня развития составила в 2011 году 2,318 против 2,366 в 2005-м. На втором месте по результатам многомерной оценки пространственно-динамического развития находится Республика Дагестан, которая в 2008 году входила в группу развитых субъектов СКФО, но к концу исследуемого периода значение интегрального рейтинга составило лишь 3,025 и данный субъект перешел в разряд развитых, при этом также существенно сократились темпы динамического развития с 112,3 до 104,9%.

Предложенная методика может стать довольно важным инструментом мониторинга и контроля органами государственной власти ситуации в регионах. Поскольку позволяет получить не только оценку общего уровня регионального развития отдельных пространственно-экономических образований, но и выявить причины, обусловившие сформировавшиеся тенденции в их изменении по результатам многомерной оценки в разрезе отдельных направлений исследования. Данная методика может также широко использоваться в практике регионального государственного управления и планирования.

4. Разработана модель прогнозирования комплексного сбалансированного уровня развития пространственных социально-экономических систем единого экономического пространства макрорегиона в краткосрочной перспективе, основанная на восьмистадийном алгоритме многовариантной экстраполяции оценочных показателей, использование которой дает возможность идентифицировать прогнозные траектории интегральных рейтинговых оценок по полисценарным типам (инерционному, оптимистическому и пессимистическому).

Использование регионального прогнозирования на различных уровнях является важным инструментом государственного планирования социально-экономического развития как страны в целом, так и отдельных ее регионов. С помощью прогнозирования обеспечивается выявление приоритетных направлений и сценариев развития региональной экономики, направленных на сглаживание межрегиональных противоречий и роста благосостояния населения. Основываясь на выявленных закономерностях, а также на особенностях наиболее используемых в

прогнозировании методов, нами разработана и апробирована многоаспектная методика прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий, включающая восемь стадий, последовательность и содержание которых схематически представлено на рисунке 4.

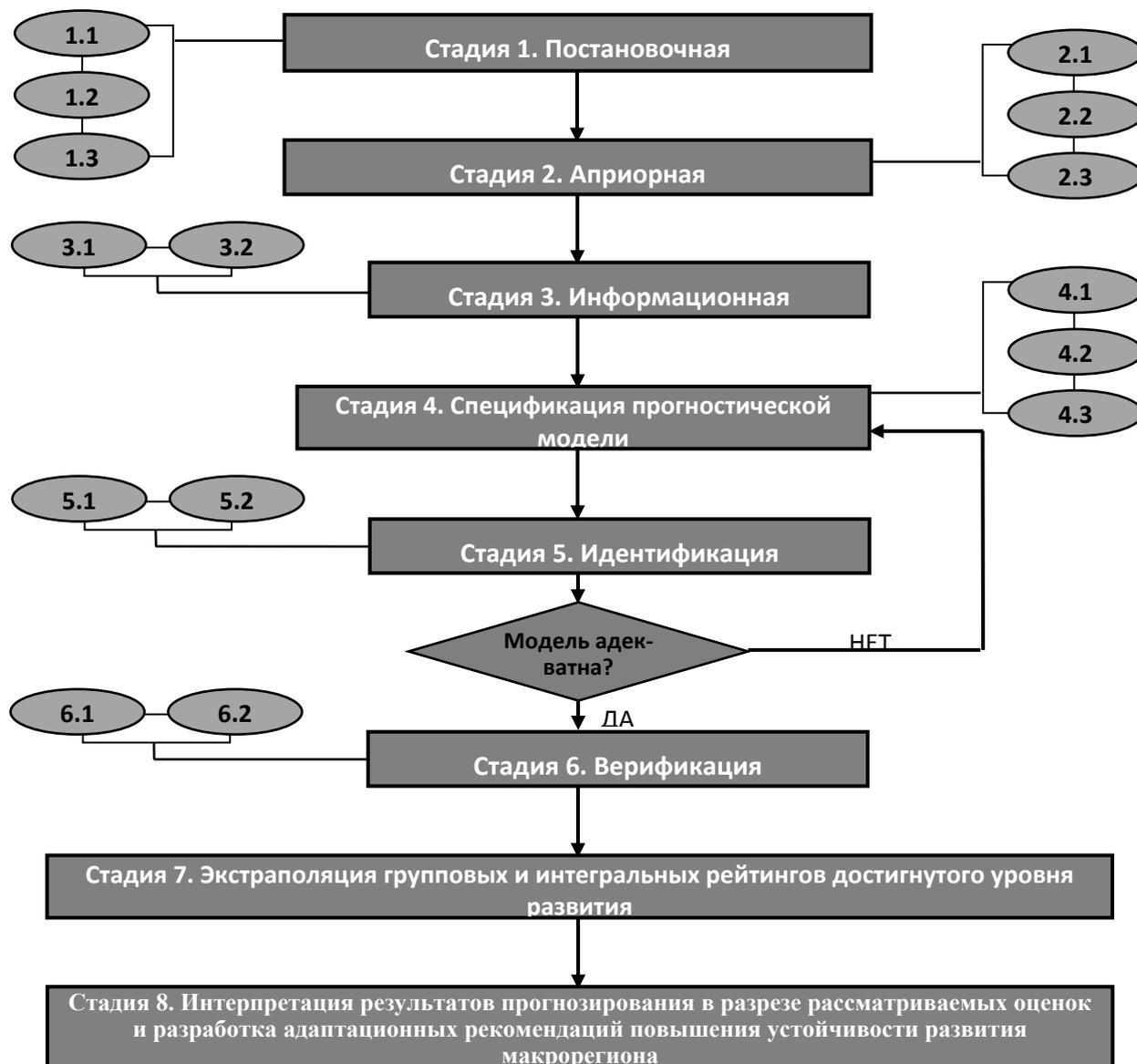


Рисунок 4. Алгоритм прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий

Источник: составлен автором.

Алгоритм представляет собой последовательность конкретных процедур в рамках каждого из них, где: 1.1 Формулирование цели прогностического исследования; 1.2 Конкретизация прикладных задач прогнозирования обобщающих оценок пространственно-динамического развития; 1.3 Обоснование предмета исследования; 2.1 Формализация системы оценочных показателей, подлежащих экстраполяции с целью расчета рейтинга; 2.2 Обоснование оптимального метода для

получения прогностической оценки; 2.3 Выбор периода упреждения; 3.1 Определение объекта исследования; 3.2 Формирование исходной базы исследования; 4.1 Выбор оптимальной математической формы модели; 4.2 Введение ограничений; 4.3 Оценка параметров эконометрических моделей; 5.1 Оценка качества параметров; 5.2 Оценка качества модели в целом; 6.1. Точечный прогноз оценочных показателей по модели (соответствует инерционному варианту прогноза); 6.2 Построение доверительных интервальных оценок (верхняя граница соответствует оптимистическому варианту прогноз, нижняя граница – пессимистическому). Основной целью предлагаемой методики является возможность получения обобщающих и групповых рейтингов с целью мониторинга, контроля и планирования параметров пространственно-динамического развития систем различного уровня (от муниципальных образований до федеральных округов). Результаты многовариантного прогнозирования оценочных показателей для оценки уровня экономического развития в Ставропольском крае приведены в диссертационной работе.

В соответствии с предложенной шкалой была осуществлена экстраполяция возможных типов уровня развития Ставропольского края в прогнозируемом периоде в соответствии с возможными траекториями экстраполяции групповых рейтинговых оценок наиболее вероятного уровня экономического развития и его интенсивности. На основании представленных данных можно сделать некоторые выводы и рекомендации для Ставропольского края: в последние годы сформировалась отрицательная тенденция в уровне экономического развития региона, обусловленная общим экономическим кризисом и наметившейся рецессии в экономике страны; в соответствии с оптимистическим и инерционным сценариями в 2013 и 2014 гг. регион снова (как и в 2005 году) перейдет в разряд высокоразвитых регионов с возможными умеренными и высокими темпами роста оценочных показателей; наметившиеся положительные тенденции не позволят, тем не менее, достичь темпов экономического роста уровня 2005 года - 123,7%.

Расчет групповых рейтинговых оценок в разрезе исследуемых направлений позволило на следующем этапе получить поливариантную прогностическую интегральную рейтинговую оценку для Ставропольского края по общему развитию. Результаты практической реализации прогностической интегральной рейтинговой оценки показали, что исследуемый субъект СКФО в зависимости от сцена-

рия при благополучном исходе (инерционный, оптимистический) останется (как и на протяжении всего исследуемого периода) в категории высокоразвитых. В случае пессимистического варианта событий в 2013 и 2014 года сразу окажется в зоне среднеразвитых по Северо-Кавказскому федеральному округу.

5. Создана матрица сценарной адаптации комплекса программных мероприятий корректировки существующих региональных стратегий, позволяющая учитывать их наиболее вероятностные изменения, строить систему мониторинга и более обоснованно осуществлять управленческие решения в реальном режиме времени.

Автор полагает, что реализация предложенных подходов позволит разработать эффективные коррекционно-адаптационные мероприятия (которые в случае необходимости могут быть расширены и детализированы) по своевременному совершенствованию стратегических планов устойчивого развития регионов. Матрица коррекционно-адаптационных мероприятий, разработанная для развивающегося типа регионов (куда вошло большинство субъектов СКФО) представлена в таблице 2. Следует отметить, что данная программа адаптационно-коррекционных мероприятий является универсальной по отношению к уровневой системе устойчивого регионального развития. Однако, на уровне федерального округа, у органов управления больше действенных рычагов воздействия на формирование и трансформацию предложенных мероприятий. Реализация предложенных адаптационных мероприятий на уровне макро-региона и субъектов его формирующих, по мнению автора, позволит повысить результативность взаимодействия окружных и региональных властей, в целях координации управленческого воздействия, корректировки стратегических планов и отраслевых программ устойчивого развития, разработки механизмов их реализации.

Одновременно с этим реализация программы адаптационных мероприятий повышения устойчивости развития региона будет способствовать повышению ответственности региональных органов власти за результаты своей деятельности и результативности самой системы управления.

Таблица 2

**Матрица адаптационных мероприятий повышения
устойчивости развития макрорегиона**

Программные мероприятия	Сценарии		
	I	II	III
Социальное направление			
Стимулирование создания рабочих мест в СКФО	*	*	
Развитие и укрепление коммуникативных связей между отдельными субъектами управления, науки и образования	*	*	*
Повышение демографических показателей	*	*	*
Улучшение качества, доступности образования, медицинского обслуживания, адаптация структуры подготовки кадров в соответствии с потребностями экономики	*	*	*
Экономическое направление			
Разработка стратегических программ устойчивого развития регионов на долгосрочный период	*	*	*
Стимулирование региональной и межрегиональной интеграции, развитие государственно-частного партнерства	*	*	
Развитие системы государственного заказа, лизинга в приоритетных отраслях промышленности, стимулирование импортозамещения		*	
Содействие экономическому росту и развитию региональных систем, создание «опорных центров роста»	*	*	
Стимулирование притока частных инвестиций в СКФО (создание базовой инфраструктуры, гарантии по кредитам и т.д.)	*	*	
Экологическое направление			
Сокращение уровней воздействия на окружающую среду от всех антропогенных источников	*	*	*
Создание экологически безопасной и комфортной среды проживания населения, мест его работы и отдыха, иной социальной активности		*	*
Создание эффективного экологического сектора экономики, снижение уровня «экологического воздействия»	*	*	
Территориального планирования, землепользования и застройки, учитывающие экологические ограничения	*	*	*
Повышение биопродуктивности природных систем до безопасных уровней, восстановление видового разнообразия	*	*	*
Институциональное направление			
Совершенствование механизма перераспределения средств в макрорегионе	*	*	*
Создание эффективных форм взаимодействия между региональной экономической системой и системами местного хозяйства		*	*
Повышение эффективности государственных расходов в СКФО	*	*	*
Поддержка реализации системных отраслевых проектов	*	*	
Содействие развития малого бизнеса		*	
Укрепление и развитие системного качества взаимодействия отдельных элементов во внутренней среде региона	*	*	
Поддержка реализации системных инновационных проектов			
Технологическое направление			
Методическое и консультационное обеспечение предприятий, внедряющих управленческие инновации	*	*	
Создание преференциальных режимов инновационных компаний	*	*	
Диверсификация промышленного производства		*	*
Обновление материально-технической базы		*	*
Повышение уровня загрузки основных фондов		*	*

Источник: составлена автором.

Для повышения эффективности развития региональных систем в работе представлены следующие **рекомендации**: внедрить в макрорегионе методику оценки устойчивости развития регионов для различных типов территорий; использовать в практике органов государственного управления разработанную методику адаптивного прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития субъектов СКФО; применять комплекс программных мероприятий направленных на повышение устойчивости развития регионов Северо-Кавказского федерального округа.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определяемых ВАК:

1. Омельченко Е.В. Критериальные показатели устойчивого развития региональных экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. 2012. № 4.- 0,4 п.л.

2. Омельченко Е.В., Гладилин А.В. Методические подходы по разработке программных мероприятий повышения устойчивости развития региональных систем // Экономика и предпринимательство. 2013. - №6 (35). – 0,6 /0,4 п.л.

3. Гладилин А.В., Омельченко, Е.В. Необходимость совершенствования инструментария для исследования параметров устойчивости развития регионов // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. – № 2.- 0,4 / 0, 3 п.л.

Монография:

4. Омельченко Е.В., Гладилин А.В., Громов Е.И., Шаталова О.И. Сбалансированное развитие регионов в едином экономическом пространстве России. - Москва: Издательство «ИЛЕКСА», 2013. – 10,5/ 0,6 п.л.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

5. Омельченко Е.В, Шеховцова С.Р. Методы и индикаторы устойчивого развития регионов. Коллективная монография. – Ставрополь: Изд-во «Сервисшкола», 2012. – 1,0 п.л./0,5 п.л.

6. Омельченко Е.В. Понятие и сущность устойчивого регионального развития // Проблемы устойчивого развития региональной экономики: Материалы научно-практической конференции СтГАУ (26-28 ноября 2011 г.). – Ставрополь: Издательство АГРУС, 2011. - 0,15 п.л.

7. Омельченко, Е.В. Факторы и условия, определяющие устойчивость регионального развития // Актуальные проблемы социально – экономического развития регионов: Материалы Международной научно-практической конференции (20 декабря 2011 г.). – Ростов – на - Дону – Ставрополь: Издательство «Сервисшкола», 2011.-0,2 п.л.

8. Омельченко Е.В. Оценка макроэкономических индикаторов устойчивого развития региона// Проблемы и перспективы развития статистических исследований в финансово-экономической деятельности: Материалы Международной научно-практической конференции (19-20 декабря 2012 г.). – Ставрополь: Издательство «Сервисшкола» 2012.-0,2 п.л.

9. Омельченко Е.В. Проблемы устойчивого развития региональных систем // Материалы 5 Международной научно-практической конференции «Формирование экономического портрета страны 21 века: теория и практика» (14-15 декабря 2012 г.). – Санкт-Петербург: Издательство «Центр экономических исследований», 2012.- 0,2 п.л.

10. Омельченко Е.В. Классификация факторов развития региональной экономики // Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация экономики и управления» (27-28 марта 2013 г.). – Ставрополь: Издательство «Югбланкполирафия», 2013. - 0,2 п.л. с.

11. Омельченко, Е.В. Сравнительная характеристика социально-экономического развития регионов-субъектов СКФО // Материалы 20 годовичного научного собрания НОУ ВПО СКСИ. – Ставрополь: Издательство «Ветеран», 2013. - 0,2 п.л.