

ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Магомедова Сайгибат Ризвановна

**БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВЫЙ МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
В УСЛОВИЯХ АКТИВИЗАЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В
АГРАРНОМ РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)**

08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор Алиев Б.Х.

Махачкала – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования и развития бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	12
1.1. Сущность и цели бюджетно-налогового механизма поддержки аграрного сектора экономики	12
1.2. Особенности налоговой и инвестиционной составляющей механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	24
1.3. Обоснование необходимости использования бюджетно-налогового механизма в целях повышения эффективности сельскохозяйственного товаропроизводства	38
Глава 2. Анализ состояния и особенности реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в аграрном регионе (на примере Республики Дагестан)	48
2.1. Анализ состояния экономического развития аграрного сектора на федеральном и региональном уровнях	48
2.2. Оценка эффективности функционирования существующего бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственного сектора в Республике Дагестан	64
2.3. Потенциал реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Дагестан на современном этапе	86
Глава 3. Основные направления совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан в условиях активизации импортозамещения	104
3.1. Бюджетно-налоговый механизм как инструмент реализации эффективной экономической политики в аграрном регионе в современных условиях трансформации земельных отношений	104
3.2. Разработка комплекса научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях активизации импортозамещения в аграрном регионе	114
Заключение	127
Список использованной литературы	133

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Низкий уровень оборачиваемости капитала, низкая инвестиционная привлекательность и высокие показатели трудоемкости наряду с финансовой неустойчивостью субъектов хозяйствования в агропромышленном комплексе РФ обуславливают необходимость пересмотра существующих подходов к государственному регулированию аграрного сектора экономики. Эффективность форм хозяйствования в сельском хозяйстве находится в полной зависимости от финансово-кредитной политики, которая осуществляется в Российской Федерации в целом и в регионах РФ, в частности. Особенно возрастает актуальность повышения эффективности бюджетного финансирования сельскохозяйственной отрасли экономики в современных условиях активизации импортозамещения.

Финансовая самодостаточность АПК должна лежать в основе организации бюджетной поддержки развития отрасли. В связи с этим схема, согласно которой осуществляется централизованная ведомственная поддержка АПК, должна изменяться на целевое финансирование конкретных территорий на базе организации специальных фондов, осуществляющих финансовую поддержку конкретных сельхозтоваропроизводителей. В качестве источников средств данных фондов должны рассматриваться поступления от налогов и сборов, а также таможенные платежи при осуществлении операций с продовольственными товарами.

В сложившихся условиях несбалансированного развития бюджетов на всех уровнях актуальной становится и проблема налогообложения производителей АПК. Решение данной проблемы предусматривается по трем возможным направлениям.

Во-первых, предлагается освободить предприятия АПК от обязательных платежей в бюджет, предоставив «налоговый кредит». В результате планируемого увеличения объема производства в АПК будет

компенсироваться недостаточное поступление средств в бюджет, обусловленное предоставленной льготой.

Во-вторых, с целью нивелирования нерациональности в обеспечении встречных потоков финансовых ресурсов в связи с предоставлением дотаций, трансфертов и субвенций, необходимо сократить объемы платежей в федеральный бюджет на величину сумм вышеуказанных поступлений, принимая также во внимание циклический характер сельскохозяйственного производства.

В-третьих, целесообразно осуществить замену всех налогов для предприятий АПК единым продовольственным налогом.

Актуальность решения проблемы формирования эффективного бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях активизации импортозамещения в аграрном регионе и недостаточная изученность отдельных теоретических и методологических аспектов данной проблемы определили выбор темы диссертационного исследования и круг вопросов, рассматриваемых в рамках диссертации.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Теоретическим и методологическим проблемам развития АПК посвящено большое количество как отечественных, так и зарубежных исследований. Среди зарубежных учёных, занимавшихся проблемами сельского хозяйства, следует отметить прежде всего Гелбрейта Дж., Голдберг Р., Простермана Р., Трейси М., Фостера К. и других.

Работы этих авторов посвящены рассмотрению общих проблем государственного регулирования АПК, или отдельных его аспектов.

Основы сельскохозяйственного кредитования и особенности его функционирования в условиях рыночной экономики рассматриваются в научных публикациях таких зарубежных исследователей как Адамс Д.В., Макдоналд Б. Дж., Педерсон Г., Пиплз К., Пипрек Г.Л., Дж. Д. фон Пишке, Так Л., Ярон Я. и др.

Проблемами стратегического развития аграрного сектора экономики занимались Алтухов А.И., Ананьев М.А., Анисимов Н.И., Беспяхотный Г.В., Богдановский В.М., Буздалов И.Н., Гранберг А.Г., Гриценко М.П., Денисов В.И., Добрынин В.А., Зельднер А.Г., Зубахин А.М., Каштанов А.Н., Коровяковский Д.З., Кузнецов В.В., Кулик В.Г., Кундиусом В.А., М.Н. Малышем, И.Д. Мацкуляком, В.И. Назаренко, А.А. Никонов, Першукович П.М., Попов А.Н., Прокопьев М.Г., Прудников А.Г., Семенов А.А., Ткач А.В., Узун В.Я., Ушачев И.Г., Хицков И.Ф., Черняев А.А., Яштутин Н.В. и ряд других.

Вопросами бюджетного финансирования и кредитования АПК, особенностями его налогообложения, занимались такие отечественные ученые-экономисты и практики как Борхунов Н.А., Голованов А.А., Гордеев А.В., Дадашев А.З., Кибиров А.Я., Колычев Л.И., Палаткин И.В., Пахомов В.М., Сагайдак Э.А., Серова Е.В., Таран О.Л., Трушин Ю.В., Хандруев А.А., Эпштейн Д.Б., Янбых Р.Г. и др.

Среди дагестанских ученых проблемы АПК и его регулирования, отдельные аспекты агропромышленного комплекса РД и его финансирования отражены в публикациях таких ученых-экономистов как Алиев В.Г., Алиев Б.Х., Алклычев А.М., Ахмедуев А.Ш., Бучаев Г.А., Гаджиев Н.Г., Гимбатов Г.М., Дохолян С.В., Ибрагимов М.-Т. А., Кадиев Р.К., Казиханов А.М., Магомедов Р. М., Мусаева Х.М., Пулатов З.Ф., Ремиханова Д. А., Халималов М.М., Шахбанов Р.Б., Юсуфов А.М. и другие.

Следует отметить, что нельзя назвать исчерпывающим раскрытие проблематики развития аграрного сектора в Республике Дагестан и, в частности, определение направлений разработки эффективного бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителей в регионе. Недостаточно проработана методология вывода аграрного региона из депрессивного состояния. Те механизмы содействия, которые предлагаются современными исследователями по развитию аграрного сектора, не принимают во внимание необходимость формирования одновременно

бюджетного и налогового механизма с целью повышения эффективности управления аграрным регионом в условиях активизации импортозамещения.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретическое и методологическое обоснование, разработка научно-практических предложений и рекомендаций по созданию эффективного бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях активизации импортозамещения в аграрном регионе (на примере Республики Дагестан).

В соответствии с этой целью были поставлены и решены следующие **основные задачи:**

- изучить теоретико-методологические основы формирования и развития бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей региона;

- раскрыть сущность и цели бюджетно-налогового механизма господдержки аграрного сектора экономики и обосновать необходимость его использования в целях повышения эффективности сельскохозяйственного товаропроизводства;

- рассмотреть бюджетно-налоговый механизм как инструмент реализации эффективной экономической политики в аграрном регионе в современных условиях трансформации земельных отношений и определить особенности налоговой и инвестиционной его составляющей в поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионе;

- провести анализ состояния и особенности реализации существующего бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в аграрном регионе, раскрыть его недостатки и дать оценку эффективности его функционирования;

- выявить потенциал реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Дагестан и разработать на этой основе комплекс научно-методических

подходов по его совершенствованию в условиях активизации импортозамещения в аграрном регионе.

Предметом исследования являются отношения, возникающие в процессе бюджетно-налогового регулирования развития и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей – организаций, крестьянских и фермерских хозяйств.

Объектом исследования выступает бюджетно-налоговый механизм поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Область исследования по паспорту ВАК соответствует пп. 2.5. «Налоговое регулирование секторов экономики»; 2.17. «Бюджетно-налоговая политика государства в рыночной экономике»; 2.18. «Механизмы распределения бюджетных средств»; 2.21. «Трансформация бюджетно-налоговой системы на разных стадиях экономического развития: инструменты и модели адаптации» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки, специальность 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит).

Теоретическую и методологическую основу исследования составляет системный подход, который предоставляет возможность рассматривать бюджетно-налоговый механизм как действенный инструмент развития аграрного сектора региона в условиях активизации импортозамещения. Также в рамках исследования использовались теоретические работы отечественных и зарубежных авторов, затрагивающие проблемы регионального развития и формирования бюджетно-налогового механизма поддержки сельского хозяйства.

В качестве исходных данных использовались также данные Росстата, федеральные законы и постановления Правительства РФ, касающиеся аграрного сектора, целевые и отраслевые программы развития страны, региона и аграрной отрасли, статистические и иные данные Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД, Дагестанского филиала ОАО «Россельхозбанк».

Инструментарно-методический аппарат исследования включает различные методы научного познания: абстрактно-логический, экономико-статистический, дедукции и индукции, синтез и анализ, корреляционно-регрессионный анализ, метод экспертных оценок, динамических рядов, табличного и графического отображения статистических данных.

Информационно-эмпирической базой исследования явились материалы и официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и её территориального органа по Республике Дагестан, Министерства финансов России, Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД, Дагестанского отделения ОАО «Россельхозбанк», Федеральной налоговой службы Российской Федерации и Управления Федеральной налоговой службы Российской Федерации в Республике Дагестан, статистическая информация и аналитические материалы, опубликованные в различных научных изданиях, Интернет-ресурсы.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании направлений совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с необходимостью активизации импортозамещения в аграрном регионе и разработке практических рекомендаций по его реализации, предполагающих повышение инвестиционного потенциала и снижение рисков, связанных с финансовыми вложениями в сельскохозяйственное товаропроизводство.

В процессе осуществленного исследования получены следующие результаты, обладающие **научной новизной и выносимые на защиту**:

- уточнены сущность и цели бюджетно-налогового механизма поддержки аграрного сектора экономики в современных условиях хозяйствования, выявлены внешние и внутрисистемные факторы на него влияющие, определены критерии и основные формы государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводства;

- обоснована необходимость использования бюджетно-налогового механизма в целях повышения эффективности сельскохозяйственного товаропроизводства и выявлены особенности налоговой и инвестиционной составляющей механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- на основе проведенного анализа состояния и особенностей существующего бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан дана оценка эффективности его функционирования в сельскохозяйственном секторе региона, раскрыты его недостатки и показаны возможные перспективы его усовершенствования;

- выявлен потенциал реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Дагестан, определены основные возможные направления его развития и разработан на этой основе комплекс научно-обоснованных рекомендаций по его совершенствованию в условиях активизации импортозамещения;

- для принятия эффективных управленческих решений по вопросам субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей региона предложена авторская методика расчета оптимальных объемов продаж сельхозпродукции и величин затрат на её реализацию, которая позволяет регулировать объемы продаж через управление затратами и максимизацию прибыли;

- разработана экономико-математическая модель, базирующаяся на основных производственных показателях сельскохозяйственного предприятия, которая позволяет сформировать оптимальную производственную программу по критерию максимума чистой прибыли с учетом выполнения целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она способствует развитию теоретико-методологических основ

совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях необходимости импортозамещения на основе инвестиционной и налоговой составляющей в целях повышения эффективности сельскохозяйственного товаропроизводства.

Практическая значимость работы заключается в том, что в диссертационном исследовании предлагаются конкретные рекомендации по совершенствованию бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителей в аграрном регионе. Особая значимость исследования подтверждается эффективностью отдельных положений в условиях трудоизбыточного региона - Республики Дагестан.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, прошли апробацию и могут быть использованы при разработке модели формирования инфраструктуры системы сельскохозяйственного кредитования региона, а также Дагестанским филиалом ОАО «Россельхозбанк» при определении эффективности кредитных сделок с учётом государственной поддержки системы сельскохозяйственного кредитования и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан при разработке стратегии инновационного развития сельского хозяйства региона.

Содержащиеся в работе предложения использовались при разработке отдельных положений Государственной программы РД "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы".

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных программ для бакалавров по курсу «Деньги, кредит, банки», «Финансы организаций» и для магистров направления подготовки 080100 «Экономика» профиль «Финансы и кредит» при подготовке учебных программ по дисциплинам «Стратегии и современная модель управления в сфере денежно-кредитных отношений», «Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики», «Управление финансовым обеспечением

предпринимательства», «Специальные режимы налогообложения», «Методы налоговой оптимизации», «Современные концепции финансового менеджмента», «Налоги и предпринимательство» в ряде государственных и негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Основные положения работы докладывались диссертантом и получили одобрение на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях, форумах в Москве и Махачкале.

По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,8 п. л. (авт. текст составил 3,2 п.л.), в том числе 4 публикации в журналах, рекомендованных ВАК, и отражающих содержание диссертационной работы.

Структура и объём диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объём работы - 161 страницы. Цифровой и практический материал представлен в 26 таблицах и 13 рисунках. Список использованной литературы включает 271 источник.

Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования и развития бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

1.1 Сущность и цели бюджетно-налогового механизма поддержки аграрного сектора экономики

Сельское хозяйство является уникальной отраслью народного хозяйства, деятельность в которой связана с взаимодействием с природными ресурсами, биологическими существами. Для данной отрасли характерен низкий уровень оборачиваемости капитала, низкая инвестиционная привлекательность, а также высокие показатели трудоемкости наряду с финансовой неустойчивостью субъектов хозяйствования. Развитие данной отрасли в меньшей степени подвержено действию рыночных механизмов, чем развитие других отраслей реального сектора экономики.

Особенности развития аграрной отрасли обуславливают необходимость вмешательства со стороны государства. Восстановление сельского хозяйства в Российской Федерации осуществлялось в рамках национального проекта «Развитие АПК». Затем была принята и реализована Государственная программа развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы, основной целью которой было определено обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных принятой в конце января 2010 года Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Позднее была принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, значимость которой существенно возросла в условиях насущной необходимости активизации импортозамещения.

Тем не менее, по данным Госкомстат РФ, еще не достигнут уровень 1990 года по развитию данной отрасли народного хозяйства.¹

¹ www.gks.ru

В условиях мировых финансовых кризисов 2008 года и недавнего 2014 года и их последствий происходило относительное снижение объемов бюджетного финансирования сельскохозяйственного комплекса РФ. В связи с ограниченностью бюджетных средств сегодня остро встает вопрос об определении приоритетности финансирования определенных проектов, развивающихся в рамках агропромышленного комплекса страны и регионов.

Механизм государственной поддержки сельского хозяйства выступает в качестве способа повышения развития агропромышленного сектора Российской Федерации.²

На рисунке 1.1.1. представлена модель осуществления государственной поддержки сельского хозяйства.

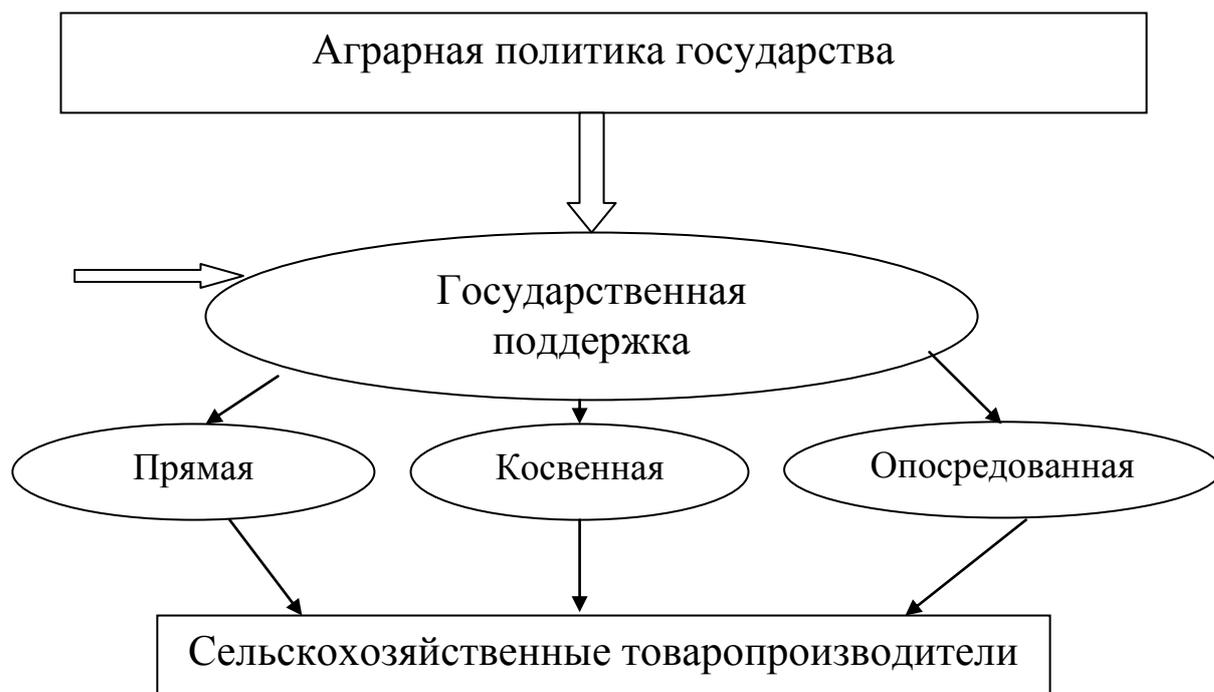


Рис. 1.1.1. Модель государственной поддержки сельского хозяйства³

С точки зрения автора диссертационного исследования, бюджетно-налоговый механизм государственной поддержки аграрного сектора экономики

² Сёмин А. Н., Соловьева Л. Ю., Панина М. А. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства: вопросы теории и практики. Екатеринбург : Изд-во Урал. ГСХА, 2011. 20 с.

³ Разработка автора исследования.

является системой, состоящей из взаимосвязанных элементов. В связи с этим, согласно теории систем, эффективность системы в целом зависит от эффективности каждого ее элемента. Кроме того, на систему оказывает влияние множество факторов, как мотивирующих, так и демотивирующих развитие системы.

Как показывает зарубежный и отечественный опыт, к внешним экономическим факторам, воздействующим на бюджетно-налоговый механизм государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводства, относятся такие как темпы инфляции и дефляции, уровень занятости населения, бюджетный баланс, стабильность курса рубля, ставки по кредитам, тарифы на транспортные услуги и энергоресурсы, налоговые ставки, паритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности, развитие агросервисной структуры, демонополизация системы закупок сельхозпродукции, государственный протекционизм и др.

Аграрная политика государства, оказывающая влияние на бюджетно-налоговый механизм государственной поддержки аграрного сектора экономики и, в частности, сельскохозяйственных товаропроизводителей, относится к политическим факторам воздействия.⁴

По оценкам экспертов, российские сельхозпроизводители в связи с вступлением России в ВТО, не будут брошены в свободное плавание.⁵ В последние годы государством активно разрабатывались специальные программы поддержки сельского хозяйства, предусматривающая предоставление льготных кредитов сельхозпроизводителю, а также льгот на приобретение удобрений и семян.

В рамках данной программы начинающим субъектам малого предпринимательства, осуществляющим деятельность в сельском хозяйстве, будут предоставлены гранты (на 2013-2020 годы планируется выплата грантов в размере полутора миллионов рублей на одно хозяйство). Одним из основных

⁴ Петриков А. В. Госпрограмма развития сельского хозяйства и агроэкономическая наука // Экономика сельского хозяйства России. - 2010. № 3. С. 17.

⁵ http://www.equipnet.ru/articles/gover/gover_1011.html

направлений финансирования является модернизация сельскохозяйственного производства с тем, чтобы обеспечить импортозамещение в агропромышленном комплексе РФ и повысить его конкурентоспособность на мировом рынке.

К рыночным факторам, оказывающим воздействие на бюджетно-налоговый механизм государственной поддержки сельского хозяйства, относятся следующие: спрос и предложение на аграрном рынке, стоимость факторов производства, интенсивность конкуренции, уровень доходов различных социальных слоев населения.

Следует отметить, что эффективность функционирования бюджетно-налогового механизма государственной поддержки сельскохозяйственного товаропроизводства зависит в большой степени от гармоничности и рациональности формирования экономического механизма в условиях агрохозяйствования. Внутренний механизм должен определенным образом реагировать на изменение внешней среды, определять возможности, которые предоставляются в результате развития внешней среды, ее изменения. В рамках взаимодействия бюджетно-налогового механизма государственной поддержки сельского хозяйства и внутреннего механизма сельскохозяйственного товаропроизводства возможно достижение синергетического эффекта при условии учета влияния всех факторов, оказывающих воздействие на оба анализируемых механизма.

Автор диссертационного исследования предлагает разделить факторы воздействия на две основные формы. К первой форме относятся внешние факторы, ко второй – внутрисистемные факторы.

Разделение факторов на две основные группы предполагает их последующее деление на множество групп по критериальным признакам, к которым можно отнести управляемость (полностью, частично, неуправляемые), срок воздействия, способность к трансформации.

С точки зрения автора диссертационного исследования, эффективность бюджетно-налогового механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей проявляется через его противодействие

экстремальным факторам, что особо актуально в условиях сезонного характера сельскохозяйственного производства и различного рода сельскохозяйственных рисков, обусловленных спецификой аграрной отрасли. В связи с этим немаловажную роль играют мотивационные факторы, способность сельхозтоваропроизводителя воспринимать инновационные перспективы, без чего невозможно обеспечение экономического роста сельского хозяйства.

Основной задачей государства является создание благоприятных условий для функционирования сельхозтоваропроизводителей, задействованных в агропромышленном комплексе с тем, чтобы обеспечивалась максимальная эффективность использования ими бюджетных средств. В настоящее время большинство сельхозпроизводителей не имеют возможности эффективно использовать бюджетную поддержку в силу как объективных, так и субъективных факторов.

С точки зрения автора диссертационного исследования, государственную поддержку необходимо рассматривать по трем основным формам (прямая, косвенная, опосредованная). Часто возникает ситуация, когда организационно-экономические мероприятия могут быть не связаны с развитием аграрного сектора, но оказывать воздействие на эффективность хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса.

На рисунке 1.1.2 представлено авторское видение формирования многоканальной системы государственной поддержки агропромышленного комплекса РФ. При этом автор исследования выделяет прямую бюджетную поддержку, включающую субсидирование развития сельскохозяйственного производства и материально-ресурсной базы АПК, предоставление субсидий на краткосрочные и инвестиционные кредиты сельхозпроизводителей, субсидирования части затрат на страхование урожая; косвенную поддержку, предполагающую закупки сельскохозяйственной продукции и продовольствия с целью удовлетворения потребностей государства, регулирование рынка сельхозпродукции с использованием интервенций с зерном, защиту интересов

сельхозпроизводителей, участвующих во внешнеэкономической деятельности; опосредованную поддержку, предполагающую разработку мероприятий на уровне Федерации и регионов, имеющих целью создание благоприятных условий хозяйствования для агропромышленного комплекса (к данной форме государственной поддержки АПК относятся меры по реструктуризации задолженности производителей сельхозпродукции по платежам в бюджет, по разработке и внедрению специальных налоговых режимов для предприятий АПК, по поддержке аграрных исследований и развитию научной базы).



Рис. 1.1.2. Формы государственной поддержки субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса⁶

Несмотря на достаточную изученность прямых и косвенных форм и методов государственной поддержки системы агропромышленного комплекса, наименее изученной на сегодняшний день остается форма опосредованной поддержки, выражающаяся в реализации мер бюджетно-налогового

⁶ Разработка автора исследования.

характера. Льготы, запреты и ограничения в интересах развития сельхозпроизводства, установление квот на экспорт и импорт, регулирование тарифов и цен – все это элементы опосредованной формы бюджетно-налогового механизма государственного регулирования агропромышленного комплекса.

Рассматривая формы государственной поддержки субъектов хозяйствования в сельском хозяйстве, автор диссертационного исследования подчеркивает, что при реализации бюджетно-налогового механизма поддержки следует учитывать влияние внутренних и внешних факторов воздействия.

В качестве бюджетного механизма необходимо рассматривать реализацию бюджетной политики, имеющей целью использование бюджетных отношений для решения экономических и социальных проблем.

С точки зрения автора диссертационного исследования, бюджетно-налоговый механизм государственной поддержки сельского хозяйства предполагает построение таких отношений между государством и субъектами хозяйствования, в результате которых создаются условия для экономического роста и развития хозяйствующих субъектов сельскохозяйственного товаропроизводства на основе приоритетов аграрной политики государства.

Разрабатывая механизм государственной поддержки сельского хозяйства, автор диссертационного исследования учитывал потребность создания условий для развития аграрного сектора с целью повышения его эффективности. На рисунке 1.1.3 представлены предложения автора диссертационного исследования по повышению эффективности бюджетного механизма государственной поддержки сельхозпроизводителей, направленного на поддержку агропромышленного комплекса РФ в условиях необходимой активизации импортозамещения.



Рис. 1.1.3. Механизм бюджетного финансирования сельского хозяйства⁷

В рамках предлагаемого в данном диссертационном исследовании механизма бюджетного финансирования предполагается использование субсидий, направленных на поддержку текущего производства в АПК, а также развивающих субсидий, имеющих целью обеспечение долгосрочного развития отечественной сельскохозяйственной отрасли.

Автор настоящего диссертационного исследования предлагает дифференцировать субсидии по следующим направлениям:

- на осуществление компенсационных выплат по части расходов по оплате процентов по кредитам;
- на выплату компенсации части расходов на приобретение техники, используемой в АПК;
- на осуществление технического перевооружения и ремонта объектов животноводческого комплекса, который предполагается осуществлять за счет собственных средств;

⁷ Разработка автора исследования.

- на приобретение племенных пород скота с целью дальнейшего разведения;
- на выплату средств по лизингу техники, используемой в АПК;
- на другие цели, которые предполагают эффективное развитие предприятия АПК.

На сегодняшний день, несмотря на оказываемую государством помощь в развитии АПК в различных формах, аграрный сектор страны в целом и, в частности, Республики Дагестан продолжает оставаться отсталой и низкорентабельной отраслью. Аграрный сектор и на сегодня не позволяет обеспечить продовольственную безопасность страны. Около половины продовольствия, потребляемого населением страны, завозилось в Россию по импорту.

Эффективно работающих предприятий АПК в республике еще мало, различные МУПы и ГУПы в АПК РД в основном работают убыточно, что связано в первую очередь с тем, что основные средства имеют большой моральный и физический износ, который достигает до 75%. Аграрный сектор из-за отсутствия средств не имеет возможности обновлять материально-техническую базу, приобретать тракторы, комбайны, автотранспорт и другую технику.

В целом, применительно к агропромышленному комплексу используются следующие формы государственного регулирования. Налоговая политика, осуществляемая путем назначения и дифференциации налоговых ставок, введения налоговых льгот, освобождения от налогов, дифференциации в налогообложении производства отдельных видов продукции аграрного комплекса и т.д. Денежно-кредитная политика, посредством которой правительство воздействует на денежное обращение. Это меры по льготному и приоритетному кредитованию инвестиционных проектов, льготному страхованию урожая определенных видов сельскохозяйственных культур, особенно в регионах рискованного земледелия.

Бюджетная политика – государственные органы вправе распределять средства бюджета по различным направлениям, выделяя отраслям, социальным группам населения, признанным в данный промежуток времени приоритетными, большие бюджетные ассигнования. Государство осуществляет субсидирование процентных ставок по кредитам для агропромышленных предприятий, формирование федеральных и региональных продовольственных фондов, полное или долевое государственное финансирование, компенсирование затрат по договорам страхования, лизинг.

Ценовая политика, которая осуществляется путем регулирования цен, установления предельных цен на некоторые общественно значимые товары и услуги, предельных уровней рентабельности для предприятий - монополистов и параметров, определяющих величину цен. В сельском хозяйстве применяют механизм гарантированных цен, устанавливаемых органами власти на уровне, обеспечивающем хозяйствам минимальную рентабельность производства и получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводства, пороговых (защитных) цен, если цены на внутреннем рынке существенно выше импортных, а сбыт отечественного продовольствия затруднен, мониторинга паритета цен и улучшения их соотношения, закупочных и товарных интервенций, дифференциации транспортных тарифов на перевозки сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Планированию принадлежит особое место в системе господдержки аграрного сектора. Инструментами в настоящих условиях сельхозпланирования являются целевые программы, прогнозы, перспективные и текущие планы, имеющие рекомендательный характер. Эти инструменты позволяют предсказать последствия принимаемых решений и в необходимой и достаточной мере ограничивают стихийное воздействие рынка.

Дотации из бюджета можно рассматривать как ассигнования из государственного бюджета, выделяемые предприятиям за проданную продукцию для покрытия убытков, в том числе плановых, например, дотации к ценам на продукты питания для снижения расходов потребителей.

Поддержка сферы образования и здравоохранения, охрана окружающей среды, поддержка научных исследований по тематике, представляющей интерес для агробизнеса, содействие развитию социальной сферы села (регулирование условий труда, трудовых отношений, оплаты труда, меры по пенсионному обеспечению, помощь инвалидам, детям, страхование жизни и здоровья селян), меры по защите природы – все эти процессы регулируются государством.

К мерам государственной поддержки относится и государственный заказ, когда государство выступает крупнейшим прямым заказчиком продукции. Механизм ограничений и запретов определенных видов экономической деятельности, государственное лицензирование и регистрация также относятся к методам государственной поддержки.

Большую помощь аграрному сектору оказывает возмещение из бюджета части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам сроком на 3-5 лет. Основным государственным агентом реализации кредитной политики в АПК выступает с 2001 г. ОАО «Россельхозбанк», которое по объемам кредитных ресурсов занимает в России второе место после Сбербанка России. ОАО «Россельхозбанк» имеет свои филиалы почти во всех субъектах России, а в субъектах - сеть своих офисов.

С 2008 г. Правительство РФ начало проводить зерновые интервенции, что представляет особый вид механизма регулирования зернового рынка, цен на зерно и стимулирования его воспроизводства. Эта интервенция проводится через Россельхозбанк. Главное здесь – закупка зерна с целью сокращения свободных ресурсов, создания определенных запасов зерна, чтобы спекулянты-перекупщики на этих операциях не зарабатывали огромные барыши. Государство зерно закупает, чтобы потом обеспечить потребности страны по умеренным ценам. Россельхозбанк выступает как гарант по закупкам произведенного зерна по доступным ценам. Подобная интервенция способствует снижению цен на зерно, соответственно, в конечном итоге снижению цен на хлеб и хлебобулочные изделия. Также товаропроизводители своевременно будут

получать деньги за проданное государству зерно. Кроме того, в рамках реализации национального проекта “Развитие АПК” субсидии выделяются на поддержку элитного семеноводства, производство льна, на завоз семян в северные регионы страны, на дизтопливо, на лизинговую программу.

Большая роль в поддержке аграрного сектора принадлежит республиканскому бюджету: деньги выделяются на развитие виноградарства и овцеводства, на возмещение кредитных ставок для развития малых форм хозяйствования на селе. Кроме них, по федеральным целевым программам выделяются средства на социальное развитие села (на улучшение жилищных условий, обеспечение доступным жильем молодых специалистов и семей).

Несмотря на то, что над проблемами совершенствования мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, и в частности, над проблемами совершенствования бюджетно-налогового механизма работают многие ученые-аграрии, финансисты, налоговики всё еще не в полной мере используются возможности вышеназванных форм – прямой, косвенной и опосредованной - государственной поддержки сельского хозяйства.

Назрела необходимость разработки и реализации федеральной целевой программы по упорядочению землеустройства в сельской местности, которая, предусматривала бы оформление прав на земельные участки, выделенные в счет земельных долей, а также на участки по ЛПХ и КФХ за счет средств федерального бюджета.

В рамках опосредованной поддержки сельхозтоваропроизводителей следует разработать стандарты доступности и качества общественных услуг в сельских территориях. Необходимо совершенствовать механизмы сельской политики, внести поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации с целью разбивки социально-инфраструктурных расходов на сельскую местность.

Требуют совершенствования и другие элементы организационно-экономического механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе и бюджетно-налоговый механизм, особенно в настоящий период, когда мы были вынуждены в качестве ответной меры

применить эмбарго на ввоз сельскохозяйственной и многих видов другой продукции из многих стран мира и встали перед необходимостью активизации импортозамещения, в том числе и в сельском хозяйстве.

1.2. Особенности налоговой и инвестиционной составляющей механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей

На каждом этапе развития общества понятие «налог» уточнялось, дополнялось новыми характеристиками, что обусловлено развитием теоретических воззрений на роль государства, основные цели осуществляемой им социально – экономической политики, формы и методы управления обществом. Выявлено, что в мировой практике оптимальный уровень налогообложения, в соответствии с теорией А. Лаффера, находится в достаточно широком диапазоне - от 20 до 40 % дохода, что затрудняет ее практическое применение. В этой связи, с целью научной конкретизации данного интервала налоговых изъятий, нами предложен теоретико-методологический подход к нахождению оптимального размера налогообложения, исходя из социально-экономических условий РФ, так и особенностей и различий её регионов.

Суть данного подхода заключается в том, что несмотря на единую нормативно-правовую базу налогообложения в РФ, основой которой является Налоговый кодекс РФ, объективно возникает необходимость выравнивания налоговой нагрузки, вызванная возможностью перемещения производства и капитала в регионы с более низкой налоговой нагрузкой, что присуще не только в отношении отраслей с высоким строением капитала, где складывается более низкая форма прибыли и наоборот, но и для территорий. Особенность предложенного нами подхода состоит в способе определения оптимального размера налогообложения, который в отличие от существующего в качестве объекта исследования рассматривает плательщиков не всей страны, как однородной массы, находящейся в равных (относительно предъявляемых федеральным единым налоговым

законодательством), а и её регионов, входящих в единое экономическое пространство, что позволяет более точно установить оптимальный уровень налоговых изъятий в разрезе отраслей экономики.

На этом основании следует дать уточненное понятие налога как безэквивалентного движения денежных средств от организаций и физических лиц к государству, осуществляемое на принципах справедливости и заданной эффективности взимания налогов в пределах конкретного экономического пространства с целью формирования бюджета каждого входящего в государство региона.

Следует отметить, что особенности сельскохозяйственного производства оказывают влияние не только на элементы налогообложения, но и на механизм управления налогами. Так, в результате ограниченного применения ряда методов налогового планирования в сельском хозяйстве оно до сих пор не рассматривается в качестве фундаментальной составляющей механизма управления налогами в данной отрасли.

Налоговый механизм в АПК можно представить в виде пирамиды, состоящей из трех блоков (подсистем): налогового планирования, налогового регулирования и налогового администрирования. Новизна его заключается в выделении подсистемы налогового планирования в качестве фундаментального блока, после чего должны следовать подсистемы налогового регулирования и администрирования. В этой связи нами выявлена необходимость выделения в качестве субъекта стратегического налогового планирования не только сельских товаропроизводителей, но и государства. В результате налоговое планирование сельскохозяйственной деятельности следует рассматривать как взаимодействие хозяйствующих субъектов, выполняющих операции по оптимизации налоговых платежей на оперативном и тактическом этапах, и государства, которое на стратегическом этапе призвано создавать благоприятные условия эффективного хозяйствования, включая налоговые преимущества.

Изучение опыта формирования налоговых механизмов в странах Европейского союза позволило установить закономерность, которая заключается в том, что формирование единого налогового механизма в рамках уже созданного экономического пространства затруднено налоговой конкуренцией между входящими в этот союз странами. Это выражается в стремлении каждой страны создать своим товаропроизводителям наиболее выгодные условия. На основании этого можно сделать вывод о первостепенности приведения к единообразию налоговых механизмов стран на начальном этапе их экономической интеграции. Также следует отметить, что высокий размер изъятий характерен для относительно закрытых стран или территориально-экономических объединений. В странах, вынужденных открывать свои рынки в соответствии с международными договоренностями, наблюдается тенденция к ослаблению налогового давления на сельхозпроизводителей посредством отмены отдельных налогов и введения льготных режимов налогообложения. Важен в этом вопросе и опыт стран Таможенного союза, несмотря на то, что проведение налоговых реформ в них имеет свои особенности. Так, в Российской Федерации и Республике Казахстан посредством применения особого режима налогообложения предусмотрено уменьшение налоговой нагрузки в 2-5 раз. В Беларуси подобный режим налогообложения направлен лишь на упрощение порядка расчета налогов и платежей, но не дает возможности снижать налоговую нагрузку.

Для устранения существующих недостатков налогообложения сельхозпроизводителей Республики Дагестан (высокий уровень налоговой нагрузки и регрессивный характер налогообложения) с точки зрения автора настоящего диссертационного исследования следует предложить методику выравнивания налоговой нагрузки в выручке сельскохозяйственных организаций, работающих на землях с различной кадастровой оценкой. Она основана на установлении экономической зависимости результатов сельскохозяйственного производства от условий хозяйствования, предусматривает учет особенностей действующего налогового законодательства и позволяет определить границы изменения эле-

ментов налогообложения. Новизна методики заключается в обосновании порядка действий, направленных на выравнивание налоговой нагрузки в выручке от реализации продукции в рамках существующих условий налогообложения, а также в определении критериев выравнивания (коэффициент равномерности налогового поля в рамках единого экономического пространства, коэффициент детерминации, показатель возможных потерь бюджета), которые позволяют найти оптимальные меры по достижению поставленных задач. Это дает возможность своевременно разрабатывать комплекс мер для устранения причин регрессивного налогообложения как при существующем уровне налоговой нагрузки, так и при возможном ее снижении. Алгоритм реализации методики представляет собой совокупность шести последовательно осуществляемых стадий (рисунок 1.2.1).

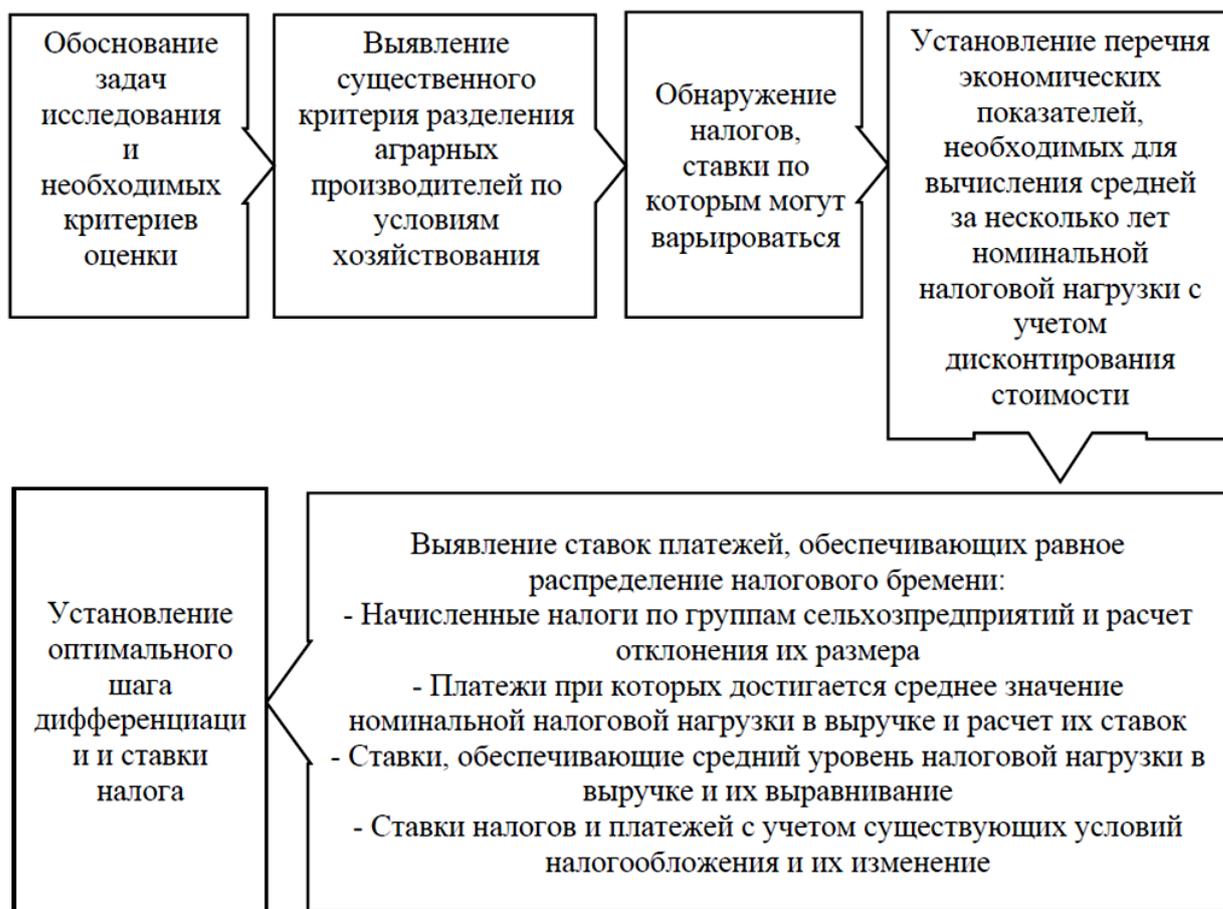


Рис. 1.2.1. Стадии оптимизации налоговой нагрузки и ослабления налогового бремени в выручке от реализации сельхозпродукции⁸

⁸ Источник: составлен автором

В результате применения вышеприведенной методики определены уровни налоговой нагрузки в доходах, последовательность действий по достижению налоговой оптимизации, которые представлены в виде схемы налогового планирования (рисунок 1.2.2).

Новизна данной методики состоит в определении уровней налоговой нагрузки на основе выделенных элементов налогообложения и обосновании оптимальной доли налоговых изъятий в выручке от реализации продукции сельхозтоваропроизводителей, при этом выделены два основных метода налогового планирования, которые позволяют оптимизировать размер налоговых отчислений в бюджет в рамках действующего налогового законодательства - метод полного использования льгот и метод отсрочки выплаты налогов во времени.

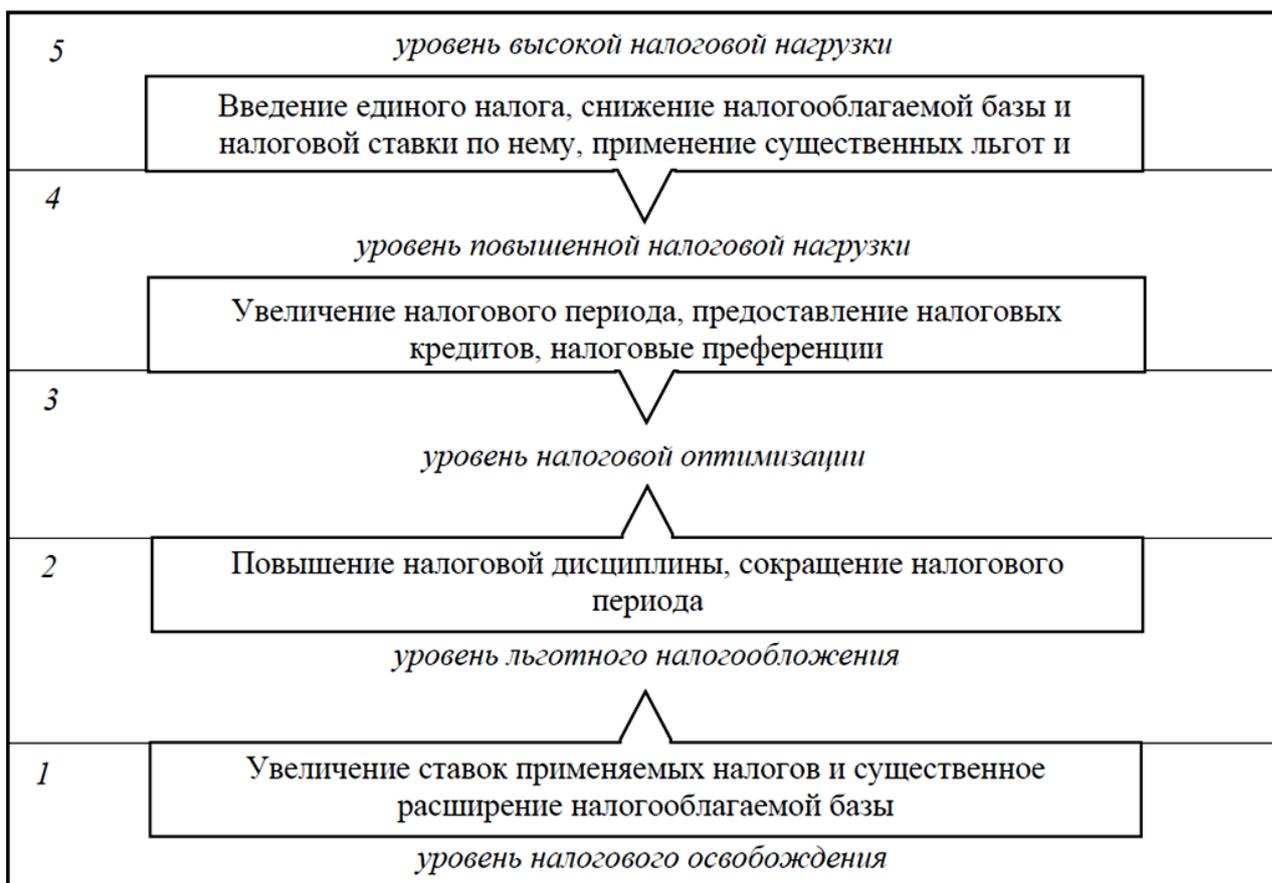


Рис. 1.2.2. Схема налогового планирования в АПК⁹

⁹ Источник: составлен автором

В результате применения алгоритма выделены уровни налоговой нагрузки в выручке, меры и инструменты по доведению номинальной налоговой нагрузки до размеров налоговой оптимизации, которые схематически представлены нами в виде схемы налогового планирования в АПК (рисунок 1.2.2).

Его новизна заключается в систематизации действий по определению уровней налоговой нагрузки, обоснованию на каждом из них комплекса элементов налогообложения и необходимых мер по достижению установленной оптимальной доли налоговых изъятий в выручке от реализации продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В рамках названного механизма нами выделены два основных метода налогового планирования, которые дают возможность оптимизировать размер налоговых отчислений в бюджет (в сложившихся экономических условиях): метод полного использования льгот в рамках действующего законодательства и метод отсрочки выплаты налогов во времени.

1 - уровень налогового освобождения; 2 - уровень льготного налогообложения; 3 - уровень налоговой оптимизации; 4 - уровень повышенной налоговой нагрузки; 5 - уровень высокой налоговой нагрузки

Вместе с тем следует отметить, что оптимальным налоговым периодом для уплаты единого налога является полугодие. Его законодательное утверждение будет способствовать уменьшению необходимости привлечения внешних источников финансирования.

Говоря об инвестициях в сельское хозяйство Республики Дагестан, нужно отметить, что основные проблемы здесь связаны с нехваткой сельхозтехники и немаловажную роль в обеспечении ею сельхозпроизводителей могла бы сыграть финансовая поддержка бюджетов регионов в виде субсидированных кредитов с оплатой из регионального бюджета части банковской ставки рефинансирования, а также предоставление торговых скидок на свою продукцию заводами-поставщиками сельхозтехники и их дилерской сетью. Необходимо изменить и условия лизинга сельхозтехники. Как известно для финансирования лизинговых поставок из

госбюджета выделяется большой объем денежных средств. Однако существующие условия предоставления и возврата этих средств делают лизинг невыгодным для большей части производителей сельхозпродукции.

Так что финансирование лизинга и из федерального, и из региональных бюджетов требует изменения условий предоставления и возврата для того, чтобы он стал выгоден для всех лизингополучателей.

Из-за низкого покупательного спроса большинства хозяйств, заводы, производящие сельхозтехнику, сокращают производство и поставки техники. При этом наблюдается проникновение на российский рынок зарубежной сельхозтехники. Российским импортёрам зарубежной техники предоставляются кредиты на большие сроки под самые низкие процентные ставки, что в свою очередь стимулирует импорт зарубежной техники. Импорт сельхозтехники растёт не за счёт развития рынка, а за счёт вытеснения с него отечественных сельхозмашин, зачастую ни в чём не уступающих по качеству и эксплуатационной надёжности зарубежной технике.

В этой связи, необходимо государственное регулирование рынка сельскохозяйственной техники. Прежде всего, нужно создать равные условия конкуренции для зарубежных и отечественных производителей техники.

Как отмечалось выше, важную роль в обеспечении села техникой может сыграть финансовая поддержка со стороны региональных бюджетов. В частности, предоставление субсидированных кредитов с оплатой из бюджета 1/3 или 2/3 банковской ставки рефинансирования, а также меры экономического стимулирования реализации путём предоставления торговых скидок с цены сельскохозяйственных машин заводами, поставщиками или их дилерской сетью.

Требуют упорядочения и условия лизинга сельхозтехники. За последние годы государство выделило огромные средства для финансирования лизинговых поставок. Однако чрезмерно жёсткие условия возврата этих средств хозяйствами сделали лизинг недоступным для основной их массы. Это объясняется недостаточными объёмами финансирования лизинга за счёт

средств бюджета и особенно слабым финансированием за счёт региональных бюджетов, коммерческих структур. С другой стороны жёсткие условия гарантий возврата средств лизингополучателями также не позволяют многим хозяйствам пользоваться лизингом.

Поэтому необходимо существенно увеличить финансирование лизинга из федерального и региональных бюджетов, упорядочить его условия с тем, чтобы он был выгоден для всех хозяйств лизингополучателей.

Таблица 1.2.1

Объёмы поставок сельскохозяйственной техники в Республику Дагестан за 2009-2013 гг..*

Объекты лизинга	Федеральный лизинг		Республиканский лизинг		Всего	
	Кол-во (штук)	Сумма (млн р.)	Кол-во (штук)	Сумма (млн р.)	Кол-во (штук)	Сумма (млн р.)
Тракторы всего	154	185,05	97	91,14	251	276,19
Комбайны зерно-рисоуборочные	8	24,91	11	64,38	14	89,29
Автомобили	14	15,87	-	-	14	15,87
Сельхозмашины	48	48,34	64	41,65	112	90,0
Оборудование	-	-	-	-	-	-
Племпродукция	-	-	150	6,4	150	6,4
Оборудование						
Прочие						
Всего		274,17		203,57		477,74

* Составлено на основании данных ОАО «Дагагроснаб» за соответствующие годы

В Республике Дагестан существует ОАО «Дагагроснаб», который занимается поставками сельхозтехники по лизингу. За 2009-2013 годы через ОАО «Дагагроснаб» в республику было поставлено сельхозпроизводителям около 2,5 тысяч единиц сельскохозяйственной техники на сумму 477,74 млн руб.¹⁰

¹⁰ Отчётные данные ОАО «Дагагроснаб» за 2009-2013г

Из таблицы 1.2.1 видно, что больше всего было поставлено тракторов и сельхозмашин, что свидетельствует об их особой востребованности в АПК республики.

Минимальный срок лизинга 3 года, если стоимость имущества менее 100 тыс. руб., а максимальный 7 лет, если стоимость имущества более 500 тыс. руб. Лизинговые платежи вносятся один раз в год, равными долями в зависимости от срока лизинга. Помимо этого, существует наценка в размере 7% от первоначальной стоимости предмета лизинга. Право собственности на предмет лизинга переходит лизингополучателю, только путём совершения отдельной сделки: договора купли-продажи по выкупной цене. Выкупная цена устанавливается лизингодателем, после окончания срока, на который предмет передан в лизинг с учётом состояния и рыночной стоимости объекта лизинга. Лизингополучатель при этом должен письменно уведомить лизингодателя о желании выкупить предмет лизинга. Только после этого он получает преимущественное право на приобретение в собственность предмета лизинга. Отрицательными сторонами договора лизинга является то, что лизингополучатель должен учитывать предмет лизинга на своём балансе, что отрицательно сказывается на лизингополучателе если он захочет взять ещё один кредит в другом банке, а также лизингодатель не должен иметь права выбора продавца предмета лизинга, не опираясь на опыт и суждения лизингополучателя, так как это приведёт к сговору между ними, а, следовательно, и к завышению стоимости.

При преобладании в парке техники с истекающими сроками службы и высоким уровнем износа, важное место имеет ремонтно-обслуживающая база. Между тем, она тоже находится в критическом состоянии, её мощности используются всего на 10-20 %. Поэтому, лишённая надлежащего ремонта техника до 25-30% рабочего времени простаивает из-за технических неисправностей. Имеющиеся ремонтные мастерские зачастую не располагают необходимым технологическим и диагностическим оборудованием и

квалифицированными кадрами ремонтников, что негативно сказывается на качестве ремонта и обслуживания машин, и уровне затрат на эти операции¹¹.

Возрождение ремонтной отрасли агропромышленного комплекса в России в целом и в Республике Дагестан в частности возможно лишь по мере улучшения финансового положения потребителей, которые будут способны оплачивать эти услуги. Однако это станет возможным только при условии обеспечения высокого качества ремонта и уровня расценок не превышающих затрат хозяйств при ремонте машин собственными силами.

Опыт свидетельствует, что ремонтные предприятия могут также привлечь хозяйства реставрацией поддержанных машин при высоком её качестве и ценах за восстановление, не превышающих 50-60% цены новых машин. В сложившихся критических условиях ремонт поддержанных машин может стать одним из факторов поддержки машинно-тракторного парка хотя бы на минимальном уровне.

Неотложной задачей обеспечения сельского хозяйства техникой является создание эффективной дилерской службы, способной в кратчайшие сроки устранять поломки машин и возвращать их в строй. Необходимо и в нашей стране создать разветвлённую дилерскую сеть, которая могла бы оперативно обслуживать все хозяйства. Она должна формироваться под эгидой заводо-изготовителей, как это делается в экономически развитых странах, где работе дилеров придаётся первостепенное значение.

При этом необходима чёткая регламентация взаимоотношений сервисных центров с обслуживаемыми хозяйствами и сельскохозяйственными товаропроизводителями по поводу оплаты услуг и ответственности сторон.

На сегодня сельхозтоваропроизводители РД могут выбрать единый сельскохозяйственный налог как наиболее оптимальный режим налогообложения.

¹¹ Жукова О. Совершенствовать обеспечение сельского хозяйства техникой.//АПК: экономика управление. - 2011. - № 9. с.19.

Единый сельскохозяйственный налог – это специальный налоговый режим, который введен в целях льготного налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, он освобождает плательщиков от уплаты налога на прибыль организаций, налога на имущество, НДС.

В настоящее время 630 сельхозтоваропроизводителей республики пользуются льготным режимом налогообложения, благодаря чему существенно снижена налоговая нагрузка.

В 2013 году сельхозорганизациями республики начислено налогов и сборов на сумму 320,4 млн рублей, уплачено налогов и сборов – 314,4 млн рублей, в том числе ЕСХН соответственно 8,9 и 7,8 млн рублей.

В соответствии с ФЗ «О финансовом оздоровлении сельхозтоваропроизводителей» Минсельхозпродом РД была проведена реструктуризация задолженности сельскохозяйственных организаций по платежам в бюджет и во внебюджетные фонды.

В настоящее время по программе финансового оздоровления принимает участие 374 сельхозорганизации.

Задолженность по налогам и сборам сельскохозяйственных организаций по состоянию на 01.01.2014 г. составила 291,8 млн рублей. Неудовлетворительное финансовое состояние сельскохозяйственных организаций не позволяет погасить имеющуюся задолженность.

Крупными налогоплательщиками налогов в республике являются следующие сельскохозяйственные предприятия: ОАО «Кизлярагрокомплекс», ЗАО им. Ш. Алиева, МУП «Татляр» Дербентского района, ГУП «Кировский», ГУП «Каспий», ГУП «Каякентский» Каякентского района; СПК «Кулинский» Кулинского района, СХК АФ «Чох» Гунибского района.

В доходной части бюджета РД значительное место занимает сумма налоговых поступлений в виде акциза. Так, в 2013 году от вино-водочно-коньячных заводов поступило в бюджеты всех уровней 3,21 млрд рублей, из них в республиканский бюджет 1,64 млрд рублей, что составляет 67 % от всей суммы налоговых поступлений в бюджет республики.

В современных условиях рыночной экономики, когда многие организации сталкиваются с проблемой неплатежеспособности, особенной значимостью обладают меры по их финансовому оздоровлению. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных товаропроизводителей - это программа, включающая в себя комплекс мер для улучшения финансового состояния предприятий, занятых производством сельскохозяйственной продукции.

Огромную роль в реализации этой программы играют Федеральный закон от 9 июля 2002 года № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и постановление Правительства Российской Федерации от 30.01.2003г. № 52 «О реализации федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Указанные нормативные акты устанавливают правовые нормы и базовые условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных предприятий с целью улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства. Реструктуризация представляет отсрочку и рассрочку простроченной кредиторской задолженности перед бюджетной системой Российской Федерации, внебюджетными фондами, а также задолженность перед поставщиками за товары, выполненные работы и оказанные услуги.

Для исполнения вышеуказанного Федерального закона и постановления Правительства Российской Федерации Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан совместно с другими министерствами и ведомствами республики была организована работа по реструктуризации задолженности сельхозтоваропроизводителей по налогам, платежам во внебюджетные фонды, займам, кредитам и поставщикам.

За период с 2003 по 2014 годы Республиканской межведомственной комиссией по финансовому оздоровлению сельхозтоваропроизводителей приняты решения реструктуризировать задолженность по 544 сельхозпредприятиям, на общую сумму 840613 тыс. рублей, из которых на

долю налогов и сборов приходится 656743 тыс. рублей, на ссуды и кредиты - 142390 тыс. рублей, на поставщиков - 41480 тыс. рублей.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации № 784 от 16 июля 2003 года «О дополнительных мерах по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей», который предусматривал списание задолженности по пеням и штрафам сельхозтоваропроизводителям, заключившим соглашения о реструктуризации долгов, исчисленных по данным учета налоговых органов Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов и непогашенной на 1 января 2002 года, Минсельхозпродом РД при содействии Управления Федеральной налоговой службы по РД были подготовлены соответствующие документы на досрочное списание пеней и штрафов по налогам и внебюджетным фондам сельхозтоваропроизводителям - участникам программы финансового оздоровления. В результате чего списано 278443 тыс. рублей, что составляет 33 % от общего объема реструктуризированных долгов.

Благодаря проведенной работе по реструктуризации задолженности, сельхозпредприятия Республики Дагестан получили отсрочку на 5-7 лет, рассрочку платежей на 4-5 лет по недоимкам, в зависимости от группы финансовой устойчивости на момент подачи документов для участия в программе финансового оздоровления.

Вместе с тем, каждый участник программы принял на себя ряд обязательств в рамках заключенного Соглашения с кредитором:

- ежегодно оплачивать 0,5% от отсроченного и рассроченного основного долга согласно установленного графика платежей;
- систематически платить текущие платежи по налогам и внебюджетным фондам.

В случае несвоевременной уплаты текущих платежей право на реструктуризацию приостанавливается на 3 месяца. В течении 90 дней необходимо погасить задолженность по текущим платежам, в противном

случае хозяйство теряет право на предоставленную отсрочку и рассрочку и все отсроченные суммы считаются наступившими.

По состоянию на 01.03.2014 года по 53 сельхозтоваропроизводителям расторгнуто Соглашение с кредиторами на сумму 105551 тыс. рублей в связи с невыполнением ими базовых условий, 21 предприятию (отсроченная сумма 22742 тыс. рублей) приостановлено право участия в программе на 90 дней по причине несвоевременной уплаты текущих платежей, по 26 организациям (сумма 3364 тыс. рублей) завершена реструктуризация в связи с выполнением условий заключенных Соглашений с кредиторами. На сегодняшний день в программе финансового оздоровления участвует 465 сельхозорганизаций с отсроченной суммой 413493 тыс. рублей.

В целях изучения ситуации о ходе соблюдения сельхозорганизациями условий реструктуризации долгов в рамках заключенных соглашений с кредиторами, проведен анализ по отдельным хозяйствам-участникам программы финансового оздоровления Левашинского, Новолакского, Гунибского, Буйнакского, Каякентского, Хасавюртовского и Гергебильского районов.

Как показывает анализ, большинство сельхозпредприятий не выполняют взятые на себя обязательства по погашению отсроченной задолженности в установленные сроки. Это указывает на то, что кредиторы (Управление Федеральной налоговой службы по Республике Дагестан, Отделение пенсионного фонда по Республике Дагестан, Региональное отделение фонда социального страхования по Республике Дагестан) в любое время могут в одностороннем порядке расторгнуть Соглашения и потребовать погашения просроченной задолженности.

В этом случае большинство хозяйств, не имеющих на данное время достаточных финансовых ресурсов для погашения просроченной задолженности, окажутся банкротами. При таком исходе многие занятые в этих сельхозпредприятиях работники останутся без работы.

Таким образом, разрешение проблемы недостаточности капитала в сельскохозяйственном товаропроизводстве нам видится в реализации действий, стимулирующих приток частных портфельных и институциональных инвесторов в сферу сельского хозяйства, создание благоприятных условий для повышения инвестиционного потенциала, снижения инвестиционных рисков в регионе.

1.3. Обоснование необходимости использования бюджетно-налогового механизма в целях повышения эффективности сельскохозяйственного товаропроизводства.

Механизм государственной поддержки сельского хозяйства выступает в качестве фактора повышения развития агропромышленного сектора Российской Федерации.

Бюджетно-налоговый механизм государственной поддержки сельского хозяйства предполагает построение таких отношений между государством и субъектами хозяйствования, в результате которых создаются условия для экономического роста и развития хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе на основе приоритетов аграрной политики государства.

Необходимо обеспечить опосредованную поддержку товаропроизводителей в агропромышленном комплексе. Механизмы аграрной политики государства должны совершенствоваться в плане внесения поправок в Бюджетный Кодекс РФ с целью увеличения расходов на агропромышленный комплекс. Наряду с этим необходимо совершенствовать и другие составляющие механизма государственной поддержки агропромышленного комплекса, в частности должного внимания заслуживают мероприятия по повышению технической оснащенности сельскохозяйственного производства.

По состоянию на 1 января 2014 г. в сельскохозяйственном производстве республики во всех категориях хозяйств насчитывается 3475 ед. тракторов, 710 ед. зерноуборочных и 73 ед. кормоуборочных комбайнов.

Для эффективного ведения сельскохозяйственного производства парк тракторов должен составлять порядка 12 350 ед., зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов – 1 160 ед. и 473 ед. соответственно.

Таблица 1.3.1

Приобретение сельскохозяйственной техники в 2013 году*

Наименование техники	Всего	Источники инвестирования					
		лизинг	в том числе		Собственные средства	Кредитные ресурсы	средства МО
			РБ	ФБ			
Тракторы:							
- единиц	122	49	17	32	39	31	3
- млн. руб.	263,1	68,6	23,7	44,9	31,7	158,7	4,1
Комбайны, всего -							
единиц	22	6	5	1	1	12	3
- млн. руб.	133,4	25,2	20,6	4,6	0,4	106,8	1,0
В т.ч. зерноуборочные:							
- единиц	14	5	417,4	1	1	5	3
- млн. руб.	74,1	22,0		4,6	0,4	50,7	1,0
кормоуборочные: -							
единиц	1	1	1	-	-	-	-
- млн. руб.	3,2	3,2	3,2				
картофелеуборочные: -							
единиц	4	-	-	-	-	4	-
- млн. руб.	30,1					30,1	
томатоуборочные:							
- единиц	3	-	-	-	-	3	-
- млн. руб.	26,0					26,0	
сельхозтехника:- единиц							
- млн. руб.	260	45	12	33	77	128	10
	359,1	52,8	11,1	41,7	30,7	272,7	2,9
Итого: - единиц							
- млн. руб.	404	100	34	66	117	171	16
	755,7	146,7	55,4	91,3	62,8	538,2	8,0
Соотношение источников инвестиций, %;- единиц							
- млн. руб.	100	24,8	8,4	16,3	29,0	42,3	4,0
	100	19,4	7,3	12,1	8,3	71,2	1,0

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

При этом до трех лет эксплуатации составляют тракторы 13,8 % (в 2012 г. – 11 %), зерноуборочные комбайны – 3,7 % (3,1 %), кормоуборочные комбайны – 4,1% (2,7 %) от их общего количества. Со сроком эксплуатации более 10 лет составляют тракторы – 58,2 %, зерноуборочные комбайны – 74,5 %, кормоуборочные комбайны – 91,8 % от их общего количества.

По данным районных органов управления АПК республики, в 2013 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями за счет всех источников инвестирования приобретено 404 ед. различной сельскохозяйственной техники на сумму 755,7 млн. руб. в том числе 122 ед. тракторов, 14 ед. зерноуборочных комбайнов, один кормоуборочный комбайн и 7 ед. прочих комбайнов.

В 2013 г. энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций составила 142 л. с. (в 2012 г. - 122 л. с.) на 100 га посевных площадей.

Предусмотренные объемы финансирования мероприятий технической и технологической модернизации в 2013 году из республиканского бюджета не исполнены (табл. 1.3.2).

Таблица 1.3.2

Объемы финансирования из республиканского бюджета в 2013 году, тыс. рублей *

Наименование мероприятия	Предусмотрено	Фактически выделено	% исполнения
Взнос в уставный капитал лизингодателя	100 000,0	50 000,0	50,0
Субсидии на возмещение части расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение сельскохозяйственной техники	25 000,0	16 500,0	66,0
Субсидии на возмещение процентных ставок по кредитам	2 500,0	500,0	20,0

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Несмотря на реализацию мероприятий программы, направленных на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства, продолжается сокращение парка сельскохозяйственной техники. Частично это компенсируется приобретением энергонасыщенной высокопроизводительной

техники и внедрением ресурсосберегающих технологий, использующих комбинированные почвообрабатывающие и посевные агрегаты.

Так, в 2013 году приобретено 24 ед. энергонасыщенных тракторов, в том числе 23 ед. зарубежного производства, 6 ед. высокопроизводительных зарубежных зерноуборочных комбайнов, 60 ед. комбинированных агрегатов, посевных комплексов, а также комплексов машин для производства картофеля, томатов и кукурузы, благодаря которым на площади более 20 тыс. га внедрены современные ресурсосберегающие технологии.

В таблице 1.3.3 приведены показатели объёмов приобретения новой техники сельхозтоваропроизводителями всех категорий в 2013 году.

Таблица 1.3.3

Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие сельскохозяйственного производства за 2013 год*

Показатели	План	Факт	Отклонение (+,-)	Причина отклонения
Объемы приобретения новой техники сельскохозяйственными товаропроизводителями всех форм собственности (включая личные подсобные хозяйства), шт.:				Недофинансирование лизинговой деятельности и представления субсидий на возмещение части расходов сельхозтоваропроизводителей на приобретение сельхозтехники
Тракторы	250	122	-128	
Зерноуборочные комбайны	20	14	-6	
Кормоуборочные комбайны	5	1	-4	

*По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Для достижения цели Минсельхозпрода Дагестана - повышения эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства необходимо в максимально короткий срок обновить парк сельскохозяйственной техники. Поэтому принятие мер государственной

поддержки технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства и их эффективное оказание сельскохозяйственным товаропроизводителям в настоящее время наиболее актуально.

Преобладание в сельскохозяйственном производстве республики малых и средних форм хозяйствования диктует создание рынка механизированных услуг (создание и развитие машинно-технологических станций). Наличие рынка механизированных услуг даст возможность данным категориям сельхозтоваропроизводителей использовать при производстве сельскохозяйственной продукции высокотехнологичную и энергонасыщенную технику.

Эффективным инструментом для создания экономических условий для стимулирования инвестиций в развитие рынка механизированных услуг является субсидирование части их затрат на приобретение сельскохозяйственной техники.

В связи с этим Правительству Республики Дагестан необходимо активизировать свои усилия в этом направлении.

Следует активизировать работу по технической модернизации отрасли с использованием механизмов республиканского лизинга (ОАО «Дагагроснаб») и федерального аграрного лизинга (ОАО «Росагролизинг»), показавших свою эффективность и широко востребованных сельскохозяйственными товаропроизводителями.

В 2013 году активизирована работа по привлечению средств федерального аграрного лизинга. С использованием данного механизма государственной поддержки сельхозтоваропроизводителями закуплено 66 ед. сельскохозяйственной техники на сумму 91 300,0 тыс. руб. (в 2012 г. – 47 ед. на 38 600,0 тыс. руб.), в том числе 32 трактора и один зерноуборочный комбайн.

Дагестанскому региональному филиалу ОАО «Россельхозбанк» в 2013 г. было выделено кредитов на закупку сельскохозяйственной техники на

538 200,0 тыс. руб., за счет которых сельскохозяйственные товаропроизводители приобрели 171 ед. различной сельскохозяйственной техники, в том числе 31 трактор (28% от общего количества в 2013 г.), 5 зерноуборочных комбайнов (36% от общего количества зерноуборочных комбайнов).

Как известно Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан осуществляет ведомственный контроль за целевым распределением и использованием средств федерального бюджета и республиканского бюджета Республики Дагестан и выполнением целевых показателей (индикаторов), предусмотренных в заключенных соглашениях с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований Республики Дагестан.

С другой стороны очевидна необходимость перехода к программно-целевым методам управления, которые предполагают расширение финансовой самостоятельности и, следовательно, ответственности органов исполнительной власти за достижение запланированных целей и результатов.

Внедрение «программного» бюджета предполагает изменение порядка составления, утверждения и исполнения бюджетов, корректировку бюджетной классификации и системы бюджетной отчетности, внедрение новых форм и видов государственного и муниципального финансового контроля. Реализация бюджетного процесса на основе программно-целевых методов управления предъявляет новые требования к инструментам финансового менеджмента как в федеральных органах исполнительной власти, так и на уровне государственных (муниципальных) учреждений.

В связи с этим Правительством Республики Дагестан было принято постановление от 23 октября 2013 года № 540 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Дагестан», в соответствии с которым ответственный исполнитель обеспечивает своевременную и качественную разработку и реализацию государственной программы, осуществляет ведение ежеквартальной

отчетности о ходе реализации Республиканской программы, а так же направляют ежегодно до 1 марта в Министерство экономики и территориального развития Республики Дагестан и Министерство финансов Республики Дагестан доклады о ходе реализации государственных программ и сведения об оценке эффективности реализации государственной программы за отчетный финансовый год по утвержденным формам. Всё это направлено на совершенствование механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Важное значение в деле модернизации сельского хозяйства, улучшению условий труда сельхозтоваропроизводителей, повышения эффективности их работы и решению задач импортозамещения в АПК имеет Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года».

Для выполнения мероприятий, предусмотренных ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» на 2013 год Соглашение № 450/10 от 17.04.2013 г., доп. Соглашение № 1 от 30.12.2013 г., № 3044/10 заключенное между Минсельхозом России и Республикой Дагестан предусматривало использование 1144,631 млн руб.: из федерального бюджета в объеме 524,465 млн руб., из республиканского бюджета РД, далее – республиканский бюджет, – 304,422 млн руб., и внебюджетных средств – 315,744 млн руб.

На реализацию мероприятий ФЦП получено средств: из федерального бюджета 524,465 млн руб. и 50,0 млн руб. остатков предыдущего года, из республиканского бюджета РД – 306,472 млн. руб. Согласно отчетности 1-СРС за 12 месяцев 2013 года на 01.01.14 г. использовано 1501,072 млн. рублей в том числе для улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Республики Дагестан, в том числе молодых семей и молодых специалистов, соглашением предусмотрено средств: из федерального бюджета 184,765 млн руб., республиканского бюджета – 78,0 млн руб. и внебюджетных средств – 280,0 млн руб.

Получено и использовано из: федерального бюджета – 184,865 млн руб. из предусмотренных 184,765 млн рублей, в том числе остатков предыдущего года 100,36 тыс. руб., республиканского бюджета – 78,0 млн руб., и внебюджетных источников – 455,0 млн руб. На 01.01.2014 г. перечислены средства 602 семьям из 41 муниципальных образований сельских районов РД. Соглашение предусматривало, что получателями социальных выплат в 2013 г. будет введено 40,0 тыс. кв.м. жилья. На 01.01.2014 г. получатели социальных выплат ввели в эксплуатацию более 26,0 тыс. кв.м. жилья.

На выполнение мероприятий по развитию сетей водоснабжения в сельской местности Соглашение предусматривало средства в сумме 188,550 млн руб., в том числе из федерального бюджета 127,3 млн руб., республиканского бюджета – 49,506 млн руб. и внебюджетных – 11,744 млн руб. и предусмотрен ввод в эксплуатацию 122,9 км водопроводов и повышение обеспеченности сельского населения питьевой водой до 51,8 %.

Получено было 127,3 млн руб. из федерального бюджета (использовано – 127,3 млн руб.), 49,506 млн руб. из республиканского бюджета и 146,315 млн руб. из внебюджетных средств. Введено в эксплуатацию 123,0 км водопроводов. В 2013 году работы выполнялись на 17-и объектах водоснабжения в сельской местности, из которых 5 объектов сданы в эксплуатацию: «Водоснабжение с. Хашта Хунзахского района РД», «Водоснабжение с. Хоредж Хивского района РД» и «Водоснабжение с. Хотода Шамильского района РД», введено дополнительно два объекта: «Водоснабжение с. Ленинаул Казбековского района РД», «Водоснабжение с. Кочубей Тарумовского района РД».

На выполнение мероприятий по развитию газификации в сельской местности Соглашением предусмотрены средства в сумме 228,48 млн руб., в том числе из федерального бюджета 101,9 млн руб. и республиканского бюджета – 126,58 млн руб. так же предусмотрен ввод в эксплуатацию 140,8 км газопроводов и повышение уровня газификации до 55,4 %.

Получено из федерального бюджета 101,9 млн руб., использовано 101,9 млн руб., также получено и использовано 50,0 млн руб. остатков предыдущего года. Из республиканского бюджета получено 119,980 млн руб., и использовано 119,9794 млн руб., построено и введено 140,8 км газопроводов.

На выполнение мероприятий по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности (строительство 4-х школ) в 2013 году Соглашением предусмотрены средства в сумме 84,036 млн руб., в том числе из федерального бюджета 60,5 млн руб., а из республиканского бюджета – 23,536 млн руб.

Получены средства в сумме 92,686 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 60,5 млн руб. и республиканского бюджета РД - 32,186 млн руб. Использованы 92,686 млн руб., в том числе 32,186 млн руб. из республиканского бюджета. Завершены работы и сдан в эксплуатацию учебный корпус на 400 уч. мест школы в с. Краснооктябрьское Кизлярского района.

На выполнение мероприятий по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи Соглашением предусмотрены средства в сумме 100,8 млн. руб., в том числе из федерального бюджета – 50,0 млн. руб., республиканского бюджета - 26,8 млн. руб. и внебюджетных источников – 24,0 млн. руб. и предусмотрен ввод в эксплуатацию 24 фельдшерско – акушерских пунктов.

Получено из федерального бюджета – 50,0 млн руб. (использовано – 50,0 млн руб.), а из республиканского бюджета - 26,8 млн руб. (использовано – 26,8 млн руб.), внебюджетных источников – 18,720 млн руб. 24 фельдшерско – акушерских пункта в 22 муниципальных образованиях сельских районов РД сданы в эксплуатацию в декабре 2013 года.

В аграрном секторе Дагестана возникали угрозы для выполнения намеченных показателей (индикаторов) Республиканской программы в 2013 г. Среди них наиболее значительными являлись следующие:

– низкие темпы технико-технологического обновления материально-технической базы в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, что сказывается на конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

– недостаточный уровень развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, связанной с хранением, транспортировкой и товародвижением сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

– снижение рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции при продолжающемся росте цен на основные виды материально-технических ресурсов для ее производства;

– высокая закредитованность основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижающая их инвестиционный потенциал и возможность приобретения материально-технических ресурсов;

– повышение цен на продукцию, что негативно скажется на уровне жизни населения, особенно в группах с более низкими доходами;

– снижение возможности республиканских сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять модернизацию производства.

Следует также учитывать периодически повторяющиеся неблагоприятные погодные условия для производства продукции растениеводства, особенно в зонах рискованного земледелия, что может вызвать снижение темпов прироста продукции растениеводства и в целом сельского хозяйства.

Глава 2. Анализ состояния и особенности реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в аграрном регионе (на примере Республики Дагестан)

2.1. Анализ состояния экономического развития аграрного сектора на федеральном и региональном уровнях

Реформирование экономической системы России и рыночной трансформации агропромышленного комплекса, необходимость активизации импортозамещения, выдвигает на первый план необходимость форсированного развития частных форм хозяйствования в аграрной отрасли. Агробизнес в настоящее время предопределяет развитие сельскохозяйственного производства, включая сферы переработки, хранения, транспортировки и реализации продукции до конечного потребителя. Степень развития аграрной отрасли определяет уровень обеспечения продовольственной безопасности страны и благосостояния ее граждан.

Агробизнес в России не занял еще должного места в системе экономических отношений, и аграрная политика требует дальнейшего совершенствования. За годы реформ уровень сельского хозяйства существенно сократился, в процессе рыночных преобразований не были созданы адекватные организационно-экономические предпосылки для эффективного развития аграрной отрасли, одновременно обозначилась четкая тенденция снижения государственной поддержки агропромышленного комплекса.

В рамках переговоров присоединения России к ВТО была определена верхняя планка субсидирования аграрного сектора нашей страны в 9 млрд. руб., чего недостаточно для конкурентоспособности отечественной аграрной отрасли, поскольку ежегодные субсидии ЕС, США и Японии в сельское хозяйство составляют десятки миллиардов долларов. Сегодня эта проблема стоит достаточно жёстко: увеличить эффективность финансовых вложений в отечественный АПК.

Инновационная активность аграрной отрасли, как и любая другая отрасль зависит, прежде всего, от уровня социально-экономического развития регионов страны, которые значительно дифференцированы по территориям РФ в силу как объективных природно-климатических условий, так и в силу множества субъективных факторов. В следствии мирового кризиса произошли значительные изменения экономической ситуации в РФ, которые усугубились западными антироссийскими санкциями и соответствующим российским продовольственным эмбарго — запретом ввоза в Россию «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из этих стран. Всё это в некоторой степени выровняли различия в условиях и уровнях социально-экономического развития регионов. Но это произошло не за счёт улучшения ситуации в депрессивных регионах РФ, а в основном за счет ухудшения показателей на территориях, ранее показывающих наиболее высокие результаты.

Страхование является необходимым эффективным инструментом стимулирования инновационной деятельности аграрной отрасли, поскольку сельское хозяйство зависит от неблагоприятных погодных факторов. Институт страхования остается одним из эффективных способов минимизации рисков аграрной отрасли.

Инновационные разработки мирового уровня не находят пока применения в российском сельском хозяйстве ввиду несбалансированности формирующейся национальной инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям российской аграрной отрасли.

На сегодняшний день в сельском хозяйстве России отсутствуют практически все современные технологии, применяемые в агробизнесе развитых стран. Необходимо повсеместно организовывать в регионах проведение специалистами консультаций сельскохозяйственных производителей по интересующим вопросам и расчетам технико-экономического обоснования инновационных проектов.

Получение наиболее актуальной информации о новинках и тенденциях в области машиностроения, животноводства и племенного дела, переработки

сельскохозяйственного сырья и производства продуктов питания позволит агрофирмам правильно выбрать современную технику и оборудование.

Для стимулирования инвестиционной привлекательности и инновационной активности аграрной отрасли законодательно закреплена правовая система страхования и гарантирования инвестиций от рисков внешней среды. Решающее значение при этом имеют гарантии государства о неухудшении в течение определенного времени условий функционирования новых предприятий, которые были созданы или создаются за счёт инвестиций. Эти мероприятия позволят снизить уровень инвестиционного риска неопределенности аграрного производства, обеспечивать сравнительную стабильность аграрной отрасли.

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) характеризуется сельскохозяйственной специализацией, которая определяет специфику его социально-экономического развития.

Таблица 2.1.1

Динамика валовой продукции сельского хозяйства Республики Дагестан в хозяйствах всех категорий в 2009-2013 гг., тыс. руб.*

Регионы	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
СКФО	786 670,9	891 834,3	1 066 319,6	1 209 038,8	1 359 273,0
Республика Дагестан	257 832,7	274 354,2	330 322,8	374 710,3	429 510,6
Республика Ингушетия	18 953,3	19 929,1	26 858,9	37 413,9	45 171,0
Кабардино-Балкарская республика	65 660,1	77 086,4	90 594,5	106 711,2	113 229,8
Карачаево-Черкесская республика	38 584,1	43 651,5	49 252,1	58 712,1	62 704,4
Республика Северная-Осетия Алания	64 081,4	75 327,4	85 876,7	97 448,8	112 138,5
Чеченская республика	64 308,3	70 694,9	86 623,0	102 289,1	118 150,7
Ставропольский край	277 251,0	330 790,8	396 791,6	431 753,4	478 368,0

*Таблица составлена автором на основе данных Росстата

В таблице 2.1.1 представлены данные по дифференциации регионов в рамках СКФО по размеру ВРП, при этом следует отметить, что лидером является Ставропольский край и Республика Дагестан, но по показателю ВРП на душу населения Республика Дагестан уступает Карачаево-Черкесской Республике и Республике Северная Осетия – Алания.

Анализируя данные, представленные в таблице 2.1.2, следует отметить, что среднее значение поступлений в экономику регионов СКФО с 1 гектара земли сельскохозяйственного назначения в 2013 году составляло 15000 рублей. Наиболее эффективное сельское хозяйство характерно для Северной Осетии, наименее эффективное – для Чеченской Республики и Республики Дагестан.

Таблица 2.1.2

Эффективность использования сельскохозяйственных угодий¹²

Регион	Показатели		Поступления продукции с 1 га земель с/х назначения, тыс. руб.	Ранг (5 – наилучшее значение, соответствующее максимуму показателя)
	Вклад сельского хозяйства в ВРП	Площадь земель с/х назначения, тыс. га		
СКФО	105766,2	12237,4	15,0	2,3
Чеченская Республика	5184,3	796,8	6,5	1,0
Республика Дагестан	29787,7	4507,9	6,6	1,0
Ставропольский край	38510,8	5391,5	7,1	1,1
Республика Ингушетия	1689,6	222,2	7,6	1,1
Карачаево-Черкесская Республика	7580,3	608,8	12,5	1,9
Кабардино-Балкарская Республика	12655,3	400,1	31,6	4,7
Республика Северная Осетия - Алания	10358,3	310,1	33,4	5,0

¹² Регионы Северо-Кавказского Федерального Округа: сравнительный анализ конкурентоспособности и стратегий развития. Под. ред. д.э.н. проф. Б.С. Жихаревича и к.э.н. А.Б. Крыловского. Москва. Московский Общественный научный фонд Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр». 2010 г., с.60.

Ставропольский край, несмотря на лидерство по абсолютным показателям, по уровню эффективности незначительно опережает Чеченскую Республику и Республику Дагестан, отставая от Республики Ингушетия.

Проводя анализ развития аграрной отрасли непосредственно в Республике Дагестан, следует отметить, что агропромышленный комплекс выступает в качестве основного звена экономики Республики. Тем не менее, несмотря на увеличение объема производства продукции сельского хозяйства, сельхозтоваропроизводители Республики Дагестан находятся в достаточно сложном положении.

Республика Дагестан на сегодняшний день – один из крупнейших регионов СКФО, характеризующийся развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. В агропромышленном комплексе заняты 28% экономически активного населения Республики Дагестан и в нём создается около 20% валового регионального продукта.

Агропромышленный комплекс Республики Дагестан включает более 900 сельскохозяйственных предприятий, 42 тысячи КФХ, более 400 тысяч личных подсобных хозяйств населения Республики. Республика Дагестан поставляет продовольствие для многих промышленных регионов Российской Федерации, занимая первое место по доле производства овощей (5% в целом по РФ) и производя 25% винограда от общего производства в РФ. По поголовью овец Республика Дагестан занимает первое место в РФ, а по поголовью крупного рогатого скота – 5 место.

В 2013 году площадь земель сельскохозяйственного назначения по Республике Дагестан составила 3276,3 тыс. га, тогда как площадь, занимаемая сельхозорганизациями, составляла 3176,2 тыс. га. При этом на пашни приходится только 353,4 тыс. га, а на кормовые угодья – 2598,9 тыс. га.

В таблице 2.1.3 представлена динамика индексов физического объема валовой продукции по сельскому хозяйству в СКФО в 2009-2013 годы. При этом следует отметить, что аграрный сектор в последние годы показывает положительную динамику – валовая продукция сельского хозяйства с 2009

года выросла с 5,6 до 13,4% в целом по СКФО, также наблюдался и рост объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Рост производства продукции сельского хозяйства в Республике Дагестан в 2013 году по сравнению с уровнем 2012 года составил 3,3%.

Таблица 2.1.3

Индексы производства продукции сельского хозяйства за 2009-2013 гг. в хозяйствах всех категорий в процентах к предыдущему году*

Регионы \ Годы	2009	2010	2011	2012	2013
СКФО	98,2	103,8	111,0	92,5	111,6
Республика Дагестан	104,0	104,2	106,2	103,1	106,4
Республика Ингушетия	102,7	99,3	111,7	81,5	96,5
Кабардино-Балкарская Республика	104,6	109,7	109,2	104,6	105,5
Карачаево-Черкесская Республика	106,8	100,5	111,8	100,2	104,0
Республика Северная Осетия-Алания	102,5	103,1	106,0	100,2	101,0
Чеченская Республика	100,7	100,5	102,1	95,8	106,2
Ставропольский край	90,8	103,3	116,3	80,4	121,9

*Источник: данные Росстата за соответствующие годы

Несмотря на положительные тенденции в АПК в Республике Дагестан необходимо проведение реконструкции и технического перевооружения аграрного производства в связи с тем, что имеющийся потенциал аграрных предприятий не позволяет достичь глубокой переработки всего объема сельскохозяйственной продукции.

Ведение расширенного воспроизводства аграрными предприятиями Республики Дагестан невозможно вследствие их низких доходов. В большинстве хозяйств недостаточно оборотных средств, что свидетельствует о необходимости оказания государственной поддержки аграрному комплексу Республики Дагестан.

Недостаточно развиты хозяйственные связи аграрного производства и перерабатывающих предприятий, что способствует снижению эффективности

АПК республики. Труд в сельском хозяйстве становится малопривлекательным вследствие низкого уровня оплаты и неразвитости социальной инфраструктуры.

В качестве одного из необходимых условий развития АПК Дагестана выступает устранение диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности.

В качестве серьезной угрозы продовольственной безопасности региона выступает самообман органов государственной власти, который заключается в искусственном завышении показателей развития сельскохозяйственной отрасли. При сложившейся ситуации, когда 40% хозяйств являются убыточными, а доля КФХ в валовом выпуске сельскохозяйственной продукции незначительна, в качестве основного сельхозтоваропроизводителя выступают личные подсобные хозяйства. Статистический учет не отражает реального положения вещей в сельском хозяйстве РД, что приводит к неточным, завышенным показателям уровня занятости населения и уровня жизни в сельскохозяйственных районах республики, затрудняет решение проблем, связанным с развитием аграрной отрасли Дагестана.

Важными направлениями на региональном уровне, оказывающим влияние на развитие агропромышленной отрасли, являются:

- проведение реформы отношений собственности на средства производства, землю и многолетние насаждения;
- разработка племенного дела и его инфраструктуры;
- осуществление модернизации предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности;
- повышение уровня технического обеспечения сельхозпроизводителей;
- расширение социальной и рыночной инфраструктуры села;
- очистка и создание новых мелиоративных систем.

Рыночные преобразования привели к ослаблению производственно-технического, кадрового, материального потенциала предприятий агропромышленного комплекса Республики Дагестан. На основе анализа

мирового опыта, можно сделать вывод, что конкурентоспособность сельского хозяйства может быть достигнута при условии повышения уровня механизации технологических процессов, внедрения достижений науки и инноваций.

Таким образом, повышение эффективности работы агропромышленных предприятий требует выработки совершенно новых подходов к развитию агропромышленного комплекса в целом, которые должны базироваться на поиске внутренних резервов развития АПК.

На сегодняшний день восстановление агропромышленного комплекса Республики Дагестан связано с осуществлением комплекса мероприятий в следующих приоритетных направлениях.

Должны стимулироваться объемы производства тех видов продовольствия, которые производятся на основе развития традиционных отраслей АПК, ориентированных на эффективное использование природных, организационно-экономических и других условий хозяйствования – виноградарство, садоводство, плодоводство и овощеводство. При условии эффективного развития данных отраслей будет также развиваться и винодельческая, и консервная промышленность.

Необходимо осуществление реформирования государственных и муниципальных унитарных предприятий (ГУП и МУП) на основе постепенного перехода к коллективным, кооперативным и частным предприятиям, где выше стимулы для повышения эффективности производства, контроля над финансово-хозяйственной деятельностью, а также больше возможности для осуществления модернизации технологического оборудования.

Важными направлениями повышения эффективности сельскохозяйственного комплекса является создание условий для рационального использования поливных земель, увеличение внесения в почву органических и минеральных удобрений с целью повышения урожайности.

Реализация указанных выше направлений приведет к повышению эффективности агропромышленного комплекса в результате мобилизации его внутренних резервов при условии активизации процессов кооперации, интеграции, повышения уровня и качества жизни населения агропромышленных районов.

Следует отметить, что роль коллективных хозяйств в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Дагестан существенно снизилась (таблица 2.1.4). Так, доля сельхозорганизаций в валовой продукции сельского хозяйства за 2009-2013 гг. сократилась с 37,6 до 14,3%. Их место в регионе заняли хозяйства населения. Они увеличили свою долю в валовой продукции с 62,4% до 71,5%.

Таблица 2.1.4

Структура сельхозтоваропроизводителей в республике и их вклад в общие объемы производства сельскохозяйственной продукции, (%)
(в % к итогу, в фактически действующих ценах)*

	1992	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сельхозтоваро-производители	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:										
с/х предприятия	37,6	17,1	9,2	7,6	10,0	9,2	10,8	12,4	11,1	14,3
крестьянские (фермерские) хозяйства	-	5,1	10,1	13,1	9,6	9,8	9,1	10,5	13,1	14,2
хозяйства населения	62,4	77,8	80,7	79,3	80,4	81,0	80,1	77,1	75,9	71,5

*Источник: составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Как свидетельствуют статистические данные, за последние годы аграрный сектор Республики Дагестан характеризуется более динамичным развитием.

И 2013 год был относительно благоприятным для агропромышленного комплекса республики и сельхозтоваропроизводителями республики получены высокие урожаи. Так, валовый сбор зерна составил 270 тыс. тонн, овощей - более 1117 тыс. тонн, картофеля - 335 тыс. тонн, плодов -

120,8 тыс. тонн, подсолнечника - 10,2 тыс. тонн, заготовлено 1400 тыс. тонн грубых кормов.

В 2013 году организованно проведен посев озимых на площади 85,4 тыс. га. Для оказания сельхозтоваропроизводителям республики помощи на сельскохозяйственную технику по федеральному лизингу выделено было 300 млн. рублей в рамках соглашения, заключенного в 2013 году между Республикой Дагестан и открытым акционерным обществом "Росагролизинг".

Однако по данным отчетов о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей, представленных УСХ районов, рентабельность (с учетом субсидий) за 2013 г. составила на уровне 7,1 % против -6,8 % в 2012 г. Показатель рентабельности без субсидий отрицательный и составил 10,6 %.

В 2013 г. прибыль до налогообложения (с учетом субсидий) составил в размере 267,8 млн руб., против 166,3 млн руб. убытка в 2012 г.

Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составил 82% (на 15,1 п. п. больше, чем в предшествующем году).

Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг составила 3975,5 млн руб., что на 1442,3 млн руб. больше чем в 2012 г., при этом затраты на производство и продажу товаров, продукции, работ и услуг составили 3759,9 млн руб., темп роста затрат на производство продукции выше и прирост цен на продукцию сельского хозяйства оказались на одном уровне.

Анализ по культурам показывает, что в сельхозпредприятиях рентабельность производства и реализации в 2013 году зерна составила 10,6 %, подсолнечника – 3,8 %, винограда – 9,9 %, картофель – 15,3 %, плодов – 6,3 %, мяса – 1,5 %, молока – 3,6 %, яиц – 66 %, шерсти – 12,1 %.

Среднемесячная номинальная заработная плата в сельскохозяйственных организациях, в отчетном году составила 6964 руб., что ниже на 36 руб., целевого показателя Республиканской программы, она остается почти вдвое ниже, чем в среднем по республике.

По данным Росстата по РД, в 2013 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в хозяйствах всех категорий составил 106,4 % к 105,1 % к плану, в том числе растениеводства – 111,3 %, животноводства – 103,0 % против плановых соответственно 104,0 % и 106,1 %. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 101,1 %, что на 5 % пункта ниже к плановым показателям.

В доходной части бюджета РД значительное место занимает сумма налоговых поступлений в виде акциза. Так, в 2013 году от вино-водочно-коньячных заводов поступило в бюджеты всех уровней 3,21 млрд рублей, из них в республиканский бюджет 1,64 млрд рублей, что составляет 67 % от всей суммы налоговых поступлений в бюджет республики.

В современных условиях рыночной экономики, когда многие организации сталкиваются с проблемой неплатежеспособности, особенной значимостью обладают меры по их финансовому оздоровлению. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных товаропроизводителей - это программа, включающая в себя комплекс мер для улучшения финансового состояния предприятий, занятых производством сельскохозяйственной продукции.

За период с 2003 по 2014 годы Республиканской межведомственной комиссией по финансовому оздоровлению сельхозтоваропроизводителей приняты решения реструктуризировать задолженность по 544 сельхозпредприятиям, на общую сумму 840613 тыс. рублей, из которых на долю налогов и сборов приходится 656743 тыс. рублей, на ссуды и кредиты - 142390 тыс. рублей, на поставщиков - 41480 тыс. рублей.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации № 784 от 16 июля 2003 года «О дополнительных мерах по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей», который предусматривал списание задолженности по пеням и штрафам сельхозтоваропроизводителям, заключившим соглашения о реструктуризации долгов, исчисленных по данным учета налоговых органов Российской

Федерации и государственных внебюджетных фондов и непогашенной на 1 января 2002 года, Минсельхозпродом РД при содействии Управления Федеральной налоговой службы по РД были подготовлены соответствующие документы на досрочное списание пеней и штрафов по налогам и внебюджетным фондам сельхозтоваропроизводителям - участникам программы финансового оздоровления. В результате чего списано 278443 тыс. рублей, что составляет 33 % от общего объема реструктуризированных долгов.

По состоянию на 01.03.2014 года по 53 сельхозтоваропроизводителям расторгнуто Соглашение с кредиторами на сумму 105551 тыс. рублей в связи с невыполнением ими базовых условий, 21 предприятию (отсроченная сумма 22742 тыс. рублей) приостановлено право участия в программе на 90 дней по причине несвоевременной уплаты текущих платежей, по 26 организациям (сумма 3364 тыс. рублей) завершена реструктуризация в связи с выполнением условий заключенных Соглашений с кредиторами. На сегодняшний день в программе финансового оздоровления участвует 465 сельхозорганизаций с отсроченной суммой 413493 тыс. рублей.

В целях изучения ситуации о ходе соблюдения сельхозорганизациями условий реструктуризации долгов в рамках заключенных соглашений с кредиторами, проведен анализ по отдельным хозяйствам-участникам программы финансового оздоровления Левашинского, Новолакского, Гунибского, Буйнакского, Каякентского, Хасавюртовского и Гергебильского районов.

Как показывает анализ, большинство сельхозпредприятий не выполняют взятые на себя обязательства по погашению отсроченной задолженности в установленные сроки. Это указывает на то, что кредиторы (Управление Федеральной налоговой службы по Республике Дагестан, Отделение пенсионного фонда по Республике Дагестан, Региональное отделение фонда социального страхования по Республике Дагестан) в любое время могут в одностороннем порядке расторгнуть Соглашения и потребовать погашения просроченной задолженности.

В этом случае большинство хозяйств, не имеющих на данное время достаточных финансовых ресурсов для погашения просроченной задолженности, окажутся банкротами. При таком исходе многие занятые в этих сельхозпредприятиях работники останутся без работы.

В результате реорганизации аграрных предприятий в Республике Дагестан появилось разнообразие организационно-правовых форм хозяйствования. Удельный вес сельскохозяйственных производственных кооперативов увеличился с 7,5% (51 единицы) в 2008 году до 59,1% (387 единиц) в 2010 году. Данному увеличению способствовала реорганизация МУПов.

Акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, в отличие от общероссийской тенденции, где их удельный вес составляет более 35%, в Дагестане не получили заметного распространения, всего 3,9 %.

В 2013 году прирост объемов производства сельхозпродукции составил 6,4%, что в два раза выше уровня предыдущего года, выше общероссийского показателя, хотя и ниже чем по СКФО. Больше произведено зерна - в 1,7 раза к 2012 году, винограда - в 2,3 раза, мяса, молока, других видов продукции. Большую роль сыграл приоритетный проект развития РД «Эффективный АПК», позволивший мобилизовать силы и средства, а главное, правильно определить точки роста и выстроить эффективный механизм согласованного взаимодействия органов власти и инвесторов.

В качестве важнейшего достижения истекшего года следует назвать формирование кластерной модели развития виноградарства, что позволило заложить более 1800 га высокотехнологичных садов - в два раза больше, чем в предыдущем году, при существенно меньшей бюджетной поддержке. По посадкам винограда в 2013 году мы опередили Краснодарский край; на долю Дагестана приходится почти половина посадок винограда в стране. В прошлом году заметное движение вперед отмечено и в таких приоритетных направлениях, как садоводство интенсивного типа, овощеводство защищенного грунта и техническая модернизация АПК. Так, в прошлом году было заложено 76,5 га интенсивных садов, что больше показателей 2011 и 2012 годов, вместе

взятых. Настоящий бум отмечается в сфере тепличного овощеводства, в прошлом году введено более десяти гектаров и около 30 га находятся в активной фазе реализации.

Реализация взятых на 2012-2013 гг. и последующие годы повышенных задач по дальнейшему развитию виноградарства и интенсивного садоводства упираются в слабый уровень развития питомниководства, в силу чего производители вынуждены искать саженцы по всей стране и даже в Европе. Минсельхозпроду республики совместно с учеными-аграриями необходимо организовать работу по созданию собственного питомниководства.

Заметный прогресс обеспечен в техническом перевооружении сельского хозяйства: сельхозтехники приобретено на сумму более чем в три раза большую по сравнению с 2012 годом. Тем не менее, надо сказать, что это только первые шаги, поскольку материально-техническая база АПК заметно подорвана и является одним из самых слабых звеньев во всей цепи проблем отрасли, снижающего конкурентные позиции АПК. Именно поэтому на 2014 год в республиканском бюджете на агролизинг предусмотрено в двое больше средств, чем в 2013 году. Предпринимаются усилия по расширению взаимодействия с Росагролизингом. Параллельно предусматриваются меры по широкому внедрению в АПК современных технологий и укреплению мелиоративного комплекса.

За прошлый год введены в строй и реконструированы десятки животноводческих объектов, в том числе в птицеводстве. Сегодня РД лидер по поголовью скота в СКФО. Однако на этом фоне по качественным индикаторам развития животноводства республика все еще в числе догоняющих, поэтому есть острая необходимость улучшения качественных параметров, таких, как, например, надои молока или привесы.

Интенсивное развитие ряда отраслей обнажило другие, не менее острые, проблемы: это низкий уровень переработки, слабая логистика рынка и проблемы со сбытом. Для их решения в РД были созданы три логистические площадки, разработана программа развития консервной промышленности с

соответствующим бюджетным финансированием, реализуется ряд инвестиционных проектов, по которым в первоочередном порядке решаются вопросы господдержки в рамках существующих программ.

Рассматривая ситуация, сложившуюся в рыбном хозяйстве республики надо сказать, что несмотря на предпринимаемые усилия, улучшения идут медленно. В настоящее время, с учетом изучения опыта регионов страны, совместно с учеными прорабатывается «дорожная карта» по улучшению ситуации в этой отрасли.

Одним из основных приоритетов деятельности Правительства РД остаётся проблема повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

Возрождение агросектора напрямую зависит от социально-бытовой обустроенности сельских территорий, особенно в горной местности. Поэтому в условиях напряженного исполнения бюджета надо изыскивать возможности для более активного участия в федеральной программе «Устойчивое развитие сельских территорий».

В настоящее время мелкотоварная структура аграрной экономики с подавляющим преобладанием в ней личных подсобных хозяйств диктует необходимость развития сельскохозяйственной кооперации, а также распространение на них мер бюджетной поддержки. Эти меры реализуются Правительством с начала текущего года.

Как показало исследование, в большинстве сельхозпредприятий не реализуются предусмотренные законодательством основные принципы и положения их деятельности. Практически ни в одном сельскохозяйственном производственном кооперативе не проводятся выплаты по дополнительным паям и паевым взносам ассоциированных членов. На практике многие хозяйства не нашли должного применения важнейшим принципам, составляющим основу кооперации во всем мире. Это усложняет оценку эффективности той или иной организационно-правовой формы, так как не представляется возможным проследить в полной мере их влияние на результативность предприятия.

В результате проведённой аграрной реформы в сельскохозяйственном производстве выделяются три основных уклада связанных с формами хозяйствования на земле: сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства.

Реформирование аграрного сектора региона способствовало разрушению привычных интеграционных процессов, которые были созданы еще в рамках административно-командной системы. При этом следует отметить медленные темпы процесса формирования новых интеграционных связей, базирующихся на рыночных отношениях.

Необходимость выживания в условиях изменяющейся внешней среды приводит к объединению аграрных предприятий в мелкие интегрированные хозяйства, сельхозкооперативы, которые на сегодня имеют наибольший удельный вес среди других предприятий, работающих в сельскохозяйственной отрасли.

Отличительной особенностью фермерского сектора Дагестана являются небольшие размеры землепользования. Основная часть фермерских хозяйств практически ничем не отличается от личных подсобных хозяйств.

Работа над реализацией приоритетных проектов в сельском хозяйстве показывает, что проблем накопилось немало, и решать их только с акцентом на бюджетные ресурсы было бы необоснованным. Вопрос ставится о необходимости повышения отдачи и целевого использования каждого бюджетного рубля, что должно стать нормой не только в АПК, но и во всех сферах деятельности.

Анализ состояния экономического развития аграрного сектора и реализации приоритетного проекта «Эффективный АПК» показал, что потенциал развития сельхозотрасли в республике значительный и в условиях активизации импортозамещения стоит задача более полного вовлечения финансовых ресурсов за счет мобилизации внутренних возможностей и активизации инвестиционной деятельности.

2.2. Оценка эффективности функционирования существующего бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственного сектора в Республике Дагестан

Следует отметить, что несмотря на избыток трудовых ресурсов в республике, основная масса трудоспособного населения сосредоточена в основном в городах и на равнине, где достаточно высокая плотность населения, что создает определенные трудности для АПК Республики Дагестан. А целью бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственного сектора в РФ в целом и в Республике Дагестан, в частности, является, прежде всего, создание благоприятных условий для устойчивого развития территорий, активизации импортозамещения, удовлетворения потребностей сельхозтоваропроизводителя, сельского и городского населения в товарах и услугах. И немаловажную роль при этом играет эффективность финансирования сельского хозяйства, сельхозтоваропроизводителя, которая подразумевает не только выделение АПК значительных денежных ресурсов, но и взаимную отдачу в виде достаточного количества сельхозпродукции для обеспечения продовольственной безопасности страны, увеличения поступления налогов в бюджеты всех уровней от сельскохозяйственной деятельности.

В таблице 2.2.1 представлена информация о выделенных и освоенных финансовых средствах по Республиканской программе Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» за 2013 год. В Республиканской программе поставлена задача стабилизации финансового положения в сельском хозяйстве. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) в 2013 г. должна была достичь 11 % прироста.

Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг составила 3975,5 млн руб., что на 1442,3 млн руб. больше чем в 2012 г., при этом затраты на производство и продажу товаров, продукции, работ и услуг составили 3759,9 млн руб., темп роста затрат на производство продукции выше и прирост цен на продукцию сельского хозяйства оказались на одном уровне.

Таблица 2.2.1

Сведения о выделении и освоении финансовых средств на выполнение мероприятий Республиканской программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» за 2013 год*

Наименование программы и подпрограмм	Объем финансирования, предусмотренный в программе на отчетный год, тыс. руб.			Фактически выделено финансовых средств на отчетный период, тыс. руб.			В % к программе и подпрограммам		
	Всего	в том числе за счет:		Всего	в том числе за счет:		Всего	в том числе за счет:	
		федерального бюджета	республиканского бюджета		федерального бюджета	республиканского бюджета		федерального бюджета	республиканского бюджета
Республиканская программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»	9159,3	5031,2	4128,1	3983,7	2358,6	1625,1	43,5%	46,9%	39,4%
Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	1462,9	669,3	793,6	740,3	566,5	173,8	50,6%	84,6%	21,9%
Развитие подотрасли животноводства, переработка и реализация продукции животноводства	1550,1	1151,7	398,4	786,5	708,7	77,8	50,7%	61,5%	19,5%
Развитие мясного скотоводства	92,6	62,9	29,7	22,6	17,5	5,1	24,4%	27,8%	17,1%
Поддержка малых форм хозяйствования	466,0	408,9	57,1	480,7	426,2	54,6	103,2%	104,2%	95,5%
Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	163,3	8,0	155,3	16,5	-	16,5	10,1%	0,0%	10,6%
Обеспечение реализации Программы	778,6	8,2	770,4	856,1	-	856,1	110,0%	0,0%	111,1%
Социальное развитие села до 2013 года	955,8	472,7	483,1	881,0	574,6	306,5	92,2%	121,5%	63,4%
«Развитие мелиорации с/х земель Республики Дагестан на период до 2020 года»	3690,0	2249,5	1440,5	199,9	65,2	134,8	5,4%	2,9%	9,4%

*Составлено автором на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Для решения задачи были предусмотрены меры по бюджетной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2013 г. прибыль до налогообложения (с учетом субсидий) составила в размере 267,8 млн руб., против 166,3 млн руб. убытка в 2012 г. Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составил 82% (на 15,1 п. п. больше, чем в предшествующем году).

Низкая доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей усиливает вероятность проявления разного рода рисков, расширяет и обостряет вопросы эффективного функционирования АПК и его базовой отрасли - сельского хозяйства на всех уровнях управления. Именно из-за этого не обеспечиваются необходимые воспроизводственные возможности в отрасли, и основная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не может использовать достижения научно-технического прогресса для повышения эффективности и конкурентоспособности производимой ими продукции, осуществления технико-технологической модернизации производства.

Усугубляет сложившуюся ситуацию высокая закредитованность сельскохозяйственных организаций, вследствие чего сельское хозяйство остается инвестиционно непривлекательным, не обеспечивается его расширенное воспроизводство. В результате в 2013 году индекс физического объема в основной капитал сельского хозяйства составил 109,2 % против 106,1 %, предусмотренных Республиканской программой.

Среднемесячная номинальная заработная плата в сельскохозяйственных организациях, в отчетном году составила 6964 руб., что ниже на 36 руб., целевого показателя Республиканской программы, она остается почти вдвое ниже, чем в среднем по республике.

По данным Росстата по РД, в 2013 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в хозяйствах всех категорий составил 106,4 % к 105,1 % к плану, в том числе растениеводства – 111,3 %, животноводства – 103,0 % против плановых соответственно 104,0 % и 106,1 %. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 101,1 %, что на 5 % пункта ниже к плановым показателям (табл. 2.2.2).

Таблица 2.2.2

Выполнение основных целевых индикаторов республиканской программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» за 2013 год*

№ п/п	Наименование целевого индикатора	ед. изм.	Значение целевого индикатора			
			Утверждено по программе на 2013 г.	Достигнуто на 2013 г.	Отклонение (+,-)	Причины отклонения
1	2	3	4	5	6	7
Республиканская программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» за 2013 год						
1.	Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)	в % к предыдущему году	105,1	106,4	1,3	
2.	Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах)	в % к предыдущему году	104	111,3	7,3	
3.	Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах)	в % к предыдущему году	106,1	103	-3,1	
4.	Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах)	в % к предыдущему году	106,1	101,1	-5	Из-за аномальных морозов 2012 года и гибелью виноградников валовой сбор винограда в 2012 году составил 59,5 тыс. тонн. В этой связи виноматериал для производства коньяка, вин и шампанского оказался недостаточным
5.	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	в % к предыдущему году	109	109,2	0,2	
6.	Рентабельность сельскохозяйственных организаций	%	10,4	11	0,6	
7.	Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве	руб.	7000	6964	-36	

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Касаясь анализа основных целевых показателей и фактических результатов, характеризующих экономическую эффективность сельскохозяйственного товаропроизводства в РД, то надо сказать, что главными целями подпрограмм республиканских программ развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия являются обеспечение выполнения показателей Стратегии социально-экономического развития республики и повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Давая оценку подпрограмме в сфере растениеводства, надо отметить, что в качестве целевых индикаторов подпрограммы используются объемы производства зерновых и зернобобовых культур, подсолнечника, картофеля, овощей (открытого и защищенного грунта), плодов и ягод, площадь закладки многолетних насаждений; производство плодоовощных консервов.

В 2013 г. мероприятиями, предусмотренными подпрограммой, планировалось увеличить производство зерновых и зернобобовых до 246,7 тыс. т, картофеля - до 352,0 тыс. т, овощей – 1069,0 тыс. т, плодов – 132,9 тыс. т, винограда – 80,0 тыс. т. Кроме того, предполагалось довести площадь закладки многолетних насаждений до 3,6 тыс. га, в том числе садов – 1,4 тыс. га., виноградников – 2,2 тыс. га.

В 2013 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета составил 294,9 млн рублей.

В 2013 году производство продукции по всем направлениям увеличилось, за исключением производства зернобобовых, картофеля и овса (сократилось на 13,4 %, 4,7 % и 3,9 % соответственно).

Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства отражают рост себестоимости продукции за счет увеличения затрат на выращивание продукции растениеводства. Уровень рентабельности зерновых и зернобобовых культур за последние пять лет колеблется от 7,1 % в

2009 году до 15,7 % в 2013 году, в том числе риса от 8,0 % в 2009 году до 31,5 % в 2013 году, картофеля от 3,5 % в 2009 году до 23,5 % в 2013 году, плодов от 7,3 % в 2009 году до 102,1 % в 2013 году, винограда от 12,4 % в 2009 году до 14,1 % в 2013 году (табл. 2.2.3).

Эффективность производства картофеля характеризуется ростом себестоимости 1 ц продукции и увеличением цены реализации на 828,2 руб., в 2013 году по сравнению с 2012 годом, что обеспечило повышение уровня рентабельности на 11,0 %.

Таблица 2.2.3

Экономическая эффективность производства продукции растениеводства*

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %, п.п.
Зерновые и зернобобовые культуры							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	331,8	437,8	543,8	487,8	764,0	512,0	67,0
Цена реализации 1 ц, руб.	411,9	468,8	525,6	512,4	679,0	592,4	87,2
Рентабельность реализации, %	24,1	7,1	-3,3	5,0	-11,1	15,7	30,2
в том числе: Рис							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	755,8	682,3	608,8	602,2	641,7	582,9	90,8
Цена реализации 1 ц, руб.	721,5	736,9	752,3	670,9	753,8	766,7	101,7
Рентабельность реализации, %	-4,5	8,0	23,6	11,4	17,5	31,5	12,0
Картофель							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	368,8	1 584,6	2 800,4	704,2	645,6	1 258,8	195,0
Цена реализации 1 ц, руб.	958,3	1 640,2	2 322,0	733,8	726,3	1 554,5	214,0
Рентабельность реализации, %	159,8	3,5	-17,1	4,2	12,5	23,5	9,8
Плоды							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	480,2	581,9	799,9	646,2	2 407,2	786,8	32,7
Цена реализации 1 ц, руб.	537,9	624,4	710,8	1 243,3	1 109,1	1 590,2	143,4
Рентабельность реализации, %	12,0	7,3	-11,1	92,4	-53,9	102,1	338,7
Виноград							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	989,6	1 063,6	1 155,2	1 132,4	2 024,6	1 289,6	63,7
Цена реализации 1 ц, руб.	1 109,5	1 195,9	1 252,4	1 235,2	1 640,1	1 471,2	89,7
Рентабельность реализации, %	12,1	12,4	8,4	9,1	-19,0	14,1	40,8

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Основное мероприятие подпрограммы «Несвязанная поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства» направлено на повышение доходов сельскохозяйственного производства, повышение уровня его экологической безопасности, повышение плодородия и качества почв. Правилами предусмотрено предоставление субсидий на 1 гектар посевной площади.

Субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета и республиканского бюджета Республики Дагестан сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв в расчете на 1 гектар посевной площади сельскохозяйственных культур (за предыдущий год) по ставкам, устанавливаемым Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан.

Размеры субсидий определяются по ставке, рассчитанной с применением индекса, учитывающего состояние почв, биоклиматический потенциал территории, размер предприятия, уровень оснащенности сельскохозяйственной техникой, доходность за определенный период, количество работников и другие показатели. Методика определения индекса утверждается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Субсидии на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышение плодородия и качества почв предоставляются в соответствии с Порядком предоставления из республиканского бюджета Республики Дагестан, утвержденным постановлением Правительства Республики Дагестан № 136 от 19.03. 2013 года.

В 2013 г. сельхозтоваропроизводителям республики на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства были выделены бюджетные средства на сумму

40397,1 тыс.руб., в том числе из федерального бюджета – 25397,1 тыс. руб. и республиканского бюджета РД – 15000,0 тыс. руб. из расчета 1500 руб. на 1 га.

Основное мероприятие в сфере развития растениеводства «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства» предполагает прежде всего выдачи сельхозтоваропроизводителям, занятым в этом направлении сельского хозяйства, краткосрочных и инвестиционных кредитов (займов) на развитие растениеводства.

В целях обеспечения операционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республиканской программе предусмотрено субсидирование краткосрочных кредитов и займов, привлеченных до одного года сельскохозяйственными товаропроизводителями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

Цель данной поддержки - стимулировать обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей кредитными ресурсами для сезонно-полевых работ.

Таблица 2.2.4

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства в 2013 г., млн руб.*

Мероприятие	По программе			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	Всего	ФБ	РБ	Всего	ФБ	РБ	ФБ	РБ
Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры логистического обеспечения рынков продукции растениеводства	20,6	18,0	2,6	39,5	10,1	29,4	56,1	1130,8

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В 2013 г. принято к субсидированию краткосрочных кредитов в размере 469,2 млн руб. Выплачено за счет средств федерального бюджета 19,1 млн руб., за счет средств республиканского бюджета РД – 5,3 млн рублей.

В 2013 г. объем выплаченных субсидий по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства за счет средств федерального и республиканского бюджета РД составил 39,5 млн рублей, из них за счет средств федерального бюджета – 10,1 млн рублей (табл. 2.2.4).

Доля софинансирования части процентной ставки по инвестиционным кредитам за счет средств республиканского бюджета в 2013 г. составила 74,4 %. Остаток ссудной задолженности по инвестиционному кредитованию на условиях субсидирования части процентной ставки на конец 2013 г. составил 1845,1 млн руб. (табл. 2.2.5).

Таблица 2.2.5

Остаток ссудной задолженности по инвестиционным кредитам и займам в
подотрасли растениеводства*

Направления инвестиционного кредитования подотрасли растениеводства	Размер остатков ссудной задолженности на 01.01.2014, млн руб.	Доля направления, %
Производство продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет	1815,1	98,4
Производство продукции растениеводства сроком до 10 лет	0	0
Переработка продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет	30,0	1,6
Переработка продукции растениеводства до 10 лет	0	0
Всего	1845,1	100

*Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Направления кредитования, в свою очередь, подразделяются в зависимости от его целей. Так, в направлении кредитования «производство

продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет» наибольший удельный вес в остатке ссудной задолженности занимает кредитование:

На приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования, используемого в растениеводстве (103,0 млн рублей); тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте (21,3 млн рублей); строительства, реконструкции, модернизации хранилищ сахарной свеклы, картофеля, овощей и фруктов (1670,8 млн рублей); закладка и уход за многолетними насаждениями (20,0 млн рублей).

Остаток ссудной задолженности по направлению кредитования «переработка продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет» на конец 2013 г. составил 30,0 млн руб. по направлению предприятий мукомольно-крупяной, хлебопекарной и масложировой промышленности. Активную политику в области кредитования подотрасли растениеводства в республике ведет ДРФ ОАО «Россельхозбанк».

Кредитование через ОАО «Сбербанк России» осуществляют только граждане, ведущие личное подсобное хозяйство.

Реализация основного мероприятия по поддержке экономически значимых республиканских программ в области растениеводства направлена на создание экономических и технологических условий устойчивого развития отрасли растениеводства, имеющих экономическое значение с учетом особенностей региона.

Реализация мероприятий по развитию овощеводства защищенного грунта в Республике Дагестан направлена на снижение зависимости от ввоза овощей из-за рубежа и других регионов для обеспечения спроса населения в период межсезонья, что является частью приоритетных целей развития АПК, на реализацию которых направлена деятельность Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан.

Республика Дагестан располагает благоприятными почвенно-климатическими условиями для развития овощеводства и занимает ведущее

место среди регионов России по производству овощей. В 2013 году в республике произведено 1117,4 тыс. тонн овощей.

В 2010 году производство овощей закрытого грунта в республике составило 441,6 тонн, в 2011 году – 450,7 тонн, в 2012 году – 634,0 тонны и в 2013 году собрано 763,9 тонн овощей, но при этом урожайность остается крайне низкой и не достигает 15 кг с квадратного метра, когда в мировой практике принято, что при урожайности меньше 25 кг/м² ведение тепличного хозяйства не рентабельно.

Учитывая сложившуюся информацию и в целях увеличения площадей, урожайности и валового сбора овощных культур защищенного грунта разработана и принята Ведомственная целевая программа «Развитие овощеводства защищенного грунта в РД на 2013-2015 годы».

В настоящее время имеется 36 действующие теплицы общей площадью 30,5 га, а также 17 строящихся теплиц общей площадью 14,6 га. Ограниченность финансовых и материальных ресурсов сельского населения является сдерживающим фактором развития овощеводства закрытого грунта в республике.

Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан предоставляются субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на строительство, реконструкцию и модернизацию производственных объектов по хранению, предпродажной подготовке и реализации овощей, фруктов и картофеля в размере до 50 % от стоимости произведенных строительного-монтажных работ.

В рамках реализации Программы ожидается создание 4-х логистических центров к концу 2015 года общей мощностью 172,0 тыс. тонн для хранения овощей, фруктов и картофеля.

Субсидии предоставляются юридическим лицам, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным и осуществляющим свою деятельность на территории Республики Дагестан, - за счет средств федерального бюджета и

республиканского бюджета Республики Дагестан, а гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, - за счет средств республиканского бюджета Республики Дагестан.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан определяет ставку субсидии в зависимости от объема выделенных средств, стоимости капитального строительства и количества поданных заявок.

Реализация мероприятий по развитию переработки продукции в отрасли растениеводства направлена на развитие переработки продукции растениеводства в республике, увеличение объема переработки сырья, рост производства и ассортимента продуктов переработки.

В рамках осуществления этого мероприятия планируется - увеличение объемов производства продуктов местного производства, обеспечение продовольственной безопасности республики товарами собственного производства, создание новых рабочих мест, увеличение поступлений в бюджеты всех уровней за счет налоговых и других фиксированных платежей, повышение эффективности работы производственных мощностей, снижение затрат на производство продукции, оптимизация потребления всех энергоносителей, увеличение и углубление переработки сельскохозяйственного сырья, расширение ассортимента, организация эффективной инвестиционной политики, направленной на реконструкцию, техническое перевооружение и организацию новых производств, продвижение продукции на внутреннем и внешнем рынках, создание экономических и технологических условий устойчивого развития предприятий.

Государственная поддержка осуществляется посредством предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации при условии выполнения установленного уровня софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации по следующим направлениям:

– субсидии на возмещение части затрат на приобретение технологического оборудования для переработки продукции растениеводства в размере 50 %;

– субсидии на возмещение части стоимости стеклотары, реализованной консервированной плодоовощной продукции в размере 20 %;

– субсидии на возмещение части затрат на электроэнергию в размере 20%.

В 2013 г. в рамках реализации мероприятий по развитию садоводства из федерального бюджета предоставлено субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями в объеме 16,9 млн рублей, а из средств республиканского бюджета Республики Дагестан - 19,9 млн рублей.

Из федерального бюджета также предоставлялись субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на раскорчевку старых, вышедших из эксплуатации садов в возрасте более 30 лет и рекультивацию раскорчеванных площадей в объеме 3,9 млн рублей, из средств республиканского бюджета Республики Дагестан - 2,3 млн рублей. В 2013 году в республике было раскорчевано садов на площади 0,7 тыс. га.

При реализации Подпрограммы «Развитие виноградарства и виноделия в Республике Дагестан» особое внимание уделено совершенствованию структуры насаждений, обеспечивающей потребности перерабатывающей промышленности в высококачественном сырье и увеличение объемов потребления винограда в свежем виде. Основная часть посадок производится районированными техническими сортами, дающими высококачественные марочные и шампанские виноматериалы.

По основному мероприятию «Субсидирование части затрат на закладку и уход за виноградниками» данной подпрограммы субсидирование закладки виноградников производится путем возмещения части затрат произведенных сельхозтоваропроизводителями на закладку и уход за виноградниками.

При осуществлении мероприятия «Субсидирование части затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых виноградников и рекультивацию раскорчеванных площадей» государственная поддержка на проведение раскорчевки производится путем возмещения части затрат произведенных сельскохозяйственными товаропроизводителями на эти цели.

Дальнейшее расширение площадей под виноградниками планируется только в зонах гарантированного орошения.

В виду дефицита воды наиболее рациональным решением данной проблемы является использование систем капельного орошения виноградников, которое уже применяется на площади 454 га.

За счет бюджетных средств субсидируется часть произведенных затрат на мелиоративные работы и капельное орошение виноградников.

Следует отметить, что в 2013 году виноградарями республики собрано 136,4 тыс. тонн винограда при средней урожайности 85,0 ц/га. Из всего собранного на переработку направлено – 119,1 тыс. тонн винограда, реализовано в свежем виде - 17,3 тыс. тонн.

Ресурсное обеспечение подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в последние годы идёт нарастающими темпами.

В 2013 г. прогнозный объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета и республиканского бюджета РД был запланирован в размере 1 043 732,9 тыс. руб., в том числе из республиканского бюджета Республики Дагестан - 194 215 тыс. рублей. Фактически мероприятия подпрограммы профинансированы (в текущих ценах) в сумме 1 021 661,6 тыс. руб., что на 11,3% меньше по сравнению с объемами финансирования, предусмотренными паспортом Республиканской программы (табл. 2.2.6).

Таблица 2.2.6

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета и республиканского бюджета Республики Дагестан, предусмотренных

Республиканской программой по мероприятиям подпрограммы, тыс. руб.*

Основные мероприятия подпрограммы	2012 г.	2013г.		2013 г. в % к	
		прог- рамма	факт	2013 г. (прогр.)	2012 г.
1	2	3	4	5	6
Поддержка племенного животноводства	60031,8	69000,0	74397,6	107,8	123,9
Развитие молочного животноводства	-	89500,0	70199,2	78,4	-
Поддержка экономически значимых региональных программ в области животноводства	350854,0	625790,0	319503,8	44,5	91,1
в том числе:					
Развитие молочного скотоводства (реализация мероприятий республиканской целевой программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Республике Дагестан на 2013-2015 годы»)	-	165000,0	30663,2	18,5	-
Развитие овцеводства и козоводства (реализация мероприятий республиканской целевой программы «Развитие овцеводства и козоводства в Республике Дагестан на 2013-2020 годы»)	-	141850,0	167133,9	117,8	-
Развитие производства и переработки яиц и мяса птицы (реализация мероприятий республиканской целевой программы «Развитие производства и переработки яиц и мяса птицы в Республике Дагестан на 2011-2015 годы»)	40344,0	310500,0	122577,0	39,5	303,8
Развитие пчеловодства (реализация мероприятий республиканской целевой программы «Развитие пчеловодства в Республике Дагестан на 2013-2017 годы».	-	8440,0	-	-	-
Развитие овцеводства и козоводства	232231,2	233700,0	200209,0	86,2	85,7
Развитие оленеводства и табунного коневодства. Реализация мероприятий республиканской целевой программы «Развитие табунного коневодства в Республике Дагестан на 2013-2020 годы»	-	5775,0	-	-	-
Возмещение части затрат, связанных с поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов	-	-	19967,9	-	-

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Мероприятия подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в 2013 г. были направлены на увеличение объемов производства продукции мясного и молочного животноводства, развитие овцеводства, козоводства, табунного коневодства и оленеводства, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости в отдельных сельских территориях, развитие переработки продукции животноводства, улучшение и стабилизацию эпизоотической ситуации на территории Республики Дагестан, касающейся африканской чумы свиней, предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных.

Выполнение целевых индикаторов подпрограммы в 2013 г. представлено в табл. 2.2.7.

Таблица 2.2.7

Выполнение целевых индикаторов развития животноводства в 2013 г.*

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Факт	Процент выполнения
Производство скота и птицы на убой в живой массе, тыс. т	190,0	190,0	100
Производство молока, тыс. т	725,1	755,1	104,1
Производство шерсти, тыс. т	14,1	14,0	99,3
Производство яиц, млн. шт	210,0	188,8	89,9
Производство сыров и сырных продуктов, тыс. т	2,2	2,5	113,6
Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными коровами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей на конец года	6,0	40,3	671,7

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

По всем целевым индикаторам, за исключением двух позиций- по производству шерсти и яиц, процент выполнения которых составил соответственно 99,3% и 89,9 %, удалось выполнить взятые на себя программные обязательства. Особенно большой скачок наблюдается в увеличении численности поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными коровами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, по которой произошло увеличение в 6,7 раза.

Исходя из анализа достигнутых показателей (индикаторов) и в соответствии с методикой оценки эффективности Республиканской программы, можно сделать вывод, что в 2013 г. подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в целом соответствует удовлетворительному уровню реализации.

Фактором, сдерживающим увеличение производства мяса крупного рогатого скота, является отсутствие господдержки его производства в молочных стадах, доля которого составляет более 96% в общем объеме производства крупного рогатого скота на убой. Это обуславливает убыточность отрасли и ее непривлекательность для инвесторов. Поскольку выращивать бычков на мясо на молочных фермах и комплексах экономически не выгодно. Необходима господдержка специализации и кооперации в отрасли, что обеспечит наращивание производства говядины.

Рентабельность производства мяса всех видов в 2013 г. снизилась по отношению к 2012 г. (табл. 2.2.8), а именно овец и коз на 5,8 п.п., крупного рогатого скота на – 5,7 п. п., птицы всех видов на – 4,7 п.п. Основной причиной этого явилось удорожание комбикормов и зернофуража, а также увеличение тарифов на энергоресурсы.

Большие неиспользуемые резервы наращивания производства мяса всех видов имеются в мелкотоварном производстве, где модернизация идёт очень

медленно. Создание новых фермерских хозяйств в отраслях мясного животноводства позволит нарастить производство скота и птицы на убой.

Таблица 2.2.8

Экономическая эффективность производства мяса*

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %, п.п.
Мясо крупного рогатого скота							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	4414,6	4922,3	5859,9	6153,7	7800,1	7875,8	101,0
Цена реализации 1 ц, руб.	3888,4	4447,1	4841,9	5986,2	7779,3	7403,8	95,2
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	-11,9	-9,6	-17,4	-2,7	-0,3	-6,0	5,7
Мясо овец и коз							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	2910,4	3253,2	3537,5	4392,0	5072,6	5668,5	111,7
Цена реализации 1 ц, руб.	3445,5	3856,8	4115,3	5222,4	5995,8	6370,7	106,2
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	18,4	18,5	16,3	18,9	18,2	12,4	-5,8
Мясо птицы всех видов							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	7458,8	4914,7	4966,0	4727,5	4671,8	4572,0	97,9
Цена реализации 1 ц, руб.	3289,8	4870,0	4618,7	4885,1	4644,3	4327,9	93,2
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	-55,9	-0,9	-7,0	3,3	-0,6	-5,3	4,7

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В 2013 г. по основному мероприятию из федерального бюджета были предусмотрены субсидии субъектам Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, племенных быков-производителей в организациях по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, приобретение быков-производителей и их семени организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота (табл. 2.2.9).

Таблица 2.2.9

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Республиканской программой по основному мероприятию «Племенное животноводство», млн руб.*

Показатели	2012 г.	2013 г.		2013 г. в % к	
		прогр.	факт	2013 г. (прогр.)	2012 г.
Племенное животноводство - всего	60031,8	69000,0	74397,6	107,8	123,9
в том числе за счет средств:					
федерального бюджета	51333,0	55200,0	66193,5	119,9	128,9
республиканского бюджета РД	8698,82	13800,0	8204,1	59,4	94,3

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В 2013 г. сумма субсидий, выделенных на реализацию задач основного мероприятия «Племенное животноводство», составила 74,4 млн руб., превысив на 7,8% размер ресурсного обеспечения, предусмотренного Республиканской программой. При этом объем софинансирования из республиканского бюджета Республики Дагестан снизился на 5,6 млн рублей и составил 59,4% от предусмотренной в программе.

К мерам, направленным на повышение производства молока и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, рост поголовья коров, стимулирование повышения товарности молока во всех формах хозяйствования, следует

отнести государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таблица 2.2.10

Экономическая эффективность молока в сельскохозяйственных организациях*

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %, п.п.
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную)	754,8	793,7	893,1	975,2	1085,0	1297,6	119,6
Цена реализации 1 ц, руб.	778,3	842,5	922,4	1000,9	1181,7	1397,7	118,3
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	3,1	6,1	3,3	2,6	8,9	7,7	-1,2

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В 2013 г. субсидии из федерального бюджета выделялись при условии долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации для сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 л реализованного (товарного) молока не ниже первого сорта (табл. 2.2.10).

Таблица 2.2.11

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Республиканской программой по основному мероприятию «Развитие молочного животноводства», тыс. руб.*

Показатели	2013 г.		Выполнение, %
	по программе	факт	
Развитие молочного животноводства - всего	89500,00	70199,20	78,4
в том числе за счет средств: федерального бюджета	84000,00	64699,20	77,0
бюджетов субъектов Федерации	5500,00	5500,00	100

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия

РД

В 2013 г. на поддержку молочного животноводства фактически выделено субсидий 78,4% от предусмотренной Республиканской программой. При этом объем финансирования из федерального бюджета был ниже на 30%.

Сложная ситуация, сложившаяся в молочном скотоводстве, является следствием ряда объективных причин:

– закредитованность хозяйств ввиду недостаточного срока субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам (восемь лет), высокого уровня процентных ставок по кредитам, задолженности по выплате субсидий из федерального и регионального бюджетов;

– природные катаклизмы, особенно остро отражающиеся на молочном скотоводстве;

– социальный фактор (недостаточный уровень развития инфраструктуры на селе и, как следствие, острая нехватка кадров).

В 2013 г. из федерального бюджета и республиканского бюджета РД на реализацию мероприятий ведомственной целевой программы «Развитие овцеводства и козоводства в Республике Дагестан на 2013-2020 годы» были выделены средства на общую сумму 167134,0 тыс.рублей, в том числе из федерального бюджета – 139855,0 тыс. рублей, республиканского бюджета РД – 27279,0 тыс.рублей, что составило соответственно к программному показателю 145,9 и 59,3% соответственно. Субсидии предоставлялись на строительство откормочных площадок для мелкого рогатого скота, на улучшение лугопастбищного кормопроизводства, на приобретение молодняка мелкого рогатого скота (ярок старше 1 года), приобретение высокопродуктивных баранов-производителей для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (табл. 2.2.12).

Таблица 2.2.12

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета и республиканского бюджета РД, предусмотренный Республиканской программой по основному мероприятию «Развитие овцеводства и козоводства», тыс. рублей*

Показатели	2012 г.	2013 г.		2013 г. (факт), в % к	
		программа	факт	2012 г.	программе
ВЦП по развитию овцеводства и козоводства - всего	-	141850,0	167134,0	-	117,8
в том числе за счет средств:					
федерального бюджета	-	95850,0	139855,0	-	145,9
республиканского бюджета РД	-	46000,0	27279,0	-	59,3

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В 2013 г. субсидии из федерального бюджета и республиканского бюджета РД предоставлялись на содержание маточного поголовья овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (табл. 2.2.13).

Таблица 2.2.13

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета и республиканского бюджета РД, предусмотренных Республиканской программой по основному мероприятию «Развитие овцеводства и козоводства», тыс. руб. *

Показатели	2012 г.	2013 г.		2013 г. (факт), в % к	
		по программе	факт	2012 г.	к программе
Развитие овцеводства и козоводства - всего	232231,2	233700,0	197487,2	85,0	84,5
в том числе за счет средств:					
федерального бюджета	192031,2	220000,0	187612,8	97,7	85,3
республиканского бюджета РД	12000	13700,0	9874,4	82,3	72,1

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В 2013 году на содержание маточного поголовья выделено всего 197487,2 тыс. рублей, или 84,5% от предусмотренных в Республиканской программе средств. На софинансирование данного мероприятия из республиканского бюджета выделено 9874,4 тыс. рублей, что составляет 72,1% от предусмотренных средств.

2.3. Потенциал реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Дагестан на современном этапе

Задачей бюджетно-налогового механизма регулирования аграрного сектора является стабилизация финансового положения в сельском хозяйстве. Основными целевыми индикаторами, характеризующими финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, являются уровень рентабельности, доля убыточных хозяйств в общем числе хозяйств, сумма просроченной задолженности.

Для решения этих задач предусмотрены меры по бюджетной и внебюджетной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, их финансовому оздоровлению.

Но прежде всего необходимо обеспечить эффективное государственное управление агропромышленным комплексом Республики Дагестан.

В связи с тем, что в аграрной структуре Республики Дагестан преобладают малые формы хозяйствования, они должны явиться локомотивом, который вытянул бы сельское хозяйство, весь АПК республики, на передовые рубежи, явился бы главным звеном активизации импортозамещения в таком аграрном регионе как РД.

Основными компонентами государственной поддержки развития агропромышленного сектора в Республике Дагестан, на наш взгляд, можно выделить следующие (рисунок 2.3.1).



Рис. 2.3.1. Компоненты государственной поддержки развития агропромышленного сектора Республики Дагестан

В современных условиях хозяйствования, когда в стране коренным образом меняется структура и производства, и потребления, возникли потенциальные предпосылки для формирования в АПК страны структур микрофинансирования, сельскохозяйственных кооперативов. Именно этим фактом и объясняется стимулирование создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов в качестве одного из направлений национального проекта «Развитие АПК» в Республике Дагестан.

Несмотря на то, что в рамках данного проекта было создано 12 кредитных кооперативов для предприятий АПК, ни один из них не осуществлял уставной

деятельности, тогда как в РФ в целом в 2011 году действовало 68,6% кооперативов из всего количества созданных.

Низкий уровень развития сельскохозяйственной кредитной кооперации связан с рядом причин, в качестве одной из основных при этом является слабое участие сельского населения в стимулировании кооперации, а также недоверие со стороны глав структур малых агропромышленных предприятий по отношению друг к другу.

Действующая государственная поддержка кредитования по данному направлению позволяет наряду с увеличением объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, производимой малыми формами хозяйствования на селе повысить рентабельность и товарность хозяйств, доходы занятых в них граждан, а также способствует развитию альтернативных видов деятельности сельского населения.

Определяя роль личных подсобных хозяйств в процессе формирования доходов сельского населения, со стороны государства должны предприниматься дополнительные меры по вовлечению личных подсобных хозяйств в государственную агропромышленную политику. Так, должны выделяться субсидии ЛПХ на приобретение кормов с целью содержания маточного поголовья крупного рогатого скота в качестве бонуса за недопущение снижения численности. ЛПХ должны освобождаться от налогов при условиях целевого использования финансовых ресурсов на развитие комплекса.

В 2003 году был принят региональный закон РД о личных подворьях, в результате которого так и не произошло увеличение размера землепользования ЛПХ, который фактически составил 0,25 га. В качестве крайне эффективной меры занятости сельского населения выступает расширение личных подворий, что приводит к необходимости со стороны органов местного самоуправления рассматривать свои возможности в данной направлении.

В 2006 году средний размер участка КФХ составлял 4 га. Большая часть фермерских хозяйств образовывалась не как эффективная форма хозяйствования, которая должна была занять свою нишу, а как источник дохода в результате

отсутствия других источников для населения Республики Дагестан в силу экономических и социальных причин, а также как экономическая база, обеспечивающая экономические и социальные условия в результате изменения в правовом и экономическом пространстве.

В результате анализа дифференциации КФХ Республики Дагестан по размеру и структуре площадей, приходящихся под посев, по поголовью скота, а также по товарности производства, следует отметить соизмеримое равенство в целом по стране между соотношением доли КФХ в валовой продукции отрасли, а также в объеме оказываемой государственной поддержки. Вместе с тем, в Республике Дагестан отмечается существенное превышение доли в государственной поддержке в зависимости от роли сектора в структуре агропромышленного комплекса региона.

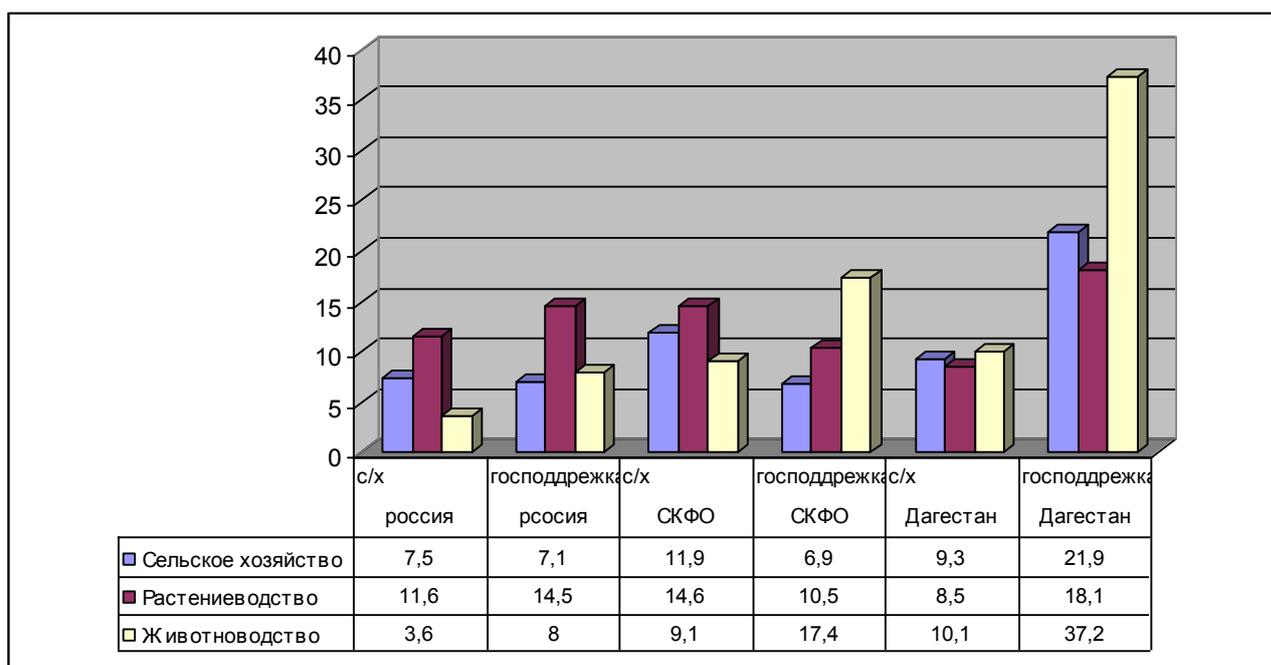


Рис. 2.3.2. Удельный вес КФХ в валовой продукции сельского хозяйства и в объеме господдержки в 2012 году, (в % от хозяйств всех категорий)¹³

Например, при удельном весе в 9,3% КФХ в структуре валовой продукции агропромышленного комплекса в 2012 году, на КФХ приходилось 21,9% от уровня всей государственной поддержки по отрасли АПК, в животноводстве данный показатель составил 37,2% (рисунок 2.3.2).

¹³ <http://www.beintrend.ru/2012-10-05-06-45-14>

На долю фермерского сектора в структуре получателей государственной поддержки в Республике Дагестан приходится 54,1%, что объясняется высокой долей данного сектора в общем объеме валовой продукции в регионе, тогда как в России на долю КФХ приходится всего 24,5% общего объема валовой продукции, а в СКФО – 37,9%.

Одним из эффективных направлений развития бюджетно-налогового механизма регулирования агропромышленного сектора в Республике Дагестан является поддержка малого бизнеса, которая развивается в рамках программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции. Ряд федеральных и ведомственных программ предусматривают поддержку малых форм хозяйствования. Также развитие малого бизнеса осуществляется в рамках программы Минэкономразвития. Реализация данных программ осуществляется и в субъектах РФ.

Тем не менее, следует отметить труднодоступность в прошлые годы системы субсидированного кредитования для большинства малых предприятий, что объясняется в первую очередь тем, что в данной форме бизнеса присутствует низкое залоговое обеспечение большинства малых КФХ. Так, за период с 2007 по 2010 годы в Республике Дагестан субсидии получали ежегодно в среднем от 70 до 80 хозяйств, что практически не оказывало влияния на конкурентоспособность данного сектора в целом.

В рамках проведения аграрной политики на государственном уровне должна быть предусмотрена равная поддержка всех форм собственности и хозяйствования. Анализируя направления реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Республики Дагестан на современном этапе, следует отметить, что практически единственной формой осуществления прямой поддержки из бюджета ЛПХ в Республике Дагестан до недавнего времени рассматривалось осуществление субсидирования части затрат, выполненных по уплате процентов по кредитам. Так, в 2011 году в Республике Дагестан на субсидирование процентных затрат по

кредитам было направлено более 126 млн. руб. или 15% от всего объема осуществляемой поддержки.

Основной целью мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования в условиях необходимости активизации импортозамещения является рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами.

Достижение цели обеспечивалось через реализацию следующих задач:

- создание условий для увеличения количества субъектов малых форм хозяйствования в сельской местности;
- повышение эффективности использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;
- повышение уровня доходов сельского населения.

Народнохозяйственное значение малых форм хозяйствования заключается в следующем:

- продовольственное снабжение республики (более 80% продукции сельского хозяйства производится малыми формами);
- обеспечение занятости и доходов сельского населения, формирование среднего класса на селе;
- сохранение сельского образа жизни и традиционной культуры;
- обеспечение социального контроля над обширными территориями (селообразующие функции);
- содействие в развитии местных бюджетов и сельских территорий.

Основными показателями реализации намеченной цели являются:

- количество крестьянских (фермерских) хозяйств начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки;
- количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм.

В 2013 г. малыми формами хозяйствования произведено более 80% от общего объема сельскохозяйственной продукции, производимой хозяйствами всех категорий.

В крестьянских (фермерских) хозяйства медленно, но стабильно растет производство сельскохозяйственной продукции, в некоторых подотраслях фермеры вносят значительный вклад в общий урожай (табл. 2.3.1).

Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства произвели в 2013 г. 84,4% молока, 69,9% мяса скота и птицы на убой в живой массе, картофеля - 98,3%, овощей - 99%.

Таблица 2.3.1

Производство сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами*

Сельскохозяйственная продукция	2012 г.				2013 г.			
	К(Ф)Х		ЛПХ		К(Ф)Х		ЛПХ	
	объем производства, тыс. т	доля в республиканском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в республиканском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в республиканском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в республиканском производстве сельхозпродукции, %
Зерно	39,5	8,0	282,0	57,0	25,2	14,0	67,7	37,5
Картофель	0	0	81,0	99,0	1,8	2,1	83,3	96,3
Овощи	0,3	1,0	33,3	98,0	0,1	0,5	19,0	98,5
Плоды	3,6	3,0	110,1	90,0	0,04	1,6	26,4	95,3
Виноград	0,8	2,0	2,4	59,0	17,8	4,8	170,1	45,7
Мясо	12,3	12,6	59,7	61,2	12,5	12,5	57,2	57,4
Молоко	89,5	12,2	528,8	72,2	91,5	12,1	546,1	72,3
Яйцо	20,9	11,7	138,9	79,9	20,9	11,1	138,4	73,3

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

В крестьянских (фермерских) хозяйствах с 2006 г. наблюдается стабильный рост поголовья сельскохозяйственных животных (КРС, в том числе коров, овец и коз), за исключением свиней (табл. 2.3.2).

Таблица 2.3.2

Поголовье сельскохозяйственных животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах*

Виды сельскохозяйственных животных	2012 г.				2013 г.			
	К(Ф)Х		ЛПХ		К(Ф)Х		ЛПХ	
	поголовье, тыс. г	доля в республиканском поголовье, %	поголовье, тыс. г	доля в республиканском поголовье, %	поголовье, тыс. г	доля в республиканском поголовье, %	поголовье, тыс. г	доля в республиканском поголовье, %
КРС-всего	117,8	12,3	700,6	73,7	126,7	13,1	710,4	73,1
в том числе коровы	66,2	14,7	310,5	69,0	71,8	15,4	317,6	68,5
Свины	0	0	0,69	100	0,02	2,4	0,83	97,6
Овцы и козы	2352,6	46,3	1275	25,1	2266,2	45,4	1241	24,8

*Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия

РД

Малые формы хозяйствования обеспечиваются сельскохозяйственной техникой, оборудованием и племенным скотом на основе финансовой аренды через лизинговую компанию ОАО «Дагагроснаб». По информации компании, малые формы хозяйствования составляют более 30% в общем количестве лизингополучателей.

На условиях лизинга в 2013 г. ОАО «Дагагроснаб» малым формам хозяйствования поставлено 150 голов племенных животных, в том числе КРС - 150 голов. В 2013 г. на долю поставок малых форм хозяйствования приходилось 100% общего объема.

Постоянно совершенствуется законодательство по вопросам развития малых форм хозяйствования. В целях стимулирования развития личных подсобных хозяйств населения Правительством Республики Дагестан приняты соответствующие решения о распространении на личные подсобные хозяйства населения мер государственной поддержки по следующим направлениям:

– субсидирование части затрат на развитие овощеводства защищенного грунта (строительство теплиц) (постановление Правительства Республики

Дагестан от 16 августа 2013 г. № 398 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Дагестан от 13 апреля 2012 г. № 108а»);

– возмещение части затрат на закладку и уход за плодовыми насаждениями (сады) (постановление Правительства Республики Дагестан от 18 июля 2013 г. № 356 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Дагестан от 19 марта 2013 г. № 136»);

– возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками (постановление Правительства Республики Дагестан от 9 августа 2013 г. № 388 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Дагестан от 21 июня 2013 г. № 321»).

Общий объем финансирования всех мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования в 2013 г. фактически составил 651,1 млн руб. (по программе - 632,1 млн руб.), в том числе: из федерального бюджета – 426,1 млн руб, республиканского бюджета РД – 54,6 млн руб., внебюджетных источников – 170,4 млн руб. Средства по мероприятиям «Поддержка начинающих фермеров», «Развитие семейных животноводческих ферм», «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования» освоены в полном объеме.

Основными мероприятиями ведомственной целевой программы являются предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам.

В соответствии с практикой реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров в 2012 г. и пожеланиям фермерского сообщества в условия по отбору начинающих фермеров в 2013 г. внесен ряд поправок:

– увеличен срок деятельности хозяйств начинающих фермеров с 12 до 24 месяцев до подачи заявки в конкурсную комиссию по отбору их для охвата большего количества фермерских хозяйств по возможному участию в грантовой поддержке;

– исключены ограничения по участию в реализации мероприятий начинающих фермеров - получателей выплат на содействие самозанятости безработных граждан, полученной до регистрации КФХ, или средств финансовой поддержки в виде субсидий или грантов на организацию начального этапа предпринимательской деятельности. Если не допускается финансирование за счет указанных выплат одних и тех же затрат, то заявитель может подать заявку на участие в конкурсе по отбору начинающих фермеров;

– исключено требование по созданию не менее трёх постоянных рабочих мест независимо от суммы гранта - глава КФХ планирует создание не менее одного постоянного рабочего места на каждые 500 тыс. рублей гранта.

Общая сумма финансирования мероприятий программы составила 210,9 млн руб., в том числе: из федерального бюджета – 165,3 млн руб, республиканского бюджета РД – 21,1 млн руб., крестьянские (фермерские) хозяйства вложили в развитие собственные средства на общую сумму 23,7 млн руб.

В соответствии с Республиканской программой в 2013 г. планировалось оказать грантовую поддержку 125 начинающим фермерам, фактически она оказана 169 фермерам – 135,2% к запланированному показателю. В 2012 г. грантовая поддержка оказана 137 хозяйствам начинающих фермеров. Выполнен целевой показатель по количеству хозяйств начинающих фермеров, получивших грантовую поддержку, в соответствии с заключенным с Минсельхозом России соглашением (табл. 2.3.3).

Таблица 2.3.3

Средний (расчетный) размер предоставляемых грантов на поддержку начинающих фермеров*

Годы	Индикатор по программе, ед.	Фактическое число К(Ф)Х-грантополучателей	Средний размер предоставленного гранта, млн руб.
2012	125	137	1,03
2013	125	169	1,10

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Конкурс на получение гранта составляет 3-7 фермерских хозяйств на один грант. В целях охвата большего количества фермерских хозяйств, желающих принять участие в реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров, Минсельхозпродом РД уменьшена сумма предоставляемого гранта.

Основные направления деятельности хозяйств начинающих фермеров в 2013 г. - животноводство и растениеводство (соответственно 99% и 1% от общего количества). Хозяйствами начинающих фермеров, получившими грантовую поддержку в 2012 г. (срок использования средств гранта 12 месяцев с даты зачисления финансовых средств на счет начинающего фермера), приобретено в 2013 г. 10, 2 тыс. голов КРС.

В целях создания и укрепления производственной базы своих хозяйств начинающими фермерами-грантополучателями приобретено 120 ед. сельскохозяйственной техники, предметов для дома на сумму 3,1 млн руб.

Начинающие фермеры, получившие грантовую поддержку в 2013 г., должны создать 338 новых постоянных рабочих мест в сельской местности.

В первый год после получения грантовой поддержки хозяйства начинающих фермеров осуществляют производственную деятельность не хуже крестьянских (фермерских) хозяйств, работающих не один год.

По итогам реализации мероприятий в 2013 г. можно сделать следующие выводы:

– мероприятия по поддержке начинающих фермеров востребованы в Республике Дагестан и способствуют созданию новых постоянных рабочих мест в сельской местности;

– стимулируется создание новых крестьянских (фермерских) хозяйств на основе личных подсобных хозяйств, ведущих товарное производство сельскохозяйственной продукции.

Мероприятия по поддержке начинающих фермеров целесообразно продолжать в течение всего периода реализации мероприятий Республиканской программы до 2020 года.

На поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств, развивающих семейные животноводческие фермы, из федерального бюджета в 2013 г. выделено 60,5 млн руб. Из республиканского бюджета РД направлено на реализацию мероприятий по поддержке семейных животноводческих ферм 23,6 млн руб. Крестьянские (фермерские) хозяйства планируют вложить собственных средств на общую сумму 62,1 млн руб.

В соответствии с Республиканской программой в 2013 г. планировалось оказать грантовую поддержку 14 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы, фактически она оказана 18 хозяйствам. В 2012 г. грантовая поддержка оказана 16 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы (табл. 2.3.4). Целевые показатели Республиканской программы выполнены.

Таблица 2.3.4

Средний (расчетный) размер грантов, предоставляемых на развитие семейных животноводческих ферм*

Годы	Индикатор по программе, ед.	Фактическое число К(Ф)Х-грантополучателей	Средний размер предоставленного гранта, млн руб.
2012	14	16	3,5
2013	14	18	4,7

* Составлено на основе данных Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД

Направлением деятельности семейных животноводческих ферм является разведение крупного рогатого скота (молочное и мясное направления) - 100%.

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие фермы, получившими грантовую поддержку в 2012 г. (срок использования средств гранта 18 месяцев с даты зачисления финансовых средств на счет начинающего фермера), приобретено в 2013 г. крупного рогатого скота - 8,0 тыс. голов (из них 5,7 тыс. коров). Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие

фермы, получившими грантовую поддержку в 2013 г., планируется создать 676 новых постоянных рабочих мест в сельской местности.

На семейных животноводческих фермах создано 3,6 тыс. скотомест для КРС.

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на средства гранта 2013 года построили 6 семейных животноводческих ферм молочного направления, завершается строительство 12 ферм.

По итогам реализации мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм в 2013 г. можно сделать следующие выводы:

- мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм востребованы и способствуют созданию в республике новых постоянных рабочих мест в сельской местности;

- стоимость создания скотоместа крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие фермы, меньше в 2-4 раза по сравнению с ценой скотоместа в крупных сельскохозяйственных организациях (агрохолдингах);

- необходимо подготовить предложения по внесению изменений в законодательство в части определения понятия «семейное крестьянское (фермерское) хозяйство».

Мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм целесообразно продолжать в течение всего периода реализации мероприятий Республиканской программы до 2020 года.

Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования осуществлялась путем обеспечения доступа к заемным ресурсам. Основным кредитором в АПК является ДРФ ОАО «Россельхозбанк». Объем выданных кредитов на развитие малых форм хозяйствования Россельхозбанком в 2013 г. составил 1244,38 млн руб., в том числе 3350 ЛПХ получили 1003,28 млн рублей и 32 КФХ – 241,1 млн рублей. Остаток ссудной задолженности по кредитам АПК, полученным на развитие малых форм хозяйствования в Россельхозбанке, по состоянию на 1 января 2014 г. составил

7905,6 млн руб. Основной удельный вес остатка ссудной задолженности по МФХ приходится на хозяйства населения (95,5%). На конец 2013 г. остаток ссудной задолженности в ЛПХ составил 7554,5 млн руб., по К(Ф)Х – 351,1 млн руб. (4,5 %).

По информации ДРФ ОАО «Россельхозбанк», основными ссудополучателями являются ЛПХ, специализирующиеся на животноводческой продукции (более 90 %), на долю К(Ф)Х приходится 10 % выданных кредитов. Около 80% всех кредитов, выданных К(Ф)Х, приходится на животноводство.

В 2013 г. сумма выплаченных субсидий из федерального и республиканского бюджета РД по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам малым формам хозяйствования составила 210,1 млн руб. За счет средств федерального бюджета субсидировалось около 95% всех субсидий (200,2 млн руб.), республиканского бюджета РД - 5% (9,9 млн руб.).

В качестве одного из определяющих факторов, которые сдерживают развитие АПК в Республике Дагестан, является низкая доходность КФХ. В построении цепи производство-переработка – реализация сельхозтоваропроизводитель, выступая в качестве ключевого звена, занимает подчиненное место по уровню доходности, его доля в розничной стоимости продукции АПК очень мала. Большая часть малых предприятий АПК не получает государственной поддержки, так как не имеет залоговой базы и поручителей.

В рамках стимулирования развития КФХ и АПК в целом в Республике Дагестан необходимо определить следующие направления развития бюджетно-налогового механизма:

- необходимо обеспечить финансирование КФХ на селе отдельной строкой;
- следует определить измененный порядок выдачи субсидий для КФХ и ЛПХ, когда будет осуществляться переход от субсидирования процентных

ставок по выданным кредитам к прямой поддержке сельского товаропроизводителя;

– необходимо увеличение размеров средств государственной поддержки, которая выделяется сельхозтоваропроизводителям на цели страхования, основываясь на потребности в страховании от природных рисков;

– необходимо внести изменения в порядок предоставления бюджетных средств, которые предусмотрены Программой поддержки малого предпринимательства, разработанной Минэкономразвития, с тем, чтобы включить сельское хозяйство в одно из приоритетных направлений оказания поддержки;

– следует также обеспечить доступ малых предприятий АПК к сельскохозяйственным рынкам в рамках организации рынка выходного дня, сети рынков кооперации, оказания помощи по вовлечению малых предприятий АПК Республики Дагестан в кооперационные взаимодействия, направленные на реализацию продукции;

– необходимо также осуществить усиление государственной поддержки развития инфраструктуры производства в рамках малых предприятий АПК, что должно основываться в первую очередь на строительстве мощностей по хранению и переработке продукции АПК;

– также следует обеспечить организацию для субъектов малых форм хозяйствования создание бизнес-инкубаторов, в рамках которых будут находиться демонстрационные инновационные участки, включая пилотные проекты, финансирующиеся за счет средств бюджета РФ в рамках реализации указанной выше Государственной программы развития сельского хозяйства;

– должно также оказываться содействие формированию целостной инновационной системы подготовки на разных уровнях, а также повышения квалификации работников малых предприятий АПК с использованием инновационных способов обучения;

– необходимо также проводить мероприятия по повышению уровня занятости и доходов сельского населения с тем, чтобы обеспечить расширение

круга субъектов хозяйствования, которые имеют право получать субсидированные кредитные займы;

– следует развивать также сельский туризм, ремесленничество, а также другие формы предпринимательства на селе, не связанные с АПК, при этом необходимо обеспечить применение упрощенной схемы налогообложения данных форм предпринимательства на основе использования патента;

– необходимо также обеспечить расширение различных видов ресурсной поддержки малых форм хозяйствования в несельскохозяйственной отрасли, таких как гранты, займы, товарные инвестиции, что приведет к повышению спроса на продукцию предприятий АПК.

Расширенное воспроизводство не может осуществляться за счет использования только лишь свободных средств сельхозтоваропроизводителей. В результате функционирования системы АПК в Республике Дагестан были сформированы неравноправные отношения предприятий АПК с отраслями, которые поставляют ресурсы. Переработка продукции должна организовываться предприятиями АПК самостоятельно, что приводит к разрушению сырьевых зон и увеличению затрат на единицу продукции.

Следует подчеркнуть неэффективность поддержки сельских территорий, которые имеют социальную значимость для населения Республики Дагестан. Динамика социально-экономического развития значительно варьируется между различными сельскохозяйственными районами.

Воспроизводство материально-сырьевой базы, значительно подорванное за годы реформ, снижение объема инвестиций в основной капитал предприятий агропромышленного сектора приводит к разрушению воспроизводственного цикла материально-технической базы, к деградации основных фондов предприятий АПК.

Направления бюджетной поддержки предприятий АПК могут разрабатываться по следующим основным направлениям. Во-первых, может осуществляться прямое финансирование со стороны государства в рамках реализации мероприятий по целевой программе, направленных на

первооружение предприятий АПК Республики Дагестан в техническом плане, на развитие растениеводства посредством использования элитных семян, на увеличение генетического потенциала животных.

В рамках другого направления развития АПК на уровне Республики Дагестан необходимо осуществление инвестиций в экономику АПК со стороны частных инвесторов и разработка мероприятий по развитию кредитной кооперации.

Таким образом, в результате государственного регулирования и поддержки АПК в Республике Дагестан будет осуществляться осознанное и целенаправленное экономическое воздействие органов власти Республики на процессы производства, реализации и переработки продукции предприятий АПК.

Основным направлением эффективного функционирования аграрного сектора является развитие сельскохозяйственной кооперации. В целях развития кооперации в республике необходимо:

– разработать и осуществить комплексную программу по развитию кооперации и интеграции в АПК, которая должна охватить ряд проблем, начиная с реорганизации предприятия, финансового оздоровления, до кооперации и интеграции отдельных производств, включая производство - переработку - сбыт продукции;

– необходимо создать при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РД единую информационную сеть сельскохозяйственного и промышленного производства региона, с помощью которой Минсельхозпрод будет организовывать, и координировать меры по восстановлению управляемости сельского хозяйства и продовольственного рынка в целях стабилизации и развития агропромышленного производства Республики Дагестан;

– для развития кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей и других предприятий агропромышленного комплекса в сфере переработки и производства продукции необходимо распространить на

сельскохозяйственные потребительские кооперативы льготное налогообложение, то есть дать право перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога, что позволит устранить двойное налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей, участвующих в сельскохозяйственных кооперативах.

В качестве важного инструмента государственного экономического регулирования аграрного сектора экономики Республики Дагестан могут стать меры по совершенствованию механизма налогообложения агропромышленного комплекса, что приведет к освобождению предприятий АПК Республики Дагестан от множественности налогов, расширит перечень налоговых льгот для предприятий сельского хозяйства республики, а также предоставит предприятиям аграрного сектора Республики Дагестан возможность принять обязанности налогоплательщика НДС.

Определение уровня налоговой нагрузки, с точки зрения автора диссертационного исследования, предоставит возможность определить налоговую нагрузку на субъекта экономической системы, а также на сельскохозяйственную отрасль в целом.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

3.1. Бюджетно-налоговый механизм как инструмент реализации эффективной экономической политики в аграрном регионе в современных условиях трансформации земельных отношений

Специфика сельского хозяйства, функционирующего в системе рыночных отношений, связана с тем, что эта отрасль часто не имеет возможности осуществлять покрытие издержек на производство, культивацию земель исключительно за счет реализации собственной продукции.

При формировании бюджета региона, в котором ведущей отраслью является сельское хозяйство, необходимо учитывать тот факт, что налоговая база сельскохозяйственных территорий в подавляющем большинстве случаев ниже по сравнению с налоговой базой промышленных территорий. В связи с этим формирование бюджетно-налогового механизма должно осуществляться через бюджетные трансферты, имеющие целью выравнивание социальных условий в регионах различной направленности.

В результате анализа социально-экономического и финансового положения Республики Дагестан была определена необходимость разработки бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан. Основные мероприятия, реализуемые в рамках разработки бюджетно-налогового механизма, сводятся к следующим направлениям (рисунок 3.1.1).

В качестве основного результата разработки и реализации бюджетно-налогового механизма должно стать повышение доступности и объема предоставляемых сельхозтоваропроизводителям Республики Дагестан бюджетных средств. Данная цель может быть достигнута в первую очередь в результате повышения эффективности бюджетных расходов, базирующейся на внедрении современных методов управления финансами, повышения

объема доходов бюджета Республики Дагестан, а также оптимизации бюджетной сети.

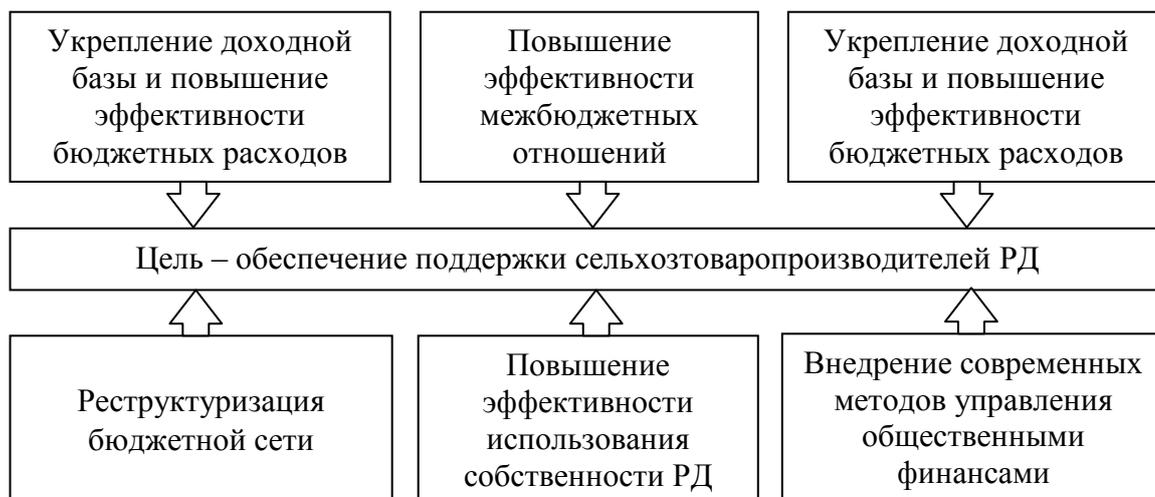


Рис. 3.1.1. Основные мероприятия в рамках бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан

При построении бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан следует, по мнению автора настоящего исследования, использовать программно-целевой подход. При этом в качестве основных целей и задач необходимо использовать следующие.

Цель №1 – обеспечение повышения эффективности функционирования бюджетной системы. Для реализации данной цели в рамках программно-целевого подхода предлагается решение следующих основных задач: использование современной методологии управления общественными финансами; обеспечение мобилизации источников дохода бюджета; разработка и внедрение эффективной системы межбюджетных отношений. На рисунке 3.1.2 представлено описание задач в рамках достижения поставленной цели №1.



Рис. 3.1.2. Описание задач в рамках достижения поставленной цели №1

Цель №2 связана с повышением доступности и качества бюджетных услуг. Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи: установить стандарты качества бюджетных услуг; обеспечить использование планирования потребности в бюджетных услугах; провести реструктуризацию бюджетной сети.

На рисунке 3.1.3 представлено описание задач в рамках достижения поставленной цели №2.

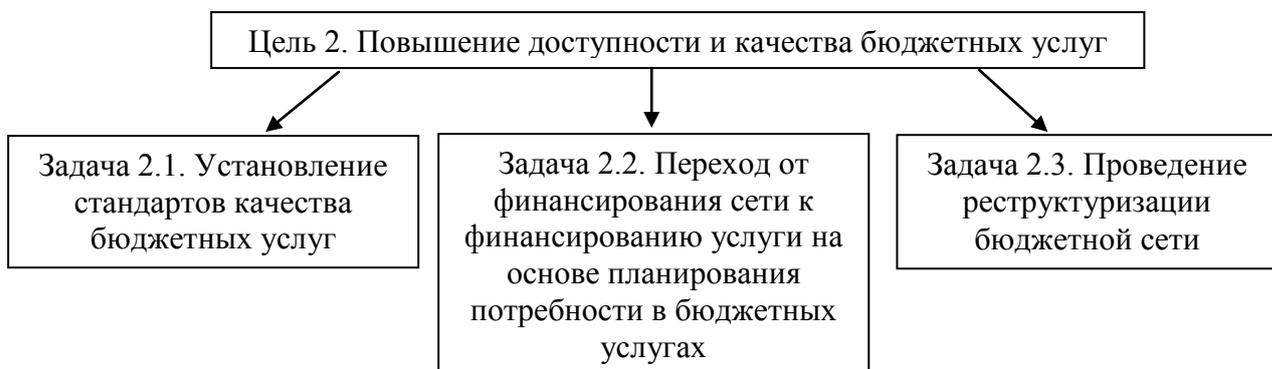


Рис. 3.1.3. Описание задач в рамках достижения поставленной цели №2

Цель №3 предполагает разработку условий, направленных на обеспечение устойчивости экономического развития сельхозтоваропроизводителей. Реализация данной цели связана с реализацией следующих задач: развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве Республики Дагестан; повышение эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в сельском хозяйстве.

На рисунке 3.1.4 представлено описание задач в рамках достижения поставленной цели №3.

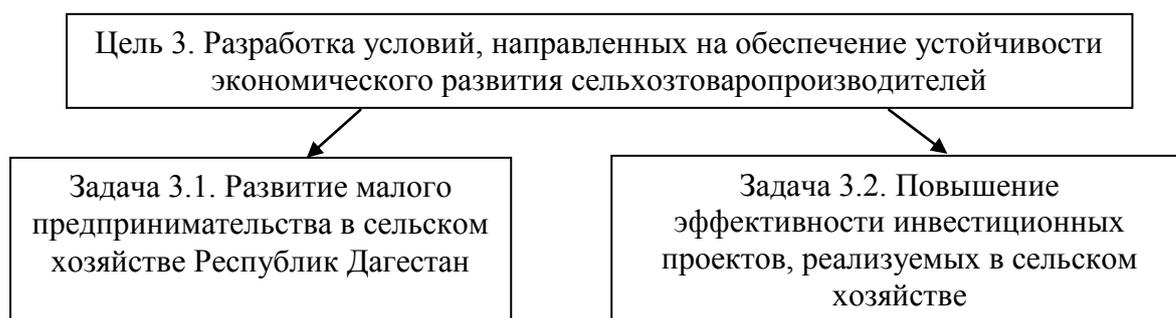


Рис. 3.1.4. Описание задач в рамках достижения поставленной цели №3

Реализация бюджетно-налогового механизма должна осуществляться в два этапа. Первый этап связан с формированием нормативно-правовой базы осуществления бюджетно-налогового планирования финансовых потоков в Республике Дагестан. Изначально должны быть определены предпосылки разработки и внедрения бюджетно-налогового механизма на основе анализа законодательной и нормативно-правовой базы. Далее необходимо обеспечить соответствие нормативно-правовой базы основным требованиям формируемого бюджетно-налогового механизма. Переработку имеющейся нормативно-правовой базы необходимо осуществлять с использованием Бюджетного кодекса.

Данный этап предполагает апробацию новых методов в финансовых и бюджетных ведомствах Республики Дагестан. Таким образом, начальный этап связан с необходимостью создания базы для реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителя в Республике Дагестан.

Второй этап связан с внедрением новых методов и механизмов управления бюджетно-налоговыми отношениями на уровне региона в практику деятельности исполнительных органов Республики Дагестан. В рамках реализации данного этапа необходимо повысить эффективность и результативность расходования средств бюджета, обеспечить укрепление

доходной части республики, предсказуемость и прозрачность бюджетно-налоговой политики, оптимизировать состав собственности Республики, внедрить эффективные инструменты управления долгом на уровне региона.

Экономические результаты указанных выше мероприятий будут способствовать повышению деловой активности аграрного сектора на основе предоставления дополнительных стимулов для развития малого бизнеса в сельском хозяйстве Республики Дагестан. Также планируется повысить уровень обоснованности и эффективности бюджетных инвестиций в развитие и поддержку сельхозтоваропроизводителя, в том числе и на базе развития механизма государственно-частного партнерства.

Эффективность реализации бюджетно-налогового механизма находится в зависимости от оценки рисков, неблагоприятных ситуаций и последствий, возникающих в процессе реализации механизма. Так, реализация бюджетно-налогового механизма может привести к возникновению следующих видов рисков факторов:

- макроэкономический – осуществление незапланированных изменений во внешнеэкономической конъюнктуре или механизмах государственного регулирования в аграрном секторе;

- политический – отмена запланированных в рамках бюджетно-налогового механизма мероприятий, обусловленная сменой политического курса;

- законодательный – внесение изменений в нормативно-правовую базу, приводящих к нивелированию мероприятий, предусмотренных в рамках реализации бюджетно-налогового механизма;

- информационный – отсутствие информации или неправильная ее трактовка при разработке мероприятий в процессе реализации бюджетно-налогового механизма;

– кадровый – отсутствие достаточного количества специалистов, способных участвовать в процессе реализации мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма.

Данный перечень рисков, возникающих в процессе реализации бюджетно-налогового механизма, не является исчерпывающим, определяет лишь основные рисковые факторы, возникающие в процессе реализации. Бюджетно-налоговый механизм поддержки сельхозтоваропроизводителя имеет своей целью достижение социального и бюджетного эффекта. Социальный эффект проявляется в повышении уровня удовлетворенности хозяйствующих субъектов в рамках аграрного сектора работой бюджетной сферы. Достижение данного эффекта обеспечивается повышением уровня прозрачности деятельности органов исполнительной власти, повышением качества бюджетных услуг, а также созданием дополнительных рабочих мест в аграрном секторе.

Бюджетный эффект обеспечивается сокращением национальных расходов бюджета вследствие повышения качества финансового управления, проведения структурных изменений в бюджетной сети, а также повышения эффективности бюджетных вложений в развитие аграрного сектора.

Следует отметить, что стоимостная оценка социального эффекта с определенным уровнем достоверности – сложный процесс. Бюджетный эффект может быть определен по основным направлениям реализации программы на базе заключений экспертов по уровню эффективности осуществляемых мероприятий, масштабам внедрения бюджетно-налогового механизма, уровню фактических и планируемых расходов на развитие аграрного сектора. Результаты оценки бюджетной эффективности реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителя в Республике Дагестан представлены в таблице 3.1.1.

Результаты оценки бюджетной эффективности реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителя в Республике

Дагестан*

№/пп	Мероприятие	Формула проведения оценки эффективности	Определяемая бюджетная эффективность (млн. руб.)
1.	Осуществление структурных изменений в бюджетной сети	$R * K * 0,15\%$, где R – расходная часть бюджета, K – доля расходов на социальные нужды, не включая расходы на управление 0,15% - коэффициент эффективности, рассчитанный на основе экспертной оценки	21
2.	Осуществление планирования потребности в бюджетных источниках финансирования на основе финансирования по результату, а не по сметной стоимости	$R * K * 0,5\%$, где R – расходная часть бюджета, K – доля расходов на социальные нужды, не включая расходы на управление 0,5% - коэффициент эффективности рассчитанный на основе экспертной оценки	89
3.	Увеличение уровня эффективности бюджетных инвестиций, составление среднесрочных планов	$R * K * 0,7\%$, где R – расходная часть бюджета, K – доля программных расходов бюджета, в т.ч. инвестиции в основные фонды, 0,2% – коэффициент эффективности, рассчитанный на основе экспертной оценки	58
4.	Определение реестра расходов, не предусмотренных в рамках нормативно-правового регулирования	$R * 0,05\%$, где R – расходная часть бюджета, 0,05% - коэффициент эффективности, рассчитанный на основе экспертной оценки	13
5.	Повышение эффективности использования информации о собственности предприятий аграрного сектора	$D * K * 0,6\%$, где D – доходная часть бюджета, K – доля доходов от собственности в доходной части бюджета, 0,6% - коэффициент эффективности, рассчитанный на основе экспертной оценки	8
7.	ИТОГО		189

*Разработка автора исследования

Эффективность реализации бюджетно-налогового механизма должна обеспечиваться построенной системой управления. Система управления должна быть выстроена на основе следующих принципов:

- осуществление мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма на основе программно-целевого подхода;
- осуществление контроля за процессом реализации бюджетно-налогового механизма как со стороны управляющих структур, так и со стороны общественности;
- прозрачность осуществляемых преобразований;
- ориентация на результат при стимулировании участников бюджетно-налогового механизма;
- координация действий органов власти и общественных структур при реализации основных мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма.

Данные оценки, определенные в таблице 3.1.1, свидетельствуют о равенстве бюджетного эффекта и объема средств, направленных на реализацию бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителя. Основная эффективность будет достигаться в связи с повышением социальной эффективности.

Организационная схема управления реализацией бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителя представлена на рисунке 3.1.5.

В качестве коллегиального органа управления реализацией бюджетно-налогового механизма выступает межведомственная комиссия (МВК), во главе которой находится Председатель Правительства Республики Дагестан. Председателем Правительства Республики Дагестан должен утверждаться план работы МВК. Комиссия в рамках реализации бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителей должна осуществлять комплексный контроль за осуществлением мероприятий всеми участниками процесса реализации бюджетно-налогового механизма.



Рис. 3.5. Блок-схема соотношения целей, задач и мероприятий бюджетно-налогового механизма поддержки сельхозтоваропроизводителя

Основные функции МВК в рамках реализации бюджетно-налогового механизма следующие:

- осуществление мониторинга за ходом реализации основных мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма;
- согласование подготовки проектов нормативно-правовых актов, которые необходимы для реализации основных мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма;
- внесение предложений в Правительство Республики Дагестан о внесении изменений в мероприятия по реализации бюджетно-налогового механизма;
- проведение согласовательных процедур на уровне муниципальных образований по вопросам реализации бюджетно-налогового механизма поддержки аграрного сектора в регионе;
- информирование целевой аудитории – сельхозтоваропроизводителей – о ходе и реализации бюджетно-налогового механизма.

Эффективность реализации бюджетно-налогового механизма связана непосредственно с построением системы стимулирования и контроля. Контрольные функции за реализацией механизма должны быть закреплены, с точки зрения автора исследования, за МВК. Одной из основных форм контроля является мониторинг реализации мероприятий, предусмотренных в рамках построения бюджетно-налогового механизма, наряду с проверкой отчетности ответственных исполнителей. МВК должен быть утвержден график реализации основных мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма, должны рассматриваться на заседаниях отчеты ответственных исполнителей. Комиссия может принять решение об осуществлении независимой проверки по направлениям реализации мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма.

На уровне оперативного контроля за ходом реализации мероприятий по внедрению бюджетно-налогового механизма необходимо обращаться к властным полномочиям органа исполнительной власти Республики Дагестан, ответственного за реализацию мероприятия.

На уровне предварительного и текущего контроля за расходованием средств, используемых в качестве субсидий, контрольные функции выполняются Министерством финансов Республики Дагестан и Управлением федерального казначейства по Республике.

Осуществление последующего контроля за целевым расходованием бюджетных средств осуществляется Народным собранием Республики Дагестан, а также Контрольно-счетной палатой.

Публичность контроля обеспечивается на уровне публикаций о ходе реализации мероприятий в рамках бюджетно-налогового механизма.

Итогом реализации мероприятий в процессе внедрения бюджетно-налогового механизма должно стать повышение эффективности аграрного сектора, выражающееся в увеличении финансово-экономических показателей хозяйствующих субъектов, функционирующих в аграрном секторе экономики Республики Дагестан.

3.2. Разработка комплекса научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан

Цель совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан достигается при повышении конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Проведем исследование направлений совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике, приводящего к повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Задача оптимизации программы реализации сельскохозяйственной продукции заключается в получении оптимального объема продаж при минимальном уровне затрат. Критерий оптимальности объема реализации продукции не обусловлен максимальным значением. Цель постановки задачи заключается в нахождении оптимального соотношения выручка – затраты, при этом учитывается критерий оптимальности соотношения конкурентоспособность – затраты.

Рост продуктивности связан с инвестициями в обеспечение продаж, включая выполнение целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки для сельхозтоваропроизводителей в Республике Дагестан. Тем не менее, данной зависимости не свойственна пропорциональность, в определенном временном интервале скорость роста расходов превышает прирост продуктивности. Данный фактор должен учитываться при построении модели оптимизации.

К факторам повышения расходов на продажу при росте объемов продаж следует отнести:

– выход на новые рынки при недостаточной емкости уже освоенного (продвижение товара, транспортные расходы, расходы на организацию сбыта – персонал, оборудование и пр.);

– организация хранения имеющейся в распоряжении сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан продукции;

– риски порчи продукции.

Также следует учитывать тот факт, что при недостаточной емкости рынка по сложившимся ценам, но при наличии потенциального спроса по более низкой цене, продукция может быть реализована дешевле, что также приведет к снижению конкурентоспособности. В связи с этим планирование объема продаж должно осуществляться с учетом перечисленных факторов. Необходимый уровень объема продаж должен соотноситься с величиной затрат, выраженной в стоимости.

Учитывая все вышеприведенные факторы, получаем модель максимизации эффекта (повышения конкурентоспособности).

Формирование модели базируется на:

– исследовании объема продаж на рынке, в рамках которого определяются объемы продаж и цена реализации;

– учете затрат на приобретение, хранение товара, а также возможные потери при хранении;

– целевом субсидировании деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан.

Учитывая изложенное выше, при формировании модели необходимо сформировать несколько исходов (ситуаций) со следующими переменными параметрами: объем продаж и зависящие от него величины – цена и расходы на продажу. По каждому сценарию (исходу) необходимо подобрать состав и размер затрат на осуществление продаж соответствующего количества продукции (при этом следует учитывать сезонность реализации, характерную для аграрного рынка).

Следующим этапом является определение величины постоянных расходов. Заключительный этап – формулировка ограничений на ресурсы. Результатом реализации модели является оптимальный объем продаж и соответствующая величина затрат на реализацию. Таким образом, при использовании модели появляется возможность регулировать объемы продаж сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан через управление затратами на основе бюджетно-налогового механизма.

Модель предполагает также введение ежемесячного ограничения на расходы с учетом поступления выручки и привлечения других источников, при этом ограничение устанавливается на основе использования данных о сезонности продаж на аграрном рынке. В данном случае расходы и поступления за каждый месяц обоснованно просчитываются, определяется, сколько поступило с остатком на начало, сколько израсходовано, сколько привлечено кредитов, сколько осталось на конец, какова сумма субсидий. Кредиты выступают в качестве дополнительной переменной.

Задача совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан формулируется как оптимальный план, при котором достигается максимум прибыли:

$$Z = \sum_{t=1}^{12} \left(\sum_{i=1}^n p_{it} q_{it} x_{it} - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{itj} y_{itj} x_{it} - r_t \right) \rightarrow \max$$

(3.2.1)

i – вид реализуемой продукции, при этом $i \in I$ ($i=1,2,\dots, n$);

j – вид ресурса, обеспечивающего реализацию продукции для конкретного сельхозтоваропроизводителя, при этом $j \in J$ ($j=1,2,\dots, m$);

t – месяц года, определяющий уровень сезонности ($k=1,2,\dots, 12$);

p_{it} – стоимость единицы товарной продукции i в месяце t ;

q_{it} – объем продаж продукции i на единице площади, имеющейся в распоряжении сельхозтоваропроизводителя в определенном месяце t ;

c_{ij} – стоимость единицы затраченного ресурса j на единицу продукции i в месяце t ;

x_{it} – используемая площадь в месяце t ;

y_{ij} – объем затраченного ресурса j , на единицу продукции i в месяце t ;

r_t – управленческие расходы в месяце t .

При формировании данного оптимального плана учтена специфика аграрного рынка, в частности получение денежных потоков в течение каждого месяца года по мере уровня сезонности продаж.

Спецификой данной математической модели является алгоритмизация определенных условий и выбор сценариев оптимального уровня затрат в процессе решения задачи.

Предлагаемая модель учитывает нивелирование влияния метода учета затрат для сельхозтоваропроизводителя, поскольку от способа распределения общепроизводственных и общехозяйственных затрат, применяемого способа распределения управленческих и коммерческих затрат в сельскохозяйственных структурах существенно варьируется величина полной себестоимости реализации продукции в разрезе номенклатурных групп.

В связи с высокой степенью сезонности аграрного рынка сельскохозяйственные товаропроизводители должны выбирать оптимальный вариант реализации продукции в рамках одного месяца календарного года.

Максимум целевой функции должен достигаться при выполнении следующих ограничений:

1. По посевной площади. При разработке перспективного плана продаж посевные площади ограничиваются фактически сложившейся структурой.

$$\sum_{j \in N} a_{ij} * x_{it} = y_{ij} * c_{ijt} * \bar{q}_{it} \quad (i \in I, a_{ij} = 1) \quad (3.2.2)$$

где a_{ij} – коэффициент, обозначающий потребность в i -м виде затрат в расчете на кв. м посевной площади;

q_{it} – объем продаж товара i с единицы площади в месяц t ;

c_{ij} – стоимость единицы затраченного ресурса j на единицу посевной площади i в месяце t ;

x_{it} – посевная площадь, используемая в месяце t ;

y_{ij} – объем затраченного ресурса j , на единицу площади i в месяце t ;

2. По трудовым ресурсам.

$$\sum_{j \in J} a_{ij} * x_j \leq b_j \pm x_j (i \in I_2) \quad (3.2.3)$$

где a_{ij} – норма затрат труда;

b – множество, элемент которого трудовые ресурсы;

J – наличие трудовых ресурсов;

x_i – количество привлеченных трудовых ресурсов;

x_j – искомая посевная площадь.

3. Ограничение по объему продаж на рынке и каналу сбыта продукции с учетом потерь на транспортировку и хранение сельскохозяйственной продукции.

Сценарий выбора того или иного варианта сбыта каждого вида продукции основан на следующем алгоритме (рисунок 3.2.1).

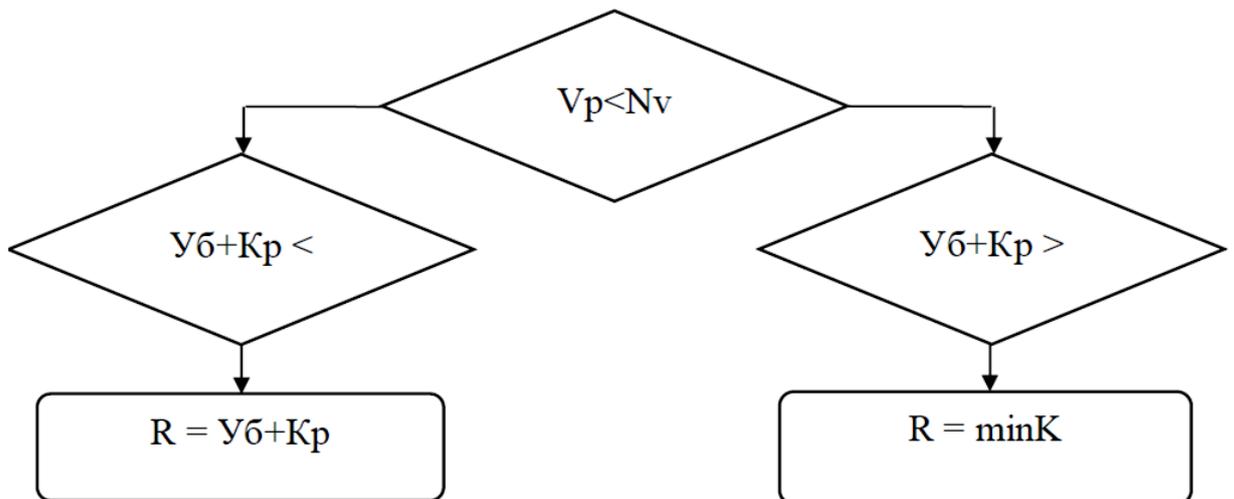


Рис. 3.2.1. Процесс выбора сценария реализации продукции

где

V_p – объем продаж на аграрном рынке,

N_v – прогнозируемый уровень продаж,

Кр – затраты со стороны бюджета на обеспечение реализации сельскохозяйственной продукции в регионе,

Уб – норма естественной убыли при реализации продукции через существующую сеть,

min К – минимальная из плат за реализацию продукции на аграрном рынке при условии расширения сети.

Данный алгоритм сводится к следующему:

1. При принятии решения о реализации продукции в данном месяце сравнивается возможный уровень объема продаж с прогнозируемым объемом реализации продукции.

2. Дополнительно контролируется уровень коммерческих расходов и сравнивается с затратами на других рынках, поскольку может сложиться так, что сельхозтоваропроизводителю будет дешевле реализовать продукцию через посредников, а не через собственную сеть.

3. Главной задачей рыночного исследования является определение объема продаж на рынке, которую можно охарактеризовать как совокупный платежеспособный спрос при сложившемся уровне цен; измерение объема продаж, как правило, осуществляется в натуральном и/или денежном выражении, при этом следует выделить территорию, в которой и будет рассчитываться объем продаж на аграрном рынке в целом.

4. Отслеживание изменения объема продаж на рынке в динамике; данный показатель может иметь тенденции к росту, снижению или оставаться неизменным; данная информация очень важна для принятия управленческих решений по вопросам субсидирования.

Важным в исследовании объема продаж на рынке и самым сложным этапом является определение факторов, влияющих на потребности рынка. Ведь именно они будут характеризовать его тенденции. Причем в каждом конкретном случае показатели, воздействующие на объем продаж на рынке, могут оказывать противоположное действие.

В предлагаемой модели ограничением для ПС служит не совокупный объем продаж на рынке, а показатель абсолютной рыночной доли аграрной структуры, который учитывает уровень конкуренции на данном рынке.

Абсолютная рыночная доля — это доля продаж (в натуральном или стоимостном выражении) сельхозтоваропроизводителя в совокупных продажах на данном рынке. Абсолютная рыночная доля может изменяться в процентах или долях.

$$S_0 = \frac{V_{np}}{V_p} * 100\% \quad , \quad (3.2.4)$$

где S_0 – абсолютная рыночная доля, выраженная в процентах;

V_p – объем продаж на рынке;

V_{np} – объем продаж сельхозтоваропроизводителя.

2. Ограничение по финансовым ресурсам.

$$Z = \sum_{t=1}^{12} \left(\sum_{i=1}^n p_{it} q_{it} x_{it} - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{itj} y_{itj} x_{it} + W \right) > 0 \quad (3.2.5)$$

где W – объем привлекаемых кредитов на условиях возмещения процентной ставки (покрытие отрицательных разниц, возникающих при формировании денежных потоков от операционной деятельности).

Цена на аграрном рынке сильно колеблется в зависимости от сезона. При реализации продукции в летний период цены снижаются, в зимний период происходит существенное повышение цен.

В связи с этим расчет прогнозируемой цены реализации осуществляется ежемесячно на основе методов регрессионного анализа, которые с точки зрения возможности применения на различных уровнях хозяйствования обладают большей универсальностью.

Данная группа методов характеризуется меньшей трудоемкостью, что приводит к ее большей доступности при применении на практике. В качестве еще одного преимущества данной группы методов выступает отсутствие

необходимости произведения расчетов большого количества выходных параметров с целью получения прогнозных значений.

В качестве информационной базы исследования выступает проведение наблюдений изменения значений анализируемого показателя в длительном временном интервале при условии, что обеспечивается сопоставимость наблюдений. Также использование регрессионного анализа предоставляет возможность построить прогноз на несколько временных интервалов вперед, что выступает в качестве существенного преимущества при прогнозировании на аграрном рынке на региональном уровне, так как предполагает рассмотрение различных вариантов развития хозяйствующего субъекта.

Сценарий привлечения кредитных ресурсов на условиях возмещения процентной ставки зависит от специфики договорных отношений сельхозтоваропроизводителя, поскольку именно указанных в договорах условиях оплаты товаров и услуг формируют денежные потоки каждого месяца. Проводя тщательный анализ условий оплаты, сельхозтоваропроизводитель может добиться отсрочки платежей по потребляемым ресурсам при одновременном увеличении авансов от покупателей, что снижает объем требуемых кредитных ресурсов.

3. Спрос на продукцию, реализуемую на аграрном рынке.

При решении модели максимума прибыли можно получить решение, когда достаточно реализовывать определенный ассортимент продукции, но такой вариант неприемлем для сельхозтоваропроизводителя, поскольку снижает его конкурентоспособность на рынке за счет обеднения ассортиментного портфеля. Поэтому в модели устанавливаются минимальные пороги реализации по каждой номенклатурной группе.

4. Условия неотрицательности переменных:

$$\begin{aligned} p_{it} q_{it} x_{it} &\geq 0 \quad () \\ \sum_0^i P p_i &\geq 0 \quad , \quad \sum_0^i N_i \geq 0 \end{aligned} \tag{3.2.6}$$

Точность расчетов повышается при увеличении удельного веса надежной информации, в качестве которой могут рассматриваться договора на поставку продукции. План продаж аграрного предприятия, построенный на основе прогнозных значений (оценка спроса на рынке, договоренность на поставку продукции), является в большей степени ориентационным. При уточнении исходных данных он может легко корректироваться, чем достигается оптимизация деятельности сельхозтоваропроизводителя на аграрном рынке с целью совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан.

Предлагаемая модель совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан была апробирована на одном из хозяйств – ООО «Нюгдинское», расположенном в Дербенском районе Республики Дагестан.

Себестоимость отдельных видов продукции ООО «Нюгдинское» определяется путем распределения всех затрат, в том числе и не связанных напрямую с ее производством. При этом, согласно учетной политике предприятия, накладные (косвенные) и постоянные затраты распределяются на основе специально рассчитываемых коэффициентов, пересчитываемых в каждом обороте. Поэтому в рамках данного исследования проведен анализ состава затрат предприятия, на основе которого классифицированы затраты по отношению к производственному процессу (прямые и косвенные затраты), что позволило приблизить данный расчет к реальному производственному процессу предприятия.

С использованием предлагаемой модели был произведен расчет оптимальной производственной программы для хозяйства защищенного грунта, при следующих исходных данных.

1. Определен объем продаж на рынке по двум группам сельхозпродукции - томатам и перцу.

При проведении расчетов по определению объема продаж томата и перца на рынке в целом была использована следующая формула:

$$V_p = \text{Количество} * \text{Потребительская цена} \quad (3.2.7)$$

Для расчета абсолютной рыночной доли ООО «Нюгдинское» по группе Томаты и Перец в Республике Дагестан используется формула (3.2.4).

На основе полученных данных строится регрессионная модель по цене реализации томатов и перца (для каждого вида сельхозпродукции – отдельно). Распределение представлено по месяцам. При этом определена зависимость цены реализации от средней цены и затрат по месяцам.

На основании данных корреляционного анализа были получены эмпирические формулы зависимости цены от совокупного уровня продаж и среднедушевого дохода населения Республики Дагестан для каждого из этих видов сельхозпродукции – для томатов и для перца

Эти формулы не могут быть использованы без учета фактора сезонности, поэтому в процессе исследования были рассчитаны сезонные индексы цен реализации продукции. При этом индекс сезонности равен отношению средней цены по месяцам к средней цене за весь анализируемый период.

Применение данных индексов позволяет получить теоретический ряд распределения, практически полностью совпадающий с реальными данными продаж за последние 5 лет, что говорит о возможности использования показателя в предлагаемой оптимизационной модели.

Анализируя данные показали, что распределение цены на продукцию ООО «Нюгдинское» с учетом индекса сезонности приближено к распределению стоимости продукции без учета данного показателя.

Осуществив расчет затрат ООО «Нюгдинское» на производство томатов и перцев на основе расчетных данных отчетности предприятия, имеем возможность произвести расчет себестоимости по всему объему производства по месяцам за анализируемый период в суммовом выражении и структуру затрат по этим двум видам продукции.

Также можно определить затраты из расчета на 1 га посадочных площадей на основе данных по урожайности по этим двум группам сельхозпродукции (на основе анализа отчетности предприятия), опираясь на

такие основные производственные показатели по анализируемому аграрному предприятию как: выручка от продаж, прямые затраты на выращивание, управленческие затраты, коммерческие затраты, плата за пользование кредитом, прибыль, поступления за продукцию, оплата ресурсов

Используя средство анализа MS Excel Поиск решения можно задать параметры оптимизации целевой функции, в качестве которой выступает прибыль от реализации двух видов продукции - томатов и перца - по оборотам (сначала по 1 обороту, затем по 2 обороту по двум группам продукции одновременно). При этом площадь посева не должна превышать имеющуюся в наличии (условие оптимизации). Таким образом, можно оптимизировать производственную программу с учетом сезонности спроса и стоимости ресурсов.

Таким образом, предлагаемая экономико-математическая модель позволяет сформировать оптимальную производственную программу по критерию максимума чистой прибыли с учетом выполнения целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки.

Данный расчет также позволяет получить норматив расхода ресурсов аграрного предприятия на 1 га по видам, что важно для контроля себестоимости и выявления непроизводительных отклонений.

Для достижения результатов, полученных в оптимальном решении, в ООО «Нюгдинское» необходимо выполнить следующие основные мероприятия:

- оптимизировать состав и структуру затрат на производство продукции;
- внедрять механизм управления затратами;
- привлекать кредиты на условиях возмещения процентной ставки.

Чтобы сельхозтоваропроизводитель превратился в кредитоспособного и инвестиционно - активного субъекта рыночной экономики, необходимо постепенно переобучать и переквалифицировать работников, приучив их к законам рынка. Особое внимание здесь должно уделяться обеспечению

полного среднего бесплатного образования для жителей отдаленных сел и аулов.

Нормальные социальные условия жизни в селе необходимы для того чтобы обеспечить людей работой, обеспечить развитие этно - национальной экономики, так же нужно внедрять гибкие формы трудовой занятости населения, другие формы хозяйствования на селе, в число которых входит – мастерские народных ремесел, малые предприятия сфер обслуживания, трудовые артели.

Чтобы сельскохозяйственный труд стал снова престижным, необходимо привлекать молодежь к работе на селе, тем самым необходимо предусмотреть стимулирование через повышение стипендии студентам сельскохозяйственных вузов, так же предоставления строительства жилья молодым специалистам, которые работают в сельской местности.

Необходимо поддерживать практику в районных центрах филиалов специальных высших опорных пунктов. Нужно улучшать подготовку и переподготовку специалистов по вопросам финансового менеджмента, маркетинга. Так же необходимо увеличить выпуск сельскохозяйственных предприятий и сформировать резерв арбитражных управляющих.

Следует развивать дистанционное обучение. Дороговизна транспортных расходов, их привязанность к дому делает получение образования для многих сельских жителей недоступным.

Важно решить главный вопрос – жилье. Именно поэтому привлечение специалистов является обеспечением их доступным жильем по коммерческому договору найма.

Следует увеличить меры государственной поддержки учреждений культуры на селе. В первую очередь эту поддержку, заслуживают те села, где развиваются народная традиционная культура, где из поколение, в поколение передаются не только традиции промыслов и ремесел, но и опыт общения, любви к своей земле, к отчиму дому.

Чтобы повысить доступность медицинской помощи в сельских районах, нужно расширить амбулаторно – поликлинические сети, а именно фельдшерско – акушерские пункты (ФАПы).

Необходимо проводить строительство и ремонт местных улиц, дорог, подъездных путей, чтобы обеспечить связь населенных пунктов с дорогами общего пользования. Основная масса сельского населения живет в условиях бездорожья или вообще находится в условиях информационной изоляции.

Необходимо проводить мероприятия, которые помогут реализовать предпринимательские мини – проекты отдельно граждан или семей: выделение дополнительных участков; выдача денежных кредитов на основе льгот под приобретение оборудования для изготовления изделий из шерсти, чем традиционно занимается население сельской республики, так как это является более одной трети сельских семей; предоставление кредитов под будущий урожай, произведенную продукцию в виде сырья, оборудования, ГСМ, помещений; организация транспортных и личных автомобилей, в том числе осуществление грузовых перевозок по договору, трудовому соглашению, контракту; обучение предпринимательской деятельности в СМО (сельские муниципальные образования) специалистов и других работников, которые являются субъектами в условиях рыночной экономики, чтобы повысить результаты работы; обучать сельское население по специальностям, где есть спрос на рынке, а так же в предпринимательских структурах не государственного сектора, где в дальнейшем они будут трудоустроены.

Заключение

Бюджетно-налоговый механизм является сложной системой взаимосвязанных элементов, имеющих целью обеспечение гармонизации бюджетно-налоговых отношений между налогоплательщиками (в рамках данного исследования – сельскохозяйственными производителями) и государством в рамках конвергенции функций налога, эластичности налоговой системы и бюджетной поддержки.

В качестве приоритетной цели развития бюджетно-налогового механизма на среднесрочную перспективу следует рассматривать обеспечение оптимальности налоговой нагрузки по секторам экономики и поддержание баланса бюджетной системы в качестве базиса для реализации программных мероприятий, направленных на поддержку сельскохозяйственной отрасли.

Следует отметить крайне незначительные сдвиги в увеличении расходов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан на финансирование поддержания и роста цен на продукцию сельхозтоваропроизводителей. Государственная поддержка аграрного сектора, оказываемая из регионального бюджета Республики Дагестан, крайне незначительна, при этом она составляет 70% от суммы государственных расходов на поддержку аграрного сектора в Республике Дагестан, оказываемую за счет средств федерального бюджета.

Необходимость развития государственного механизма поддержки сельхозтоваропроизводителей предопределена еще и тем, что более 25% пахотных угодий в республике было захвачено самовольно в результате распада совхозов и колхозов. Результатом стало отсутствие обработки значительной части плодородных почв.

Анализируя финансовую помощь сельхозтоваропроизводителям Дагестана, следует отметить, что количество выделяемых ресурсов в АПК Республики Дагестан уменьшается. Расширенное воспроизводство не может осуществляться за счет использования только лишь свободных средств сельхозтоваропроизводителей. В результате функционирования системы АПК

в Республике Дагестан были сформированы неравноправные отношения предприятий АПК с отраслями, которые поставляют ресурсы. Переработка продукции должна организовываться предприятиями АПК самостоятельно, что приводит к разрушению сырьевых зон и увеличению затрат на единицу продукции.

Следует подчеркнуть неэффективность поддержки сельских территорий, которые имеют социальную значимость для населения Республики Дагестан. Динамика социально-экономического развития значительно варьируется между различными сельскохозяйственными районами. Это же относится к финансированию, когда значительные суммы выделяются неэффективным сельхозтоваропроизводителям

Воспроизводство материально-сырьевой базы, значительно подорванное за годы реформ, снижение объема инвестиций в основной капитал предприятий агропромышленного сектора, приводит к разрушению воспроизводственного цикла материально-технической базы, к деградации основных фондов предприятий АПК.

На основе анализа развития АПК Республики Дагестан автор диссертационного исследования приходит к выводу что в настоящее время необходимо обеспечение опосредованной поддержки товаропроизводителей в агропромышленном комплексе Республики. Механизмы сельскохозяйственной политики государства должны совершенствоваться с целью дифференциации расходов на агропромышленный комплекс.

Для устранения существующих недостатков налогообложения сельхозпроизводителей Республики Дагестан (высокий уровень налоговой нагрузки и регрессивный характер налогообложения), с точки зрения автора настоящего диссертационного исследования, следует предложить следующее:

1. Включить в состав расходов, которые бы уменьшали доходы, затраты на научные исследования, для того чтобы увеличить стимул инновационной деятельности и наукоемкой продукции, а также освободить от налогообложения прямые субсидии в виде государственной поддержки на то,

чтобы возместить затраты, которые используются по целевому назначению и выделяются в первую очередь с целью повышения заинтересованных сельхозтоваропроизводителей и развития сельское хозяйство.

2. Чтобы обеспечить удобность платежа, необходимо установить период уплаты налога, который был бы равен 9 месяцам. Это в свою очередь позволит учесть особенности кругооборота средств в подотраслях сельского хозяйства, а также сгладить большие разрывы в сроках вложения финансовых ресурсов и выхода продукции.

3. Для того, чтобы сформировать активных налогоплательщиков, необходимо устранить регулирующий налог, который составляет 1% от доходов. Этот налог необходим для того, чтобы регулировать сельское хозяйство, однако это возможно лишь после экономического спада, а не в условиях нашего сегодняшнего положения вещей.

Предлагаемые преобразования позволят повысить эффективность налогового режима для налогоплательщика, а также будут стимулировать рациональное функционирование сельскохозяйственного производства.

Цель совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан достигается при повышении конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В рамках исследования направлений совершенствования бюджетно-налогового механизма поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в республике, приводящего к повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, была сформулирована задача оптимизации программы реализации сельскохозяйственной продукции, которая заключается в получении оптимального объема продаж при минимальном уровне затрат. Критерий оптимальности объема реализации продукции не обусловлен максимальным значением. Цель постановки задачи заключается в нахождении оптимального

соотношения выручка – затраты, при этом учитывается критерий оптимальности соотношения конкурентоспособность – затраты.

Рост продуктивности связан с инвестициями в обеспечение продаж, включая выполнение целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки для сельхозтоваропроизводителей в Республике Дагестан. Тем не менее, данной зависимости не свойственна пропорциональность, в определенном временном интервале скорость роста расходов превышает прирост продуктивности. Данный фактор должен учитываться при построении модели оптимизации.

К факторам повышения расходов на продажу при росте объемов продаж следует отнести:

- выход на новые рынки при недостаточной емкости уже освоенного (продвижение товара, транспортные расходы, расходы на организацию сбыта – персонал, оборудование и пр.);

- организация хранения имеющейся в распоряжении сельскохозяйственных товаропроизводителей в Республике Дагестан продукции;

- риски порчи продукции.

В качестве критерия минимизации затрат рассматривается компенсация расходов по кредиту в рамках реализации бюджетно-налогового механизма.

Также следует учитывать тот факт, что при недостаточной емкости рынка по сложившимся ценам, но при наличии потенциального спроса по более низкой цене, продукция может быть реализована дешевле, что также приведет к снижению конкурентоспособности. В связи с этим планирование объема продаж должно осуществляться с учетом перечисленных факторов. Необходимый уровень объема продаж должен соотноситься с величиной затрат, выраженной в стоимости.

Учитывая все вышеприведенные факторы, получаем модель максимизации эффекта (повышения конкурентоспособности).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в рамках данного исследования разработаны методические рекомендации по проведению факторного анализа влияния конкурентоспособности отдельного товара (группы товаров, товарных групп) на конкурентоспособность сельхозтоваропроизводителей, обосновано соотношение, позиционирующее хозяйствующие субъекты по признаку целевого финансирования из бюджетных источников.

Оценка конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей на основе результативности общих продаж позволяет определить общие позиции предприятия на рынке, однако она не дает ответа на вопрос о том, как повлиять на изменение занятой позиции. Поэтому такой подход должен быть дополнен факторным анализом, позволяющим сформулировать конкретные рекомендации для принятия управленческих решений.

При определении конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей учитываются базовые факторы, рассчитываемые при определении конкурентоспособности отдельного товара, к которым относятся следующие: подсистема показателей итоговых результатов (экономических, технических, финансовых); подсистема показателей менеджмента; подсистема показателей инвестиционно-инновационных факторов и подсистема региональных показателей.

Автором предлагается проведение оценки уровня конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей с позиций результативности продаж, которая должна использоваться в качестве общего показателя конкурентоспособности для определения объемов целевого бюджетного финансирования субъекта хозяйствования.

Предлагаемая модель связана с тем, что в качестве ограничения для повышения конкурентоспособности сельхозтоваропроизводителей на аграрном рынке служит не совокупный объем продаж на рынке, а показатель абсолютной рыночной доли аграрного предприятия, что позволяет учитывать

уровень конкуренции на данном рынке и возможные объемы финансирования из бюджетных источников.

Оптимизация деятельности сельхозтоваропроизводителей на аграрном рынке с целью увеличения объема привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки достигается в результате возможности корректировки плана продаж, построенного на основе прогнозных значений.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».
3. Федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства» от 14.07.1997 г. №100-ФЗ.
4. Федеральный закон от 25.07.2011 №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».
5. Федеральный закон «О племенном животноводстве» от 03.08.1995 г. №123-ФЗ.
6. Федеральный закон «О ветеринарии» от 14.05.1993 №4979-1.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.07.2015 №667 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.2011 №443 «О внесении изменений в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 №90 «О распределении и предоставлении в 2009-2011 годах субсидий из

федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.12.2012 №1258 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз, поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей».

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.12.2012 №1257 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства».

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2013 №908 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства».

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 №1295 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства».

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

15. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.01.2015 № 13 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие

мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

16. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №315 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 №309 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года».

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 №598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.01.2015 №17 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.01.2015 №21 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз, поголовья северных оленей, маралов и мясных табунных лошадей».

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.01.2015 №20 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства».

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2010 №1042 «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации».
23. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.12.2014 №1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
24. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.12.2010 №1069 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства».
25. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2011 №179 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закупку кормов для содержания маточного поголовья крупного рогатого скота».
26. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2012 №1371 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования».
27. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2012 №1370 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на

возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока».

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2014 №1441 «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера».

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. №623 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы».

30. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.06.2015 №624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса».

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.06.2015 №623 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы».

32. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.02.2015 №167 «О внесении изменений в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации».

33. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 №1522 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения».
34. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 №1520 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования».
35. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 52 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».
36. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 № 50 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку племенного животноводства».
37. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.08.2013 №742 «Об утверждении Правил предоставления и распределения в 2013 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат, связанных с поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов».

38. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №1431 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».
39. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2015 г. №766 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».
40. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.02.2012 №165 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие семейных животноводческих ферм».
41. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 №1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».
42. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2010 №1174 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства».
43. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 №1234 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по страхованию урожая

сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений».

44. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 №1231 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку развития консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям».

45. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2012 №538 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения».

46. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2014 №499 «О внесении изменений в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации».

47. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2011 №874 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения».

48. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 №1199 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на

компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений».

49. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 20.05.2015 № 184-СФ «О приоритетных направлениях развития сельского хозяйства».

50. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27.03.2013 № 93-СФ «О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и участием в Таможенном союзе».

51. Закон РД от 24 декабря 2007 года N 73 "О развитии сельского хозяйства в РД"

52. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 02.10.2013 № 371 «О реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 годы и на период до 2020 года».

53. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 26.12.2014 № 528 «Об утверждении формы соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, заключаемого между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, и формы заявки на перечисление субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации».

54. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2012 года».

55. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года».
56. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий до 2020 года».
57. Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации до 2020 года».
58. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.
59. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.
60. Соглашение «О реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы».
61. Соглашение «О реализации республиканских ведомственных целевых программ развития мясного и молочного скотоводства на 2009-2012 годы».
62. Территориальный Орган Федеральной службы государственной статистики Республики Дагестан // официальный сайт www.dagstat.gks.ru
63. Федеральная Служба государственной статистики // официальный сайт www.gks.ru

Учебная и научная литература

64. Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика // 5 – е изд. – СПб.: Питер, 2010.
65. Абрамова М. А., Александрова Л. С. Финансы, денежное обращение и кредит. - М., 2005. С. 357.
66. Аджиев Ас. М., Аджиев А.М., Баламирзоев М.А. Почвенные ресурсы Дагестана, их охрана и рациональное использование. - Махачкала, 1998. - 328 с.

67. Айнетдинова, М. С. Государственное регулирование АПК / М.С. Айнетдинова // Вестн. Чуваш. ун-та. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. Вып. 1. С. 267-272.
68. Акаев Б.А., Атаев З.В., Гаджиев Б.С. Физическая география Дагестана. - Москва, 1996. - 381с.
69. Алиев Б.Х., Махдиева Ю.М. Совершенствование законодательного регулирования сельскохозяйственного страхования: региональные аспекты//Региональная экономика: теория и практика, номер 12, год 2009
70. Алклычев А.М. О перспективах введения частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения в Республике Дагестан//Вестник Дагестанского государственного университета. – 2012. – Вып. 4. – С.133-138
71. Алклычев А.М., Ахмедова Д.С. Проблемы совершенствования бюджетной и налоговой политики в условиях модернизации экономики РФ//Вестник Дагестанского государственного университета. – 2011. – Вып. 5. – С.67-70
72. Алферьев В.П. Направления совершенствования ресурсобеспечения сельского хозяйства на основе принципов логистики. - М: ВНИИ-ЭСХ, 2011.
73. Алтухов А.И. Экономика зернового хозяйства в России / Всерос. НИИ экономики сел.хоз-ва. -М.: НИПКЦ Восход-А, 2010.— 799 с.
74. Альферьев А. Рынок ресурсов для села в условиях членства России в ВТО // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 48–54.
75. Ананьев М.А. Организационно-экономические основы формирования национального кластера сферы малых форм хозяйствования в системе продовольственного обеспечения страны//Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – Вып.1(25).
76. Антышев Н.М., Шевцов В.Г. Приоритеты развития сельскохозяйственных тракторов // Техника в сельском хозяйстве. 2010. - №6. - с. 20-25.

77. Ахмедуев А.Ш. Приоритетные направления модернизации и долгосрочного развития сельского хозяйства Республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2010, № 4.
78. Бабенкова С.Н. Государственная поддержка кредитования сельского хозяйства// Финансы и кредит. 2015. №14. С. 12-20
79. Бабкин К.А. Вернуть Россию в число лидеров сельхозмашиностроения// Тракторы и сельхозмашины. – 2011. - № 6.
80. Бабурин А. Продовольственный рынок Москвы // Экономика сельского хозяйства. - 2011. - №2. – с. 7-8.
81. Бадина Н.А. Государственное регулирование АПК на основе оценки уровня использования его потенциала // Ижевск, 2009 год.
82. Балабанов И. Г. Организационно-экономические основы финансово-кредитного механизма и общие теоретические вопросы развития кредита.: М.: Банки. 2010. С. 232.
83. Баламирзов М. А. Эффективное использование предгорных земель.- Махачкала, 1982. - 96с.
84. Беспяхотный Г.В. Проблемы становления системы государственного планирования АПК // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. 2013. № 3. С. 11-15.
85. Беспяхотный Г.В. Новые механизмы приоритетного развития сельского хозяйства // «Экономист». 2008. - №7.
86. Болдов Д.Н. Эффективность системы государственной поддержки сельского хозяйства в регионе // Самара, 2011 год.
87. Бородин И.К. Совершенствование методов оценки государственной поддержки сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 3. С. 14-16

88. Борщева А.А. Развитие системы государственной поддержки сельского хозяйства при вхождении России в ВТО // Омск, 2010 год.
89. Братцев В. Госрегулирование сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. 2012. № 6. С. 45–52.
90. Бровченко Е.Д. Оптимизация параметров развития сельскохозяйственных предприятий в условиях государственного регулирования АПК // Воронеж, 2009 год.
91. Буздалов И.Н. Аграрная теория: концептуальные основы, исторические тенденции развития, современные представления. М., 2004.
92. Буздалов И.Н. Приоритетное развитие села – важнейшая задача российского государства // Общество и экономика. 2008. - №10.
93. Бунин Л.В. Развитие государственной поддержки сельского хозяйства Российской Федерации // Воронеж, 2011 год.
94. Бурцева Т. А. Индикативная модель мониторинга инвестиционной привлекательности региона / Бурцева Т. А. // Вопросы статистики. – 2009. № 6 - с. 37-45.
95. Векленко В.И., Солошенко Р.В., Коробов В.Д., Долгополов В.А. Совершенствование форм и методов реформирования сельскохозяйственных предприятий // Аграрная наука. 2008. - № 2.
96. Воловик Ю. Государственная поддержка – основа развития агрострахования // АПК: экономика, управление. 2010. № 1. С. 42-47.
97. Воропаев В.И. Управление проектами в России. – М.: Изд-во «Аланс», 2010. с.196.
98. Гайсин Р.С. Основные направления и механизмы государственной поддержки спроса и производства продовольствия (зарубежный опыт и уроки для России) // Достижения науки и техники АПК. 2008. - №4.
99. Глеба О.В. Правовое регулирование государственной поддержки сельского хозяйства в России // Москва, 2010 год.

100. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России. Под ред. В.П. Колесова. (Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова). - М.: ТЕИС, 2009. с.62.
101. Голованов А.А. Государственное регулирование финансовой деятельности предприятий АПК // Финансы. - 2000. - №1. - С. 29-32.
102. Гордеев А.В. Инвестиционная привлекательность агропроизводства // Экономика сельского хозяйства. – 2011. - №3. – с.3-4.
103. Гордеев А.В. Экономические механизмы регулирования агропромышленного производства // Экономист. 2008. № 6. С. 90–93.
104. Гордеев А.В. О государственной программе развития сельского хозяйства на 2008 – 2012 гг. // Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий. 2009. - №1.
105. Гордеев А.В. Сельское хозяйство : итоги, проблемы, перспективы // Аграрная экономическая политика. – с. 4-5.
106. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК (теория, методология, расчеты). М.: Восход-А. -2008.
107. Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность // Никоновские чтения, 2005.
108. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М., ГУ ВШЭ, 2000 (1-е изд.)
109. Гранберг, А., Зайцева, Ю. Производство и использование валового регионального продукта: межрегиональные сопоставления // Российский экономический журнал 2002. №10
110. Грачев В.А., Милосердов В.В., Миндрин А.С. Земельные отношения в сельском хозяйстве. - Москва, 2011. - 301с.
111. Гринберг Р.С. Куда деваться от успехов? // «Родная газета» № 44(180), 16 ноября 2011 г., полоса 14.

112. Грудкин А.А. Государственная поддержка села в контексте ценового паритета // АПК: экономика, управление. 2008. - №12.
113. Гусаков В.Г. Стратегия национальной продовольственной независимости Беларуси // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2011. - № 1. - с. 71.
114. Гусаков В.Г. Основные направления совершенствования аграрной стратегии и политики / В.Г. Гусаков. - М.: Изд-во МГУ, 2011. - 124 с.
115. Дадашев А. З. Налогово-бюджетный механизм активизации инвестиционных процессов в регионах с напряженной ситуацией на рынке труда// Финансы и кредит.– 07-2012.– № 28 (508).– С. 15-23.
116. Дадашев А.З. Формирование налогового механизма стимулирования инвестиций в основной капитал// Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - N 4. - С. 10-21
117. Демин Д. Д. Государственные меры поддержки сектора АПК // Банковское дело. 2011. № 4. С. 27.
118. Дзагоева И. Т. Особенности государственного регулирования сельского хозяйства в условиях системной модернизации // Владикавказ, 2011 год.
119. Дзарасов С. Российский кризис: истоки и уроки // Вопросы экономики. 2009. № 3.
120. Доклад об экономике России //Всемирный банк. 2010, апрель, № 12.
121. Дондокова Е.Б., Брызгалина С.В. Механизм управления экономической эффективностью сельского хозяйства региона // Монография. – Улан – Удэ: Изд – во ВСГТУ, 2009.
122. Доржиева И.Ц., Тимофеев В.И. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в России // Региональная экономика: теория и практика. 2008. - №3.

123. Дохолян С.В., Ю.Д. Умавов Ю.Д., Э.М. Эминова Э.М. Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне // Экономика и предпринимательство – №12, – 2014. С. 235–242
124. Дохолян С.В. Зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного производства и возможность его использования в российской практике // Проблемы развития АПК региона. – 2010. – Т. 3. – № 3. – С. 22-27.
125. Дубровин А.Г. Государственная политика промышленного развития. От проблем к действиям. М.: Наука, 2010.
126. Егорова, А.В. Управление развитием производительных сил северных регионов на уровне субъекта федерации: возможности региональных межотраслевых балансов в натуральной форме // Проблемы прогнозирования 2005. №4
127. Ермолаев С.Н. Механизм влияния расширения денежного предложения на стимулирование инвестиционной активности в российской экономике // Финансовый менеджмент. 2010. № 1.
128. Жукова О. Совершенствовать обеспечение сельского хозяйства техникой. // АПК: экономика управление. - 2011. - № 9.
129. Закшевский В.Г. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных предприятиях // НИИ экономики и орг. агропром. комплекса Центр.-Чернозем. р-на Рос. Федерации. – Воронеж. 2009.
130. Звягинцев В.В. Повышение эффективности государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Курск, 2008 год.
131. Зевин Л. Национальные экономические системы в глобальных процессах // Мировая экономика и международные отношения. -2010. -№11. с.17.
132. Зельднер А. Государственное регулирование агропромышленного сектора экономики // Вопросы экономики. 2007. № 6. С. 83–90.

133. Зотов В. Б. Ипотечный кредит в условиях экономической несостоятельности сельскохозяйственных предприятий. / «Функционирование финансового механизма: стратегия и тактика». Международный сборник научных трудов. Москва: ГСХА, 2010.
134. Зубков В.А. Первоочередная задача – развивать собственное производство // Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 5. С. 7–10.
135. Зубков В.А. Поддержка государством подотраслей АПК способствует развитию межотраслевой кооперации // Экономика сельского хозяйства России. 2010. — № 7.
136. Иванова В.П. Обсуждаются проблемы АПК // Финансы. 2006. № 2. С. 64.
137. Ивойлова И.В., Егорова Е.А., Тарасов В.П. Зарубежный опыт регулирования обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2009. №6.
138. Игонина Л.Л. Участие российских коммерческих банков в финансировании инвестиций в реальный сектор экономики// Банковские услуги. – 2010. №6-7. с.30-31.
139. Изатов К.И. Совершенствование системы государственной поддержки сельского хозяйства в условиях рынка // Душанбе, 2011 год.
140. Илларионов А.И. Иностраные инвестиции: роль для России. М., Инфра-М, 2007г.
141. Инновационный путь развития для новой России/Под ред. В. П. Горегляда. М.: Наука, 2010.
142. Иноземцев В.Н. Социально-экономические проблемы XX века: попытка нетрадиционной оценки. – М., 2011. с.18
143. Информационно – аналитическая база данных «АПС – регион»
144. Исянов П. Р. Аграрный сектор в рыночной экономике / П. Р. Исянов // Вопросы экономики. 2011. - №12. С. 139-144.

145. Кадиев Р. К., Шогенов Б. А., Гаджиев Н. Г. Организационно-экономические и правовые основы использования земель отгонного животноводства//Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - № 6. - С.37-45.
146. Казавадова Н.Ю. Структурные и земельные преобразования в АПК Республики Дагестан. - Москва, 2010.- 400с.
147. Казиханов А.М. Развитие институциональных преобразований в аграрном секторе экономики России//Казанская наука. 2012. -№10
148. Казиханов А.М. Региональные особенности и тенденции реформы аграрного сектора (на примере Республики Дагестан)//Вестник Дагестанского государственного университета. 2010.- Вып. 5
149. Камалян А.К., Чиннов С.С. Основные формы государственного
150. Канев Е.Г. Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства, предприятий и отраслей сельского хозяйства // Тюмень, 2010 год.
151. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики // Учебное пособие. М.: Кнорус, 2009 год.
152. Караваев Д.С. Автореферат дисс. на соискание уч.ст.кэн. Государственное регулирование инвестиционных процессов в условиях рыночных отношений. Москва, 2011г.
153. Карпенко Г. Эффективность господдержки АПК через меры «зеленой корзины» // АПК: экономика, управление. 2011. № 1. С. 54–59.
154. Кейнс, Дж. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. Кейнс. – Петрозаводск, 2010. – С. 50.
155. Кибиров А.Я., Кулов А.Р. и др. Совершенствование организационно-экономического механизма инвестиционно-инновационной системы в АПК/ В кн. Россия в ВТО: год после вступления ... II том, часть 2. Москва: Экономика, 2014. С. 229-258.

156. Киселёв С.В. Сельская экономика: учебник. М.: ИНФРА-М. 2008. 572 с.
157. Кистанов, В.В., Копылов, Н.В. Региональная экономика России/ М.: Финансы и статистика, 2002
158. Клоцвог, Ф.Н., Костин, В.А. Макроструктурные модели – инструмент народнохозяйственного прогнозирования // Проблемы прогнозирования 2004. №6
159. Князев А.В. Государственное кредитование аграрной сферы экономикм // АПК: экономика, управление. 2012. - №1.
160. Коваленко С. О., Стрельникова Т. С. Крестьянские инвестиционно-земельные биржи и современный АПК. // Потребительская кооперация. 2011. - №5. С. 18.
161. Кованев А. А. Современные аспекты управления проблемной задолженностью по ссудам банков. // Вестник СГСЭУ. 2011. №10, С. 21.
162. Козенко В. З., Норов А. А., Экономические условия развития кредитной кооперации, АПК: экономика, управление. 2011. - №6.
163. Комшанов Д.С. Повышение эффективности сельского хозяйства на основе совершенствования регулирования // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. - №6.
164. Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения. М.: Экономика, 2010. с.25.
165. Коньгин А.А. Фермерское хозяйство США // Агропромиздат. 1989.
166. Корнаи Я. Путь к свободной экономике. – М.: Экономика, 2000; Корнаи Я. Дефицит. – М.: Наука, 2000
167. Корнаи Я. Тенденции постсоциалистического развития: общий обзор // Вопросы экономики. – 2011. – № 1. – С. 30–34.
168. Коробейников М. А. Кредитование фермерских хозяйств за рубежом. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2011. - № 4, С. 56.

169. Коробейников М. С. Зарубежная практика кредитования сельского хозяйства и её позитивное использование в условиях современной России. // Международный сельскохозяйственный журнал, №4, 2009.
170. Коробейников М. М. Пути совершенствования процесса инвестирования сельского хозяйства.// ЭКО. - 2009г. №12
171. Коровкин В., Сидорченко В., Юркин И. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2011. - № 4. – с. 37–38.
172. Костенников В.Н. Государственная поддержка сельского хозяйства региона // Улан – Удэ, 2010 год.
173. Костылева Л. В. Статистические оценки приоритетов региональной социально-экономической политики (на материалах Северо-Западного федерального округа) / Л. В. Костылева, Е. А. Чекмарева // Вопросы статистики. - 2008 - № 7 - с. 34-39
174. Котов Р.М. Совершенствование государственной поддержки сельского хозяйства на региональном уровне // Новосибирск, 2010 год.
175. Крылатых Э.Н. Аграрные аспекты присоединения России к ВТО // Агропродовольственная политика России. 2012. - №3.
176. Крылатых Э.Н. Продовольственная безопасность и присоединение России к ВТО // Современная Европа. 2012. - №4
177. Кудымов, В.М. Взаимосвязь социально-экономических процессов с показателями валового регионального продукта // Экономический анализ: Теория и практика 2007. №24
178. Кузнецов С. В. Банковская система Китайской Народной Республики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М., 2010.

179. Кузнецова Н. Пути совершенствования государственного регулирования сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2013. № 1. С. 90–93.
180. Кулов А.Р. Государственное регулирование инвестиционного развития сельского хозяйства // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 2. С. 14.
181. Кундиус В.А. Проблемы и перспективы формирования базиса инновационного развития региона/ Вестник Алтайской науки. – 2013. – № 1, с.21-25
182. Курбанов К.К. АПК в системе социально-экономического развития аграрно-индустриального региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. 2. С. 127.
183. Курс экономической теории / под общей ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. – Киров. : АСА, 2010. – С. 314.
184. Курцев, И. Системные принципы устойчивого развития сельского хозяйства / И. Курцев // АПК: экономика, управление. 2011. - №6. С. 8.
185. Кцоев А.Б. Государство и экономика: оптимальные механизмы распределения ресурсов // Инфра-М. 2012.
186. Лапо В. Ф. Влияние факторов региональной политики на привлечение инвестиций в регионы / В. Ф. Лапо // Вопросы статистики. - 2008 - № 5. с. 54-61.
187. Лебедева Н.Н. Институциональный механизм экономики: сущность, структура, развитие. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. с.47.
188. Левченко Е.В. Лизинг – в первую очередь // Сельскохозяйственная техника, обслуживание и ремонт. - 2011. -№7. с.18-20.
189. Липченко Е.А. Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства региона // Москва, 2008 год.

190. Мазлоев В.З., Кцоев А.Б. Построение оптимальной системы распределения субсидий в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2014. - №2.
191. Макконнелл, К.Р. Экономикс. Принципы, проблемы и политика : пер. с англ. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. – М. : Республика, 2009. – Т. 1. – С. 338.
192. Методы государственного регулирования экономики // Учебное пособие. – М.: ИНФРА – М, 2008.
193. Милованов А.Н. Эффективность государственной поддержки и регулирования инвестиционных процессов в сельском хозяйстве // Саратов, 2011 год.
194. Милосердов В. В., Борхунов Н. А., Родионова О. А. Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика, управление. - 2015. - № 3. - С. 3-11.
195. Милосердов В.В. А нужна ли России ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. - №12.
196. Минин Е. Л. Аграрное право. М., 2009. С. 468.
197. Михайлюк О.Н. Формы государственной поддержки субъектов хозяйствования АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 7. С. 36–39.
198. Мовсесова М. Г. Инвестиционный климат региона: содержание, методика оценки, механизм улучшения: дисс. канд. экон. наук / М. Г. Мовсесова. - Воронеж, 2008. - 189 с.
199. Мусаева Х.М., Иманшапиева М.М. Система налогообложения как фактор стимулирования экономической активности субъектов малого предпринимательства в условиях инновационного развития//Региональная экономика: теория и практика. 2012. - № 31
200. Мухина Е.Г. Разработка стратегии развития регионального агропромышленного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2008. - № 2.

201. Назаренко В.И. Государство и сельское хозяйство на Западе / РАН. Ин-т Европы. М.: Огни ТД (Тип. изд-ва), 2006.
202. Нанаев К. Факторы усиления государственного регулирования // Экономист. 2009. - №6.
203. Народное хозяйство СССР в 2000 г. Статистический ежегодник. М., 2001, с. 9.
204. Николаев, И.А., Леонтьева, Е.А. ВВП: качество и достоверность информации // финансовые и бухгалтерские консультации 2006. №12
205. Новикова А. С. Инвестиционная привлекательность региона как фактор повышения его конкурентоспособности: дисс. канд. экон. наук / А. С. Новикова - Ставрополь, 2006 - 195 с.
206. Нуримухаметов Р.М. Закономерности развития инвестиционных отношений в трансформационной экономике. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Казань, 2009г.
207. Огарков С.А. Системные сдвиги в инвестиционной сфере села // АПК: экономика, управление. 2010. - №9.
208. Пахомов В.М. Кредитная кооперация: теория и практика. М.,2008. С. 254.
209. Першукевич П. М., Щетинина И. В. Совершенствование системы управления в АПК / - Новосибирск : 2012. - 162 с.
210. Петриков А. В. Госпрограмма развития сельского хозяйства и агроэкономическая наука // Экономика сельского хозяйства России. - 2010. №3. С. 17-20.
211. Петриков А.В. Государственная поддержка сельского хозяйства крепнет // Экономика сельского хозяйства России. 2009. - №6.
212. Петриков, А.В. Основные результаты мониторинга приоритетного национального проекта «Развитие АПК» / А.В. Петриков // Вопросы статистики. 2011. № 11. С. 9-11.

213. Пиплз К. Развитие системы сельскохозяйственного кредита в США: уроки для России? // Вопросы экономики. – 1997. - №8. – С.147-160.
214. Писарева, О.М. Методы социально-экономического прогнозирования: Учебник/ М., ГУУ - НФПК, 2003
215. Пономаренко, А.Н. Система национальных счетов // Экономический журнал ВШЭ. 1998 №2
216. Попов А.А., Яхьяев М.А. Агропромышленный комплекс России. М.: Экономика, 2003.
217. Пошкус Б. И. Обеспечить поддержку сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2009. — № 4.
218. Пошкус Б.И. О прошлом и настоящем экономического механизма АПК России // АПК: экономика, управление. 2010. - №4.
219. Прибыткова Г. В. Интегральная оценка финансового состояния и инвестиционной привлекательности организаций региона / Г. В. Прибыткова // Вопросы статистики. - 2008 - № 11 - с. 14-16.
220. Приемко А.В. Развитие направлений, форм и механизмов внутренней поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации // Москва, 2012 год.
221. Простерман Р.Л., Рольфес JL, Дункан Д. Видение реформы сельскохозяйственных земель в России / Доклад Института сельского развития об иностранной помощи и развитии № 100. Ноябрь 1999 года. Сиэтл, 1999. -16 с.
222. Пулатов З.Ф., Заманова Г.Н. Проблемы формирования механизма управления социально-экономическим развитием сельских территорий//Проблемы развития АПК региона. 2012. - том 9, № 1
223. Развитие инвестиционной деятельности в транзитарной экономической системе России и ее регионов / под. ред. В.М. Юрьева. – Тамбов: Издательство ТГУ им. Г.Р. Державина, 2007. Фоломьев, А.Н. Инновационное инвестирование / А.Н. Фоломьев, В.Г. Ревазов. – СПб : Наука, 2011.

224. Райская Н. Н. Рейтинг регионов по интегральному показателю инвестиционной привлекательности / Н. Н. Райская, Я. В. Сергиенко, А. А. Френкель // Вопросы статистики. - 2009 - № 1 - с. 56-60.
225. Расулев А.Ф, Веронин С.А. Государственное регулирование экономики и мировой финансовый кризис // Общество и экономика. 2009. - №1.
226. Регионы России. 2013: ежегод. стат. сб. М., 2014. Федеральная служба государственной статистики // официальный сайт www.gks.ru
227. Ремиханова Д.А., Алибалаева Л.И. Реализация Концепции реформирования бюджетного процесса// Проблемы развития АПК региона. 2011. - том 7. - № 3
228. Романенко И.А. Экономическая оценка воспроизводства материальных производственных ресурсов аграрной сферы России // Автореф. дис. докт. экон. наук. Москва, 2007 год.
229. Самоховец М. П. Факторы, влияющие на организацию кредитования сельскохозяйственных предприятий // Финансы и бизнес. - 2009. - №3. - С.95-100. - 0,7 п. л.
230. Светлов Н.М., Гатаулин А.М. Стоимость, равновесие, издержки в сельском хозяйстве // М.: Инфра-М. 2013.
231. Семенова Н.Н. Направления государственной поддержки аграрного сектора в зарубежных странах // Аграрный вестник Урала. 2010.- №1.
232. Сёмин А. Н., Аглоктова С. В., Селиванова Г. П. Механизм государственного регулирования и методы поддержки агропроизводства: вопросы теории и практики. Екатеринбург: Уральское издательство, 2010. 202 с.
233. Сёмин А. Н., Соловьева Л. Ю., Панина М. А. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства: вопросы теории и практики. Екатеринбург : Изд-во Урал. ГСХА, 2011. 200 с.

234. Семин А.Н. Мальцев Н.В. Механизм господдержки сельхозтоваропроизводителей требует совершенствования // АПК: экономика и управление. 2008. - №12.
235. Серков А.Ф, Виноградова В.Ф, Чекалин В.С. Рейтинг субъектов Российской Федерации по эффективности сельскохозяйственного производства // АПК: экономика, управление. 2009. - №1.
236. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Эксмо, 2004 год.
237. Соловьёва С.В. Антиинфляционная направленность денежно-кредитной политики и способы преодоления стагфляции // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2015. № 1 (78). С. 95-105.
238. Суворов, А.В., Горст, М.Ю. Система макроэкономических балансов для прогнозирования экономики региона // Проблемы прогнозирования 2003. №3
239. Тарасов Н.Г. Скальная М.М. Доходы сельского населения и их регулирование // М.: ФГОУ РосАКО АПК, 2008.
240. Терентьев, А.И., Фролова, Л.Н. национальная экономика: регулирование и прогнозирование: Учеб. Пособие. Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2005.
241. Тлегуров Т.М. Стратегия государственного регулирования сельского хозяйства в условиях системной модернизации // Нальчик, 2010 год.
242. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику. Пер. с англ. СПб.: Экономическая школа 1995. 431 с.
243. Трушин Ю.В. Экономическое регулирование сельского хозяйства Российской Федерации на основе развития системы кредитования (теория, методология, практика)// Автореферат. 2010. [Электронный ресурс: http://www.ceninauku.ru/page_21318.htm]

244. Узун В.Я. Адаптация аграрной политики России к требованиям ВТО//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий: теоретический и научно-практический журнал. - 2014. - N 4. - С. 20-24.
245. Урусов В. Бюджетная эффективность инвестиционных проектов регионального АПК. // АПК: экономика и управление. - 2008г. №12. С. 24.
246. Ушачев И. Государственная программа – основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО // АПК: экономика, управление. 2012. № 4. С. 3–8.
247. Ушачев И. Меры по обеспечению конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО // АПК: экономика, управление. 2012. № 9. С. 9–13.
248. Ушачев И. Научное обеспечение государственной программы развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2008. - №3.
249. Ушачев И. О проекте государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. // АПК: экономика, управление. 2012. № 1. С. 3–13.
250. Ушачев И. Экономический механизм реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. // АПК: экономика, управление. 2012. № 11. С. 3–7.
251. Фигуловская Н.А. Современное состояние сельского хозяйства требует результативных действий государства // Экономист. 2009.- №8.
252. Фоломьев А. Н. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения / А. Н. Фоломьев, В. Г. Ревазов // Вопросы экономики. – 1999. № 9.
253. Фролова Л.Н. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Курс лекций. Сыктывкар. [Электронный ресурс] 2011

254. Хандруев А. А. Основы системы сельскохозяйственного кредитования и особенности её функционирования в условиях рыночной экономики. М.: Финансист. 2009. С.546.
255. Хорохорин А. О проблемах функционирования АПК и путях их решения // Экономист. 2008. № 9. С. 88–92.
256. Хорохорин А. О проблемах функционирования АПК и путях их решения // Экономист. 2008. № 9. С. 88–92.
257. Цветков В.А., Аносов А.В., Зоидов К.Х. Формирование модели регулирования финансово-бюджетного отношения в условиях глобальной нестабильности // Региональные проблемы преобразования экономики, 2014. - № 9(47). – С. 82 – 90.
258. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М.: Наука. 1991. 456 с.
259. Черняков Б. А. Калифорнийская модель аграрного сектора США. — М.: Россельхозакадемия, 2007.
260. Шамстудинова Д. Финансирование аграрного сектора методом прямого субсидирования // АПК: экономика, управление. 2012. № 8. С. 89–93.
261. Шахбанов Р. Б., Гунашева Х. Г. Методические вопросы оценки инвестиционной привлекательности сельского хозяйства// Финансовая экономика. 2013. - № 3-4
262. Шахбанов Р. Б., Кадиева А. А. Действующий механизм налогообложения сельскохозяйственных земель и его недостатки//Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2013. - № 3-4
263. Шахбанов Р. Б., Бабаева З. Ш., Шахбанова С. Р. Особенности налогообложения крестьянских (фермерских) хозяйств// Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 201. - № 3-4
264. Шахназаров А. Инвестиционная привлекательность регионов / А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. - 1996 - № 9.

265. Шихсаидов Д.Х. Экономический механизм формирования эффективной государственной поддержки аграрного сектора региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011.
266. Эльдиева Т.М. Совершенствование государственного регулирования и бюджетной поддержки сельского хозяйства на региональном уровне // Великий Новгород, 2007 год.
267. Эпштейн Д.Б. Определение экономической эффективности субсидий на основе базовых уравнений выхода продукции//АПК: экономика, управление. № 5, 2012, с. 40-46.
268. Юняева Р.Р. Государственное регулирование кредитной системы в сельском хозяйстве // АПК: Экономика и управление. - 2009. - № 11.
269. Юсуфов А. М. Исмаилов М. И., Сеферова З.С. Некоторые предложения по оздоровлению финансового состояния сельскохозяйственных организаций// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. - № 7
270. Юткина И. П. Государственная поддержка сельского хозяйства региона в контексте реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК»// Регионология. 2008. №4 [Электронный ресурс: <http://www.regionsar.ru/node/223?page=0,1>]
271. Янбых Р.Г. Особенности аграрной кредитно-финансовой политики в странах с переходной экономикой // Деньги и кредит. 1999. № 9. С. 37–42.