

На правах рукописи

Рамазанова Айшат Гаруновна

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ
РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ (НА
ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)**

*Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Махачкала – 2015

Работа выполнена на кафедре «Мировая экономика и
международный бизнес» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный
университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, и.о.
заведующего кафедрой «Мировая экономика и
международный бизнес» ФГБОУ ВПО
«Дагестанский государственный университет»
Раджабова Залпа Камаловна

Официальные оппоненты: **Дохолян Сергей Владимирович,**
доктор экономических наук, профессор,
директор ФГБУН «Институт социально-
экономических исследований» Дагестанского
научного центра РАН

Мамбетова Фатимат Абдуллаховна,
доктор экономических наук, доцент
ученый секретарь ФГБУН Институт
информатики и проблем регионального
управления Кабардино-Балкарского научного
центра РАН

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Защита состоится 29 декабря 2015 г. в 12:00 часов на заседании
диссертационного совета Д.212.053.01 при ФГБОУ ВПО «Дагестанский
государственный университет» по адресу: 367000, г. Махачкала, ул. Батырая, 4.

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на сайте
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»
(<http://www.dgu.ru>).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО
«Дагестанский государственный университет».

Автореферат разослан 27 ноября 2015 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направить по
адресу: 367012, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43а, ФГБОУ ВПО «Дагестанский
государственный университет», диссертационный совет Д 212.053.01

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Ю.М. Махдиева

1.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. С переходом к рыночной экономике в России наблюдается повышение роли регионов в реализации экономической политики страны, т.е. одной из существенных характеристик экономики становится ее региональная направленность. Произошла передача многих функций управления экономикой и социальной сферой от федеральных органов на уровень субъектов федерации, расширились возможности и, соответственно, повысилась ответственность субъектов за социально-экономическое развитие.

В данном аспекте приграничные регионы, каковым является и Дагестан, получают дополнительные возможности расширения сфер экономической деятельности за счет развития международного сотрудничества. Международное экономическое сотрудничество на региональном уровне приводит к повышению региональных доходов, оптимизации структурных пропорций в экономике, ускорению технического прогресса, повышению эффективности инвестиций и конкурентоспособности региональной экономики, а в итоге к социально-экономическому развитию территорий.

Повышение значимости регионов в управлении экономикой и социальной сферой обусловило возникновение потребности в совершенствовании системы управления их социально-экономическим развитием.

Не смотря на то, что сегодня в мире накоплен достаточно богатый опыт, используя который государства могут целенаправленно управлять социально-экономическим развитием регионов, т.е. проводить эффективную региональную политику в России существует ряд проблем, которые требуют безотлагательного решения. К наиболее важным из таких проблем следует относить: отсутствие научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня социально-экономического развития регионов; необходимость учета особенностей географического расположения регионов и их международного экономического сотрудничества при определении направлений повышения уровня социально-экономического развития. Необходимость решения указанных задач и актуализирует проведение

настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. Настоящее исследование опирается на труды таких ученых и специалистов по региональной экономике и управлению как: С. С. Артоболевский, А.Ш.Ахмедуев, С.Г.Абдулманапов, М. К. Бандман, Е.В.Бережная, Дж. Бортс, Г. В. Былов, С. Д. Валентей, А. В. Гладилин, А.Г. Гранберг, И. Б. Данилова, В. Джонс, П. Джеймс, О. Г. Дмитриева, С. В. Дохолян, Х. Зиберт, Н. В. Зубаревич, А. А. Климов, О. В. Кузнецова, Э. Куклински, В. В. Кулешов, Б. Л. Лавровский, В. Н. Лаженцев, В. Н. Лексин, Р.М.Магомедов, Дж. Мартин, Н.М.Межевич, Г.Мюрдал, Т. С. Новикова, А. С. Новоселов, В.З.Петросянц, А. М. Поздняков, А. О. Полынев, Д. Пучала, О. С. Пчелинцев, З.К.Раджабова, О.А. Романова, Ю.Н.Сагидов, В. Е. Селиверстов, В. И. Суслов, С. А. Суспицын, А. И. Трейвиш, Г. А. Унтура, Р. Хартсхорн, О.К.Цапиева, А. Н. Швецов, А. Шевяков, Р. И. Шнипер, Б. М. Штульберг и др.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня социально-экономического развития региона, определение приоритетных направлений, обеспечивающих повышение уровня социально-экономического развития приграничного региона и разработка рекомендаций по обеспечению этого повышения.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- исследование существующего понятийного аппарата, раскрывающего «регион», «приграничный регион», «различия в региональном развитии», также разработка научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

- анализ зарубежного опыта регулирования развития приграничных регионов;

- анализ особенностей социально-экономического развития

приграничных регионов Российской Федерации и, в том числе их международного экономического сотрудничества;

- анализ состояния социально-экономического развития Республики Дагестан и исследование причин ее депрессивности;

- определение приоритетных направлений, обеспечивающих повышение уровня социально-экономического развития Республики Дагестан и перспектив ее внешнеэкономической деятельности.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических и административных отношений, возникающих в ходе регулирования социально-экономического развития приграничных регионов.

В качестве объекта исследования выступают направления и способы обеспечения социально-экономического развития приграничного региона (субъекта РФ) в условиях сложившейся межрегиональной дифференциации.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), пункт 3.12 – региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов, методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов, научного направления паспорта специальностей ВАК.

Методологической основой исследования послужили экономическая теория, региональная экономика и управление, экономическая статистика. Среди общенаучных методов использовались: системный подход, логико-теоретические методы.

В качестве информационной базы исследования были использованы: нормативно-правовые акты РФ и РД; научные источники в виде монографий, журнальных статей, научных докладов всероссийских и международных научно-практических конференций; статистические данные федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов.

Научная новизна исследования заключается в разработке научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня

социально-экономического развития региона и рекомендаций по повышению этого уровня для приграничного субъекта РФ, а также определение перспективных направлений организации внешнеэкономического сотрудничества.

К основным научным результатам, полученным соискателем можно отнести:

- предложено авторское определение приграничного региона - как «территории в административных границах субъекта Российской Федерации, где проживает население со своей историей, культурой, укладом жизни, внутренними связями, часть границы которой совпадает с государственной границей, которая осуществляет взаимовыгодные сношения с регионами соседних стран, характеризующей комплексным развитием, целостностью, специализацией и управляемостью».

- разработаны научно обоснованный инструментарий для управления повышением уровня социально-экономического региона, где в качестве обобщающей характеристики уровня принят показатель «уровня жизни населения», рассчитываемый исходя из величины среднедушевого дохода от активной экономической деятельности в регионе с учетом коэффициента Джини и межрегионального различия в уровне цен и алгоритм управления социально-экономическим развитием региона;

- в качестве важного фактора, обеспечивающего повышение уровня социально-экономического развития приграничных регионов, обосновано развитие их экономического взаимодействия и уточнены факторы, влияющие на повышение уровня экономического сотрудничества приграничных регионов;

- определены приоритетные направления обеспечения устойчивого экономического роста в Дагестане и перспективы развития его внешнеэкономических связей, а также разработаны рекомендации по их реализации, что приведет к повышению уровня жизни населения республики;

- доказана целесообразность создания в республике института развития, который будет центром по систематизации программ и проектов социально-

экономического развития и сопровождению их реализации.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования, разработанные теоретические и практические рекомендации могут быть использованы:

- в федеральных и региональных органах государственного управления при разработке целевых программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации,

- в федеральной службе государственной статистики, ее территориальных органах и других исследовательских организациях при оценке и анализе социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

- в системе высшего и дополнительного профессионального образования при преподавании дисциплин, «Государственное регулирование экономики», «Региональная экономика и управление».

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на международном, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также используются в учебном процессе при изучении дисциплин: «Региональная экономика и управление» и «Государственное регулирование экономики» студентами направления 38.06.01 «Экономика». Предложенные в работе мероприятия по обеспечению устойчивого экономического роста в республике представлены министерству экономики и территориального развития РД для использования при разработке программы социально-экономического развития республики до 2025г.

Публикации. Основное содержание диссертационной работы представлено в 11 научных работах общим объемом 11,1 п.л., которые в полной мере отражают полученные научные и практические результаты, выводы и предложения.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы 130 страниц. Список литературы

включает 136 наименований.

Во введении обоснована актуальность избранной темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы решения проблем социально-экономического развития приграничных регионов» исследован понятийный аппарат, раскрывающий регион, определены показатели и предложен алгоритм управления повышением уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также выявлены факторы повышения этого уровня.

Во второй главе «Регулирование социально-экономического развития приграничных регионов» проведен анализ зарубежной и отечественной практики обеспечения социально-экономического развития приграничных территорий смежных стран и исследованы вопросы их международного экономического сотрудничества, а также проведен анализ состояния социально-экономического развития Дагестана

В третьей главе «Повышение уровня социально-экономического развития Республики Дагестан (РД) как приграничного региона» проведен анализ состояния социально-экономического развития Дагестана и определены пути повышения этого уровня, а также перспективы развития внешнеэкономической деятельности РД.

В заключении сформулированы выводы, предложения и рекомендации, являющиеся результатом проведенного исследования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложено авторское определение приграничного региона - как «территории в административных границах субъекта Российской Федерации, где проживает население со своей историей, культурой, укладом жизни, внутренними связями, часть границы которой совпадает с государственной границей, которая осуществляет взаимовыгодные сношения с регионами

соседних стран, характеризующей комплексным развитием, целостностью, специализацией и управляемостью».

Рассматривая проблему управления развитием регионов, важно определиться с понятийным инструментарием, и в первую очередь с понятием «регион». Дело в том, что различия в толковании данного понятия и является одной из причин многообразия направлений и методологических концепций в современных региональных исследованиях как в России, так и за рубежом. Проведенный в работе анализ толкований понятия «регион» показал:

1. В экономической литературе довольно часто между понятиями «регион» и «район» ставится знак равенства. В основном такое характерно для американской школы региональных исследований, в частности профессорам В. Джонсу, Р.Плату, Р. Вуфтеру, Р. Хартсхорну и др. На основании суждений указанных ученых подкомитетом по районированию конгресса США было дано такое толкование: «Под районом вообще следует понимать территорию характеризующую однородностью в одном или нескольких отношениях (аспектах)». Аналогичный подход используется и в оксфордском словаре, трактующем регион как район мира.

2. Некоторые ученые и специалисты при определении региона основной акцент делают на территориальный компонент, чего недостаточно для того, чтобы назвать территорию регионом. Необходимой предпосылкой формирования региона на определенной территории является наличие специфики экономического, этнографического, конфессионального, социально-культурного состава, особый характер политической организации общества и властных элит.

3. В Российской науке наиболее часто употребляются следующие критерии для формирования понятия «регион»: географические (расположение, величина территории и количество населения); производственно-функциональные (специфика преобладающих видов деятельности); градостроительные (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания); социологические (нормы общения, поведения). Наибольшее распространение

получили следующие парадигмы региона: регион - квазигосударство, регион - квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум. Руководители краев, областей и республик РФ считают, что под регионами в России необходимо понимать субъекты Федерации.

Мы разделяем точку зрения, что регион – это целостная система со своими: структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, укладом жизни населения. Ее характеризуют: географическое единство территории; сходный тип экономики; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями и их динамичность; иерархичность структуры; многоступенчатость управления; неполная определенность состояний элементов. В функционировании региона определяющую роль играет население. Для настоящего исследования принято следующее определение: «Регион – это территория в административных границах субъекта Российской Федерации, где проживает население со своей историей, культурой, укладом жизни, связями как внутри себя, так и с другими регионами страны и за рубежом, характеризующаяся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью.

Относительно приграничного региона, автор придерживается следующей позиции: «приграничный регион - это территория в административных границах субъекта Российской Федерации, где проживает население со своей историей, культурой, укладом жизни, внутренними связями, часть границы которой совпадает с государственной границей, которая осуществляет взаимовыгодные сношения с регионами соседних стран, характеризующая комплексным развитием, целостностью, специализацией и управляемостью».

2. Разработаны: научно обоснованный инструментарий для управления повышением уровня социально-экономического региона, где в качестве обобщающей характеристики уровня принят показатель «уровня жизни населения», рассчитываемый исходя из величины среднедушевого дохода от активной экономической деятельности в регионе с учетом коэффициента Джини и межрегионального различия в уровне цен и

алгоритм управления социально-экономическим развитием региона;

Эффективное управление социально-экономическим развитием субъектов РФ требует, в первую очередь, разработки системы измерителей, пригодных для анализа и оценки его уровня и динамики изменения. При этом как показывает анализ научной литературы, существуют различные подходы к оценке уровня социально-экономического развития регионов. Существует группа методов оценки социально - экономического развития субъектов Федерации, основанная на положениях прикладной статистики. Это методики: министерства экономического развития и торговли РФ (МЭРИТ РФ), института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ РАН, института экономики Карельского НЦ РАН, Новосибирского ИЭ и ОПП СО РАН, методики многомерных ранжировок Т. С. Новиковой - С. А. Суспицына и многомерных непараметрических оценок В. М. Рябцева - Г. И. Чудилина и др.

Имеются ученые, которые предлагают использовать для характеристики социальной и экономической ситуации в регионе показатели, приводимые в официальной статистике: валовой региональный продукт (ВРП), уровень безработицы (общей или зарегистрированной), денежные доходы населения, объем инвестиций в основной капитал, объем иностранных инвестиций, объем промышленного производства в денежном выражении и др.

Специалисты ООН предлагают критерием социально-экономического развития принимать «уровень развития человеческого потенциала» и в качестве интегрального показателя рекомендуют индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который интегрирует три компонента: ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, уровень экономического развития (ВВП на душу населения). Исчисляется ИРЧП как средний из трех величин: валового внутреннего продукта на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни и уровня образования населения, соотнесенных к уровням этих показателей, достигнутых как наивысшие в мире.

Некоторые ученые для оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предлагают использовать

показатель качества жизни населения – «Пкж», характеризующий величиной среднедушевых денежных доходов населения за рассматриваемый период без первоочередных выплат (затрат на питание, одежду, обувь и коммунальные услуги).

В работе анализированы достоинства и недостатки этих методик. На основе проведенного анализа нами выявлены основные недостатки предлагаемых методик и определены условия, которые необходимо учитывать при обобщающей оценке социально-экономического развития регионов.

1. Так как управление это взаимодействие субъекта и объекта с целью получения полезного результата, а полезным результатом деятельности любого субъекта экономической деятельности является доход, при оценке уровня социально-экономического развития в качестве результата следует принять показатель дохода.

2. К полезному результату следует относить величину дохода, полученного прозрачной, активной экономической деятельностью на территории региона, что характеризует экономическое развитие субъекта и исключает влияние теневой экономики.

3. Следует учитывать неравенство распределения дохода среди различных групп населения.

4. Следует учитывать межрегиональное различие в уровнях цен на товары и услуги.

С учетом изложенного в качестве обобщающей характеристики уровня социально-экономического развития субъектов РФ предлагается использовать показатель «уровня жизни населения» (Уж), рассчитываемый исходя из величины среднедушевого дохода от активной экономической деятельности в регионе с учетом индекса Джини (Кдж) и межрегионального различия в уровне цен (Кц).

$$Уж = Дэ \times (1 - Кдж) / Кц, \quad (1)$$

$$Дэ = Дпр + Доп + Дс, \quad (2)$$

Где:

Дэ - доходы от активной экономической деятельности;

Дпр;Доп;Дс – доходы, соответственно: от предпринимательской деятельности, направляемые на оплату труда в реальном секторе экономики, от собственности.

Эти три категории дохода (Дпр;Доп;Дс) будут характеризовать прозрачную, активную экономическую деятельность в регионе: рост производства, активность предпринимательской деятельности, повышение занятости, повышение заработной платы, эффективность использования имеющейся недвижимости.

Индекс Джини введен в обобщающий показатель для учета неравенства распределения дохода среди отдельных групп населения, т.е. приведения среднестатистического показателя «доход на душу населения» к фактическому его распределению. Коэффициент межрегионального различия в уровне цен вводится для учета реальной покупательной стоимости рубля в различных регионах. Рассчитывается этот коэффициент как соотношение стоимостей фиксированного набора потребительских товаров и услуг в данном субъекте и в среднем по РФ.

Считаем, что предлагаемый показатель наиболее объективно будет характеризовать уровень социально-экономического развития региона. Нами были рассчитаны показатели уровня жизни населения в 2009-2013гг. по РФ в целом и по РД. Значения показателей приведены в таблице 1.

Из данных таблицы видно:

1. В России в целом и в Дагестане наблюдается положительная динамика уровня жизни.

2. По уровню жизни населения Дагестан отстает от среднероссийского уровня в полтора раза и перспективы для ликвидации отставания призрачны.

В работе определена последовательность решения задач по управлению повышением уровня социально-экономического развития региона. Приведена на рисунке 1.

Таблица 1.

Показатели уровня жизни населения РФ и РД

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
Среднедушевой денежный доход по РФ	17008	18958	20780	23221	25988
Уровень жизни населения по РФ	7175	7977	8741	9997	11188
Динамика изменения по годам	-	1,1	1,1	1,14	1,12
Среднедушевой денежный доход по РД	13849	15678	18278	20730	21717
Уровень жизни населения по РД	4174	4707	5488	6646	7262
Динамика изменения по годам	-	1,17	1,21	1,1	1,1
Соотношение показателей уровня жизни (РФ/РД)	1,72	1,69	1,59	1,5	1,53

Составлена автором по данным статистической информации, приведенным в сборнике «регионы России» за 2014г.

В связи с тем, что одним показателем характеризовать всесторонне состояние социально-экономического развития в регионе не возможно, для анализа отдельных его слагаемых предлагаем использовать показатели:

- ВРП на 1 человека экономически активного населения, характеризующего уровень экономического развития; занятость населения; обеспеченность и степень износа основных фондов; степень инновационного развития; - здоровье населения.

Характеристики: ВРП на 1 человека экономически активного населения, уровня занятости населения, обеспеченности и степени износа основных фондов приводятся в статистических сборниках федеральной службы государственной статистики (Росстата).

По данным Росстата в 2013 год Дагестан среди субъектов страны находился: по уровню занятости на 81 –м месте, отставая от средероссийского уровня на 5,5 пункта; по объему ВРП (данные 2012 года) на душу населения – на 77 месте (РФ-348,6т.р/чел., РД-128.6т.р/чел.) по обеспеченности основными фондами – на 37 месте, по инвестициям в основные фонды – 47 месте.



Рис. 1. Последовательность решения задач управления повышением уровня социально-экономического развития региона (составлен автором)

Приведенные данные, особенно «объем ВРП на душу населения», по которому республика отстает от среднероссийского уровня в 2,7 раза, говорит о слабом экономическом развитии Дагестана и ставит под сомнение правдивость данных по росту дохода на душу населения в республике.

Для расчета степени инновационного развития и здоровья населения предлагаются следующие математические выражения:

1. Показатель здоровья населения «Кз»

$$K_z = [1 - (Z_i - Z_{\min}) / 1000] \quad (2)$$

2. Показатель инновационного развития «Ки»

$$K_i = I_{ti} / I_{t\max}, \quad (3)$$

Где:

Z_i - заболеваемость на 1000 человек населения по рассматриваемому субъекту РФ, чел.

$Z_{\min}$ - то же по субъекту РФ с наименьшей заболеваемостью, чел.

$Ит_i$ – число используемых в рассматриваемом субъекте РФ передовых производственных технологий, штук.

$Ит_{\max}$ - то же, в субъекте РФ с наибольшим использованием передовых технологий, штук.

Для приграничных регионов дополнительно предлагаются и показатели, характеризующие интенсивность приграничья: степень участия приграничья (доля дохода от приграничного сотрудничества) в среднедушевом доходе субъекта; то же в объеме ВРП, приходящего на одного человека; доля инвестиций сопредельных регионов зарубежья в общем объеме инвестиций субъекта.

Для анализа динамики изменения уровня социально-экономического развития и отдельных его слагаемых рекомендуем использовать индексы приведенных показателей.

3. В качестве важного фактора, обеспечивающего повышение уровня социально-экономического развития приграничных регионов, обосновано развитие их экономического взаимодействия и уточнены факторы, влияющие на повышение уровня экономического сотрудничества приграничных регионов.

Сегодня важным фактором социально-экономического развития приграничных регионов особенно федеративных государств развитого мира стало международное экономическое сотрудничество. Связано это с тем, что центральные правительства, выражая и реализуя общенациональные интересы, не всегда могут в полной мере учитывать многообразие специфических, региональных интересов, удовлетворение которых требует выхода за пределы государственных границ.

Международное экономическое сотрудничество следует рассматривать как совокупность различных форм и методов торгово-экономического, финансового и производственного взаимодействия стран и их регионов с целью повышения конкурентоспособности экономики и социально-экономического развития территорий. Внешнеэкономическая деятельность регионов приводит к повышению темпов роста региональных доходов, оптимизации структурных пропорций в экономике, ускорению технического прогресса, повышению эффективности инвестиций, решению социальных проблем. Наиболее значимыми для приграничных регионов направлениями развития ВЭД считаем: развитие экспортного потенциала региона и развитие приграничного сотрудничества.

Развитие экспортного потенциала региона представляет собой сложный и постоянно развивающийся процесс, этапы развития которого связаны с динамикой экономических преобразований. Процесс развития экспортного потенциала региона включает в себя решение следующего круга проблем: анализ и оценка существующего состояния нормативно-правового обеспечения ВЭД и в том числе развития экспортного потенциала региона; состояния экономического потенциала региона на предмет возможности его экспортной ориентации и эффективного использования; создание экономических условий, определяющих возможность функционирования экспортных производств. В качестве важного шага на пути совершенствования условий развития экспорта мировая практика признает создание системы информационного обеспечения. России необходимы действенные шаги по скорейшему внедрению информационной базы развития экспорта на федеральном и региональном уровнях.

Приграничное сотрудничество осуществляется в следующих направлениях:

- приграничная торговля;
- организация однодневных безвизовых выездов в соседние регионы;

- трудоустройство на предприятиях приграничных регионов соседних стран;

- организация совместных предприятий;
- организация специальных экономических зон;
- налаживание связей в научной, учебной, культурной и других сферах.

Нами определены факторы, определяющие уровень экономического и социального сотрудничества приграничных регионов. Это:

- уровни экономического и социального развития сопредельных территорий;

- стабильность политической системы в сопредельных территориях;
- состояние общественного климата в сопредельных территориях;
- структура населения и потребления в сопредельных территориях;
- региональная структура экономики и отдельных предприятий;

- состояние нормативной базы, определяющей приграничное сотрудничество в сопредельных территориях;

- сочетание экономического потенциала сопредельных территорий;

- отношение управленческих структур сопредельных регионов к приграничному сотрудничеству;

- наличие институтов, способствующих приграничному сотрудничеству;

- наличие и состояние таможенной инфраструктуры;

- состояние транспортной инфраструктуры и сети дорог;

- наличие и эффективность функционирования информационной инфраструктуры.

4. Определены приоритетные направления обеспечения устойчивого экономического роста в Дагестане и перспективы развития его внешнеэкономических связей, а также разработаны рекомендации по их реализации, что приведет к повышению уровня жизни населения республики.

Приоритетным для региона следует считать развитие тех отраслей и сфер, для которых в данном регионе имеются природно-климатические и

организационно-экономические условия.

Анализ природно-сырьевой базы и организационно-экономических условий Дагестана показал, что республика располагает неисчерпаемыми запасами энергоресурсов. Как отмечено в «стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2020 года» потенциальные запасы нефти и газа в республике (на суше и на дагестанском секторе шельфа Каспийского моря) составляют: нефти с конденсатом – 509,3 млн.т.; естественного газа – 877,2 млрд.куб.м. Республика располагает большими запасами известняка, доломита, глины, песка, гипса и другого сырья, необходимого для производства строительных материалов и развития химической промышленности. Биоресурсы Каспийского моря включают 70% мирового запаса ценных рыб осетровых пород, более 60% крупного частика, имеются возможности для развития прудового рыбоводства.

Республика Дагестан по своим физико-географическим особенностям и наличию богатых естественных лечебных и рекреационных ресурсов является одним из перспективных регионов России для развития индустрии туризма и отдыха. В республике имеется более 300 источников минеральных вод, общая площадь грязевых месторождений оценивается в 1,2 тыс. гектаров, а эксплуатационные запасы – до 250 тыс. куб. метров. По сочетанию климатических, природных, исторических и культурных показателей, западное побережье Каспийского моря не уступает Черноморскому побережью Кавказа. Рекреационные ресурсы республики: цитадель «Нарын-кала», Великая Кавказская стена «Дагбары», мавзолей ханов (VIII век) (г.Дербент) и другие. На территории Южного Дагестана расположен уникальный горный комплекс, представляющий большой интерес для альпинистов (Шалбуздаг - 4149 м; Базардюзи - 4466 м; Ярыдаг-4100 м над уровнем моря).

Через территорию Дагестана проходят международные транспортные коридоры страны «Запад – Восток», «Север – Юг», включающие важнейшие магистрали: федеральную автомобильную трассу «Кавказ» и железнодорожную магистраль Москва – Ростов-на-Дону – Махачкала – Баку, связывающие

территорию республики в единое транспортно-экономическое пространство с развитыми регионами и деловыми центрами Российской Федерации и ближнего зарубежья. Объективную основу для устойчивого экономического развития создает трудовой и научно-технический потенциал республики.

Исходя из располагаемого потенциала, приоритетными для республики являются следующие отрасли:

1. Отрасли топливно-энергетического комплекса. На сегодняшний день актуальным является продолжение геологоразведочных работ в части выявления новых и до-разведки ранее открытых залежей нефти и газа на малых глубинах. Необходимо активизировать работы по использованию нетрадиционных источников энергии (солнечной, ветровой, геотермальной). Необходимо продолжить строительство и освоение малых ГЭС. Повышению эффективности отрасли и экономики республики должно способствовать развитие нефтепереработки и нефтехимии.

2. Отрасли агропромышленного комплекса (АПК). В данном комплексе структурные сдвиги должны быть направлены на создание рыночной сбалансированности системы сельское хозяйство - хранение – транспортировка переработка и переход от капиталоемких к ресурсосберегающим технологиям, также на региональную специализацию сельского хозяйства. В частности, на строительство цехов по переработке плодов, овощей, винограда, мясомолочной продукции, кожевенно-мехового сырья.

3. Туристско-рекреационный комплекс. Стратегической целью развития данного сектора является создание современной туристско-рекреационной индустрии и приобретение имиджа республики как российского и международного туристско-рекреационного центра. Развитие данного комплекса следует строить в рамках следующих стратегических направлений: пляжный и морской туризм; лечебно-оздоровительный туризм; горный туризм; научно-познавательный туризм; индустрия спорта и развлечений.

4. Машиностроительный комплекс. Целесообразными направлениями развития этого комплекса считаем: производство современного

технологического оборудования для добычи и переработки нефти и газа, для малых ГЭС и выработки солнечной, ветровой и геотермальной энергии; производство сельскохозяйственной техники и оборудования для перерабатывающих отраслей АПК, а также оборудования и инвентаря для туристско-рекреационной сферы.

5. Значимым для республики является организация производства строительных материалов и другой продукции на основе кварцевого песка, известняков, гипса и доломитов.

Потребности реструктуризации экономического потенциала Дагестана требуют значительного увеличения объема инвестиций и повышения их эффективности. В связи с ограниченностью возможностей бюджета и низкой эффективностью государственных инвестиций, считаем, что усилия должны быть направлены на создание благоприятного климата для частных инвесторов (отечественных и иностранных).

Для улучшения инвестиционного климата в республике и повышения эффективности инвестиций необходимо:

1. Обеспечить политическую стабильность и межнациональное согласие в республике. Необходимы консолидация и координация усилий и действий органов власти, общественно-политических и национальных движений, представителей науки и духовенства с целью сохранения мира и согласия.

2. Республиканским властям сконцентрировать основные усилия преимущественно на максимальную загрузку имеющихся мощностей и реализацию высокоэффективных региональных проектов и предложений.

3. В республике создать эффективную систему страхования инвестиций от некоммерческих рисков.

4. Развивать информационно-рекламную деятельность, организовать участие Республики Дагестан в международных выставках, ярмарках, симпозиумах для пропаганды и реализации наших товаров.

Анализ внешнеэкономического сотрудничества Республики Дагестан показал, что сегодня основным направлением ВЭД Дагестана является внешняя

торговля, которая характеризуется неустойчивой динамикой. Во внешней торговле республики доля стран дальнего и ближнего зарубежья менялась по годам. Основными странами-партнёрами были Азербайджан, Иран, Мальта, ОАЭ, Турция и Украина. Из ДЗ лидирующие позиции сохраняются за Ираном, из стран СНГ лидером остаётся Азербайджан.

Из проведенного в работе анализа следует, что основными причинами неудовлетворительного состояния внешнеэкономической деятельности республики являются: слабое развитие экспортоориентированного производства и низкая конкурентоспособность продукции производимой в республике; слабая ориентированность предприятий республики на развитие ВЭС и расширение своих экспортных возможностей; недостаточная разработанность и нестабильность правовой базы; политическая и экономическая нестабильность в республике.

В работе определены задачи, требующие приоритетного решения для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности республики Дагестан (таблица 2). В работе также определены перспективные для Дагестана направления внешнеэкономического сотрудничества. Перспективными для Дагестана направления внешнеэкономического сотрудничества являются:

1. Совместное с иностранными инвесторами освоение энергетических ресурсов (гидроэнергетика, солнечная и ветровая энергетика) и поставка электроэнергии на внешние рынки, в частности в Грузию и Азербайджан.

2. Расширение добычи нефти и газа и их экспорт.

3. Развитие судостроения: строительство катеров, яхт и других плавающих средств.

4. Развитие пищевой промышленности: расширение производства и экспорт коньячных изделий и виноградных вин; организация рыбного хозяйства и экспорт рыбной продукции; увеличение производства и экспорт говядины и баранины.

Таблица 2.

Задачи, требующие приоритетного решения

С участием государства	Самостоятельно
1. Разработка концепции приграничного сотрудничества 2. Совершенствование законодательства с ориентацией на стимулирование внешнеэкономической деятельности 3. Разграничение полномочий между федеральным центром и регионами в области внешнеэкономической деятельности 4. Установление правового статуса Каспия и международного экономического сотрудничества в отношении водного пространства и недр каспийского моря 5. Создание межрегиональных рынков товара, капитала, информации, услуг, рабочей силы 6. Создание особых экономических зон (ОЭЗ) 7. Развитие таможенной инфраструктуры	1.Создание ассоциации экономического сотрудничества прикаспийских стран 2.Формирование постоянно действующей рабочей группы по связям РД со странами каспийского бассейна 3.Разработка среднесрочных и долгосрочных программ торгово-экономического сотрудничества 4.Создание межрегиональной инновационной системы 5.Создание транспортной инфраструктуры 6.Создание межрегионального информационно-маркетингового центра 7.Создание межрегиональной консультационной службы 8.Создание совместных предприятий, межрегиональных компаний, стратегических альянсов и предпринимательских сетей 9.Активизация презентационной деятельности

5. Расширение производства и экспорт стекла и бутылочной тары. На территории республики находится самое крупное на Северном Кавказе предприятие стекольной промышленности – стекольный завод Дагестанские огни, завершено строительство Шамхальского завода листового стекла.

6. На международный рынок республика может поставлять и рабочую силу. По оценкам экспертов, экспорт рабочей силы в пять раз эффективнее экспорта товаров, до 60% средств, заработанных мигрантами, как правило, переводится на родину.

7. Дагестан – также перспективный регион для развития международного туризма. Наличие минеральных источников и лечебных грязей, обилие прекрасных горных, предгорных и равнинных ландшафтов, памятников истории, обширного песчаного морского побережья, многонациональной этнической культуры делает Дагестан наиболее привлекательным районом для туристов.

8. Определенные перспективы для внешнеэкономической интеграции Дагестана связаны с развитием производственного, научно-технического и культурного сотрудничества с прикаспийскими государствами в освоении биоресурсов Каспийского моря, рек Сулак и Самур; в развитии круизного судоходства по каспийскому морю.

9. Дагестан должен использовать выгодные условия для развития международных торгово-экономических отношений связанные с его географическим расположением на перекрестке международных транзитных путей и наличием разветвленной транспортной системы, включающий железную дорогу, морской порт и аэропорт. По прогнозам экспертов, максимальная концентрация финансовых и товарных потоков в XXI веке будет достигнуто в треугольнике США – Европа – Дальний Восток. Транзит грузов по направлениям Запад – Восток, Север – Юг в перспективе станет исключительно прибыльным для экономики Дагестана и России в целом.

5. Доказана целесообразность создания в республике института развития, который будет центром по систематизации программ и проектов социально-экономического развития и сопровождению их реализации.

Анализ ситуации в республике показывает, что барьеры на пути модернизации и экономического роста носят не только финансовый, но и институциональный характер, что делает чрезвычайно актуальным поиск тех

сфер, где институциональные реформы возможны и могут оказать позитивное влияние на ситуацию.

Эффективность проводимых преобразований требует, в первую очередь, качественного изменения системы управления республикой с ориентацией на достижение целей социально-экономического развития. Реформирование управления целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- оптимизация структуры исполнительной власти в соответствии намеченных целей и перераспределение функций рыночного и государственного регулирования;
- создание эффективной системы регионального стратегического управления и формирование соответствующей структуры для реализации управления;
- повышение качества регионального законотворчества и реализации законодательных актов.

Оптимизация структуры исполнительной власти и повышение качества регионального законотворчества являются предметом отдельного исследования. В рамках данной работы обоснована целесообразность и необходимость создания комплексного института социально-экономического развития республики. Он должен стать центром по управлению социально-экономическим развитием РД, обеспечивать систематизацию программ, проектов и мероприятий, реализуемых в республике, оказывать содействие и прямое сопровождение реализации инвестиционных проектов. Институт развития целесообразно создавать в форме акционерного общества с участием бюджетов разных уровней и частного капитала с возможностью дальнейшего расширения.

Работа Института будет осуществляться по нескольким направлениям: стратегическое развитие и формирование портфеля приоритетных проектов, привлечение инвестиций и инвестиционный маркетинг. Институт должен работать в тесном взаимодействии с институтами развития РФ, такими как: Инвестиционный фонд РФ, Банк развития и внешнеэкономической

деятельности (Внешэкономбанк), ОАО «Россельхозбанк», Российская корпорация нанотехнологий и другими.

Создание и эффективное функционирование такого института, безусловно, будет способствовать успешной реализации стратегии социально-экономического развития РД до 2025.

III. По результатам исследования опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Рамазанова А.Г., Шахбанова З.А., Магомедов Р.М. Совершенствование форм государственного регулирования регионального развития // Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция (РИСК). 2011. №3. (0,5/0,2 п.л.)

2. Магомедов Р.М., Рамазанова А.Г., Алиев О.М. Развития экспортно-ориентированных отраслей как важное направление повышения уровня социально-экономического развития республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. №3. (0,5/0,2 п.л.).

3. Магомедов Р.М., Рамазанова А.Г., Алиев О.М. Состояние и перспективы приграничного экономического сотрудничества республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. №3. (0,7/0,3 п.л.).

4. Рамазанова А.Г. Оценка уровня социально-экономического развития субъектов РФ // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. №5. (0,5 п.л.).

Публикации в других научных журналах и изданиях:

5. Рамазанова А.Г., Алиев О.М. О государственной стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Хозяйствующие субъекты в системе мировой экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Махачкала, 2008. с. 348-354 (0,5/0,3 п.л.)

6. Алиев О.М., Рамазанова А.Г. Организационно-экономические основы создания интегрированных предпринимательских структур в строительном

комплексе региона //Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона. Выпуск XIV. Сб.науч.трудов. Махачкала, ГОУ ВПО ДГТУ, 2009. с.147-152 (0,4/0,2п.л.)

7.Рамазанова А.Г., Газиев Г.М. Особенности социально-экономического развития Республики Дагестан в 2008 г. //Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона. Выпуск XV. Сб.науч.трудов. Махачкала, ГОУ ВПО ДГТУ, 2010. с.166-171 (0,5/0,3п.л.)

8. Магомедов Р.М., Рамазанова А.Г., Алиев О.М. Состояние и перспективы социально-экономического развития республики Дагестан / Монография. Махачкала, ФГБОУ ВПО ДГТУ, 2013. 116с.(6,6/2,2)

9.Рамазанова А.Г. Перспективные направления развития внешнеэкономической деятельности РД // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом. Материалы международной научно-практической конференции. Часть 1 – Ставрополь, Северокавказский федеральный университет, 2013, с.25-27(0,1)

10. Рамазанова А.Г. Активизация приграничного сотрудничества как важное условие повышения уровня социально-экономического развития Дагестана // Современный менеджмент: проблемы и перспективы развития. Сб.науч.трудов. Махачкала, ГОУ ВО ДГТУ, 2015. с.117-122 (0,3п.л.)

11. Рамазанова А.Г., Камалова П., Магомедов Р.М. Перспективы реализации конкурентных преимуществ Дагестана// Современный менеджмент: проблемы и перспективы развития. Сб.науч.трудов. Махачкала, ГОУ ВО ДГТУ, 2015. с.122-129(0,5/0,2п.л.)