

*Учреждение высшего образования
«Институт финансов и права»*

На правах рукописи

АЛИЕВА ХУРИЯТ РАМАЗАНОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
(на примере Республики Дагестан)**

*Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика*

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

**Научный руководитель:
д.э.н. Мамбетова Ф.А.**

Махачкала 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА	10
1.1. Сущность и место туристско-рекреационного комплекса (ТРК) в региональной социально-экономической системе	10
1.2. Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса в системе национальной экономики	28
1.3. Методы и критерии оценки потенциала туристско-рекреационного комплекса региона с целью определения перспектив его развития	37
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	56
2.1. Тенденции развития социально-экономической системы Республики Дагестан	56
2.2. Оценка туристско-рекреационного потенциала и и перспектив его развития в Республике Дагестан	70
2.3. Роль туристско-рекреационного комплекса в экономике Республики Дагестан	84
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА	98
3.1. Перспективы и стратегические приоритеты развития ТРК региона	98
3.2. Повышение инвестиционной привлекательности региона на основе эффективного использования туристско-рекреационного потенциала	109
3.3. Организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	151
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	155
ПРИЛОЖЕНИЕ	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования. Сегодня Россия и ее рекреационные регионы, несмотря на свой высокий туристско-рекреационный потенциал, не являются лидерами ни по объему доходов от туристической деятельности в валовом региональном продукте, ни по темпам роста въездного туристического потока.

Влияние глобализации на развитие региональной экономики, в том числе туристско-рекреационной сферы, сопровождается усилением межотраслевых и межфункциональных связей, обуславливающим необходимость формирования новых научных подходов к процессам управления отраслью предусматривающих реализацию комплексного подхода к процессам управления развитием туристско-рекреационной сферы территории.

Одним из важнейших факторов социально-экономического и культурного развития, влияющим на повышение уровня и качества жизни населения региона может быть туристско-рекреационный комплекс, так как в настоящее время эта отрасль является одной из наиболее эффективных, быстро развивающихся и высокорентабельных отраслей мировой и национальной экономики. Так, в разных странах туризм нередко становится той сферой, которая дает возможность существенно оздоровить не только экономику региона, но и всю национальную экономику.

Особенно актуальной эта проблема является в тех регионах, которые, обладая значительным туристским потенциалом, но в силу как объективных, так и субъективных причин не могут полноценно реализовать имеющиеся в их распоряжении туристские ресурсы. К числу таких регионов относится и Республика Дагестан. Располагая достаточно высоким потенциалом для развития туризма, в том числе уникальными природно-климатическими условиями, способствующими, в том числе, развитию различных направлений рекреационного туризма, в настоящее время данный регион имеет недопустимо низкий уровень развития туристского рынка и имеет весьма низкий процент в формировании

доходов региона.

В Республике Дагестан, да и в РФ в целом, отсутствуют эффективные механизмы и модели развития рекреационных территорий и их субъектов хозяйствования, доказавших свою состоятельность и эффективность в рыночных условиях хозяйствования. Решение этой проблемы требует создания организационно-экономических условий развития туристско-рекреационного комплекса (ТРК) региона, сопряженной с корректировкой нормативно-правового обеспечения, формированием привлекательного инвестиционного климата, а также созданием необходимых условий для консолидации различных сфер экономики вокруг туристского сектора и обеспечения комплексного социально-экономического развития определенной туристской территории страны.

В связи с этим актуальное значение приобретает разработка методических положений и практических рекомендаций, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона с детерминирующим влиянием туристско-рекреационного комплекса.

Степень разработанности проблемы. Развитие рекреационных регионов России, как на федеральном, так и на региональном уровне, в значительной степени зависит от создания организационно-экономических условий с четким определением приоритетов развития ТРК, обеспечивающих рост экономики региона.

Некоторые аспекты, относящиеся к оценке роли туристско-рекреационного комплекса в региональной экономической системе получили достаточно полное отражение в работах отечественных и зарубежных ученых В.И. Азара, А.Ю. Александровой, И.Т. Балабанова, М.Б. Биржакова, В.Г. Гуляева, М.А. Жукова, Э.А. Зорина, В.А. Квартального, Д.К. Пажо, В.Б. Сапурновой, Дж. Уокера, Э.Л. Файбусовича, А.Д. Чудновского и других.

Пространственные аспекты региональной экономики классики этой теории в начале 20 века начали изучать: У. Изард, А. Вебер, И. Тюнен, А. Маршал, А. Леш, Э.Л. Алаев, П.М. Алампиев, Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский, Н.Н. Некрасов и др. Фундаментальные работах А. Адамеску, А.Г. Гранберга, В.В.

Кистанова, В.В. Климанова, В.Н. Лексина, Б.С. Хорева, А.Н. Швецова, Б.М. Штульберга и др. также посвящены основам регионоведения и функционирования пространственной экономики, в изучение проблем развития туристско-рекреационного комплекса региона как части социально-экономической системы существенный вклад внесли В.С. Боголюбов, М.А. Горенбург, Г.А. Карповой, Ю.В. Кузнецов, А.О. Овчаров, С.А. Севастьянова, О.А. Яброва и др.

Вопросы формирования и функционирования регионально-отраслевых хозяйственных комплексов, ресурсного обеспечения региональной экономики рассмотрены в работах М.И. Абакарова, А.М. Амирханова, К.Р. Адамадзева, Бандмана М.К., О.А. Доничева, С.В. Дохоляна, В.П. Жданова, А.М. Казиханова, Р.М. Магомедова, Ф.А. Мамбетовой, В.З. Петросянца, А.А. Татарина, О.И. Шаталовой и др.

Перспективность и актуальность достижения единства современной теории и практической реализации методических подходов, обеспечивающих создание организационно-экономических условий развития региональной экономики по туристско-рекреационному направлению с учетом особенностей территориальной специфики, обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили ее цель и основные задачи.

Целью исследования является обобщение и развитие теоретических положений, а также разработка практических и методических рекомендаций по развитию экономики региона в координатах туристско-рекреационного направления.

Цель исследования требует решения следующих **задач**, отражающих логическую структуру данного диссертационного исследования:

- исследовать сущностные особенности и место туристско-рекреационного комплекса в региональной социально-экономической системе;
- определить региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса;
- предложить методы оценки туристско-рекреационного потенциала территории для выявления перспектив развития регионального ТРК;

- провести комплексный анализ социально-экономических условий развития регионального туристско-рекреационного комплекса и его влияния на экономику региона;

- разработать рекомендации по определению перспектив и приоритетов развития туристско-рекреационного комплекса как локомотива роста экономики региона;

- предложить меры по повышению инвестиционной привлекательности региона на основе эффективного использования туристско-рекреационного потенциала;

- разработать организационную модель туристско-рекреационного развития экономики региона.

Объектом исследования является туристско-рекреационный комплекс экономики региона.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения на макро- и мезоуровнях, возникающие в процессе функционирования туристско-рекреационного комплекса региона.

Область исследования диссертации соответствует п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; 3.11. «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка», п. 3.12. «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов» Паспорта специальности – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. региональная экономика.

Теоретической и методологической основой исследования - классиче-

ские и современные разработки отечественных и зарубежных учёных-экономистов по проблемам развития регионально-отраслевых хозяйственных комплексов. Применялись **методы** экономического анализа и синтеза, динамического и сравнительного анализа статистических данных, корреляционного и регрессионного анализа.

Информационная база исследования: материалы и официальные данные Росстата; законодательные и нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и Республики Дагестан; Интернет-ресурсы; собственные расчеты автора, а также данные годовой отчетности и первичного бухгалтерского учета туристских учреждений региона, материалы периодической печати и личные наблюдения автора.

Научная гипотеза исследования состоит в обосновании доминирующей роли туристско-рекреационного комплекса в экономике рекреационной территории с ориентацией на обеспечение социально-экономической эффективности комплекса данной территории.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в совершенствовании организационно-экономических подходов и разработке методического инструментария регионального развития с приоритетной ролью в социально-экономической системе туристско-рекреационного комплекса.

К числу наиболее существенных результатов, составляющих научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- выявлены региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса и его влияние на экономику региона, на основе исследования и обобщения сущностных особенностей и структурной взаимосвязи ТРК и экономики территории, что дает возможность определения перспектив и приоритетов развития этого комплекса и его вклада в экономику региона;

- установлена зависимость экономики Республики Дагестан от уровня развития ее ТРК, с конкретизацией структуры и направления этой зависимости на основе комплексного анализа социально-экономических условий развития регионального ТРК и оценки туристско-рекреационного потенциала террито-

рии, позволяющая выявлять стратегические перспективы регионального развития туристско-рекреационного направления;

- предложены меры по повышению инвестиционной привлекательности региона на основе совершенствования инструментария привлечения инвестиций в региональный туристский комплекс и эффективного использования туристско-рекреационного потенциала территории, с учетом выявленных перспектив и приоритетов развития туристско-рекреационного комплекса региона;

- разработана организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона, предусматривающая создание зон, специализирующихся на отдельных видах туризма, включающая разработку и реализацию эффективной стратегии социально-экономического развития региона, предусматривающая формирование нового имиджа и бренда территории, на основе государственного регулирования через систему налогообложения, кредитования, бюджетного финансирования и стимулирования частных инвестиций с применением механизма частно-государственного партнерства.

Положения, выносимые на защиту:

- исследованы сущностные особенности и место туристско-рекреационного комплекса в региональной социально-экономической системе; определены региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса;

- разработаны рекомендации по определению перспектив и приоритетов развития туристско-рекреационного комплекса экономики региона на основе оценки туристско-рекреационного потенциала территории;

- предложены меры по повышению инвестиционной привлекательности региона на основе эффективного использования туристско-рекреационного потенциала экономики региона;

- разработана организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона, включающая разработку и реализацию эффективной социально-экономической политики по формированию нового имиджа и бренда территории.

Теоретическая и практическая значимость состоит в развитии и дополнении существующих разработок в области региональной экономики и в возможности использования ее результатов при подготовке рекомендаций результатов исследования в практической деятельности Комитета по туризму Республики Дагестан, при разработке региональной концепции и подготовке программ развития ТРК региона, разработке нормативных актов по региональному развитию в сфере туризма, повышению инвестиционной активности и т.д.

Отдельные разделы диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании курсов «Менеджмент», «Региональная экономика», а также при проведении спецкурсов по профильным дисциплинам в высших учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения и основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», Филиал ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» в г.Кизляре, Махачкалинский филиал ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный университет (МАДИ) в 2007-2015 годах.

Публикации. По результатам диссертационного исследования было опубликовано 12 работ (в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК) общим объемом 22,35 п.л. (в том числе авторские 4,75 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Основное содержание диссертации изложено на 168 страницах, включает 21 рисунок и 17 таблиц, 2 приложения. Список литературы содержит 171 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА

1.1. Сущность и место туристско-рекреационного комплекса (ТРК) в региональной социально-экономической системе

Определение сущности туристско-рекреационного комплекса (ТРК) является весьма многогранным неоднозначным. В данной работе предпринималась попытка исследовать проблему с позиций эффективности этого комплекса в региональной экономике и проблема изучалась с точки зрения региональной специфики развития ТРК. Так, в научной и специальной литературе неоднократно высказывались различные мнения по поводу определения понятия «туризм». Безусловно, столь сложное и многогранное понятие весьма непросто уложить в рамки одного исчерпывающего определения. Например, в «Энциклопедии туризма» И.В. Зорина и В. А. Квартальнова дано 13 значений понятия «туризм» [42], каждое из которых раскрывает его определенный аспект и особенности, толкование с различных точек зрения. В настоящее время назрела необходимость комплексного системного подхода к изучению туризма, на основе учета всего многообразия факторов и характеристик, его многофункциональности как особой сферы хозяйственно-экономической деятельности, что позволило бы всесторонне рассмотреть экономическую сущность туризма, его функции и значение, а также определить перспективы развития. Для исследования проблем управления туризмом на различных уровнях основополагающим выступает изучение этой сферы как объекта управления, так как именно особенности туризма и туристской деятельности являются исходно-значимыми для формирования и совершенствования эффективных систем управления отраслью. В то же время, эффективность управления туризмом на всех уровнях и конечный эффект от него для государства зависят от степени изучения общих особенностей с учетом национальной, региональной и местной специфики, а также управленческой практики.

Обзор работ, посвященных этой проблеме, позволяет сделать вывод,

что существующие в настоящее время официальные и научные определения туризма можно объединить в две основные группы. Первая – рабочие или специальные, носящие узкоспециализированный характер, и затрагивающие лишь отдельные экономические, социальные, правовые и иные аспекты туризма или его классификационные особенности, используемые в качестве вспомогательного инструментария для решения конкретных задач (например, определение туризма в целях статистических исследований и выкладок). Вторая группа – концептуальные, сущностные, раскрывающие понятие в целом, исходя из сути и внутреннего содержания туризма как сложного явления в единстве его свойств и взаимосвязей, а также разграничивающие понятие «туризм» и производные от него.

В изучения и организации деятельности в области туризма в отечественной теории и практике длительное время преобладал рекреационно-географический подход. Первоначально была разработана базисная модель рекреационной системы [107] и ее определение как сложной управляемой и частично самоуправляемой социальной демоэкологической модели в известной степени позволило упорядочить понимание рекреационной деятельности. На этой основе в последующие годы базировалась методология исследования организации отдыха населения. Впоследствии географические аспекты рекреационной системы были дополнены другими исследованиями [39], [28], [59], что позволило перейти от рекреационно-географической модели к социально-экономической.

Социально-экономический подход потребовал внимания к природно-ландшафтной среде отдыха, к физиологической комфортабельности условий пребывания человека, привлекательности культурно-исторических, развлекательно - досуговых и иных объектов на основе специальных критериев [87].

Неуклонный рост туристской активности населения, вовлечение в оборот новых природных и других ресурсов обусловили переход в 1980-х гг. к системному изучению туристско-рекреационной деятельности с учетом технико-экономических параметров индустрии отдыха и туризма. Разработка

концепции территориальной рекреационной системы способствовала выделению комплексов природных угодий и соответствующей им инфраструктуры.

Особенности функционирования туристско-рекреационной системы требовали согласованности циклов рекреационной деятельности и взаимодействия технологических процессов, осуществляемых с помощью инфраструктуры, материально-вещественных элементов [88]. Постепенно усиливался отраслевой подход к трактовке территориальной рекреационной системы, где ее развитие связывалось с отраслевым и межотраслевым взаимодействием. Географический аспект исследований все больше стал переплетаться с социологическим, экономическим, демографическим [86]. Тем не менее рекреационно-географический и социально-экономический подходы к исследованию туризма и рекреации до последнего времени развивались автономно. Поэтому появилась необходимость изучения организационных, социальных, экономических аспектов хозяйственного механизма туризма и рекреации [32, 53], проблем государственного регулирования туристской деятельности [86], различных аспектов функционирования туризма на региональном уровне [81] и уровне туристской фирмы [151]. Сходство позиций в отдельных трактовках понимания туристско-рекреационной системы позволяет объединить разнообразие взглядов и определений.

Отраслевого подхода к определению туризма придерживаются Н. К. Моисеева [89], В. И. Никифоров, В. В. Калиниченко, Ю. В. Богданов [92], выделяющие туризм как самостоятельную отрасль. Такой подход абстрагируется от комплексного характера туристских услуг, предоставляемых предприятиями и фирмами различной отраслевой принадлежности.

Используя в качестве ведущего признака функционально-потребительское назначение форм приложения труда, ряд специалистов рассматривает туризм как вид деятельности.

Вице-президент Академии туризма России М. Б. Биржаков придерживается мнения, что «туризм - это:

- особый массовый род путешествий с четко определенными целями туризма, совершаемых собственно туристами, т. е. деятельность самого туриста;

- деятельность по организации и осуществлению (сопровождению) таких путешествий, туристская деятельность. Туристская деятельность осуществляется различными предприятиями индустрии туризма и смежных отраслей» [10-11].

Если руководствоваться данными трактовками туризма, сложно определить отличия между такими понятиями, как «туризм», «туристская деятельность» и «индустрия туризма».

Одно из первых определений туристской индустрии принадлежит Конференции ООН по торговле и развитию, состоявшейся в 1971 г. В нее включают совокупность производственных и непроизводственных видов деятельности, участвующих в создании товаров и услуг для путешественников [117, P. 31].

М. Э. Немоляева, Л. Ф. Ходорков считают современную индустрию туризма группой производств, обеспечивающих удовлетворение потребностей при временном перемещении людей с любой целью, кроме занятий профессиональной деятельностью, оплачиваемой в посещаемой стране» [79].

В. Г. Гуляев [28], В. С. Сенин [119], А. Ю. Александрова [4] придерживаются содержания ст. 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». В нем предлагается следующая трактовка: «Туристская индустрия - совокупность гостиниц и иных средств размещения, средств транспорта, объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов познавательного, делового, оздоровительного, спортивного и иного назначения, организаций, осуществляющих туроператорскую и турагентскую деятельность, а также организаций, предоставляющих экскурсионные услуги и услуги гидов-переводчиков» [134]. На Уругвайском раунде стран-партнеров Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) разработано определение туризма, включающее следую-

щие виды деятельности и услуги [170]:

- деятельность туристских организаций - туроператоров и турагентов;
- большинство услуг пассажирского транспорта, в том числе аренду автомобилей и использование транспорта для экскурсий;
- средства размещения и питания;
- рекреационные, культурные, спортивные, развлекательные услуги;
- дополнительные (вспомогательные) услуги, например услуги гидов, организацию конгрессов, страхование, связанные с туризмом финансовые услуги - кредитные карточки, туристские чеки и вспомогательные службы, медицинское обслуживание, торговлю тойарами туристского назначения и для использования туристами (беспошлинную торговлю, магазины в туристских центрах).

В. А. Квартальнов включает туризм в отраслевой комплекс и в то же время рассматривает его как экономическую деятельность [57].

Особняком стоит позиция К. Каспара, рассматривающего туризм во взаимодействии общества, экономики, природной среды в виде субъектов (потребители туристских услуг) и объектов туризма (туристские предприятия и организации) [168].

Лейпер (Новая Зеландия) рассматривает туризм как систему, состоящую из географических элементов, туристов и туристской индустрии.

Многими учеными туризм рассматривается как многомерное и многоаспектное понятие. В данном контексте «туризм является одновременно и видом деятельности, и формой рекреации, и отраслью национальной экономики, и способом проведения досуга и, кроме того, искусством, наукой и бизнесом» [170].

Проведенный выше анализ понятий и определений показывает, что однозначно охарактеризовать туризм невозможно; нельзя абсолютизировать ни один из его структурных аспектов. Отметим определение В. И. Азара: «Туризм - большая экономическая система с разнообразными связями между отдельными элементами в рамках как народного хозяйства отдельной

страны, так и связей национальной экономики с мировым хозяйством в целом» [2].

Различные точки зрения на туризм как отрасли, области экономической деятельности, сферы услуг представлены достаточно широко. В литературе и нормативно-правовых актах сложился терминологический аппарат, включающий определенный набор базовых и вспомогательных категорий. В главе 1 обновленного Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (редакция 2007 г.) используется 23 понятия; в энциклопедии туризма дано 130 статей по основным туристским понятиям [11]; в глоссарии терминов международного туризма представлено несколько тысяч категорий [12]. Неизбежным здесь является различие в трактовках разных дефиниций, многовариантность отражаемых в определениях процессов и явлений. Неоднозначная интерпретация проявляется в истолковании таких основополагающих терминов, как «туризм», «услуга», «тур», «туристский рынок» и т.д. Карпова рассматривает понятие «тур» как комплекс «различных видов услуг, объединенных на базе главной цели путешествия и предоставляемых по определенному маршруту и в определенный срок» [54]. В учебнике по менеджменту туризма приведено расширенное определение тура, понимаемого как «отношения между субъектами туристского рынка и их поведение в процессе производства, формирования, продвижения и реализации комплекса (или части) туристских услуг как товара в условиях ограниченности туристских ресурсов и их рационального распределения с целью удовлетворения своих потребностей» [83].

Неоднозначность интерпретаций диктует необходимость подробно остановиться на терминологических аспектах основных понятий в туризме.

Чтобы подойти к трактовке понятия «туристско-рекреационный комплекс» (ТРК) необходимо разобраться, что такое туризм, рекреация, комплекс и какова же их взаимосвязь.

Туризм - временный выезд (путешествие) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места

жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания.

Под рекреацией принято понимать оздоровление, реабилитацию и профилактику здорового образа жизни главной производительной силы - человека. А санаторно-курортное дело - понятие данной сферы народного хозяйства - принято считать частным случаем рекреации.

Рассматривая туризм как сферу услуг, возникает необходимость определения понятия «туристско-рекреационные услуги», под которыми понимаются услуги, направленные на обеспечение и восстановление физических сил человека, поддержание их нормальной жизни и деятельности, установление деловых контактов, а также способные удовлетворить их духовные и интеллектуальные потребности.

Под туристско-рекреационным продуктом для целей настоящего исследования понимают сочетание вещественных товаров и невещественных услуг. Особенности: неосвязаемость, неспособность к хранению, подверженность сезонным колебаниям, несовпадение во времени факта покупки и потребления, зависимость качества этого продукта от исполнителя.

Таким образом, туристско-рекреационные услуги реальный способ получения туристско-рекреационного продукта.

Туристско-рекреационные ресурсы - совокупность природных, культурно-исторических и социально-бытовых ресурсов, способных удовлетворить туристско-рекреационные потребности общества.

Туристско-рекреационный потенциал - совокупность природных условий и объектов культурного наследия, положительно влияющих на человеческий организм и обеспечиваемых сочетанием физических и психических факторов восстановления работоспособности человека.

Туристско-рекреационная организация - самостоятельный хозяйствующий субъект с правами юридического лица, осуществляющий формирование, продвижение и (или) реализацию услуг по лечению, отдыху и туриз-

му, а также другие виды вспомогательной хозяйственной деятельности, не запрещенные законодательством и предусмотренные его уставом.

Туристско-рекреационная деятельность - туроператорская и турагентская деятельность, а также иная деятельность по организации отдыха, лечения, оздоровления и туризма.

Содержательное определение понятий «турист», «туроператорская и турагентская деятельность» дается в упомянутом выше законе.

Туроператорская деятельность - деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая на основании лицензии юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (туроператор).

Турагентская деятельность - деятельность по продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая на основании лицензии юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (турагентом).

Турист - гражданин, посещающий страну (место) временного пребывания в познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в период от 24 часов до 6 месяцев подряд или осуществляющий не менее одной ночевки.

Рекреант - гражданин, посещающий страну (место) временного пребывания с целью лечения, оздоровления и реабилитации здоровья.

Туристско-рекреационная индустрия - совокупность гостиниц и иных средств размещения, в транспорта, объектов санаторно-курортного лечения и отдыха, общественного питания, средств развлечения, познавательного, делового, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного и иного назначения, организаций, осуществляющих туроператорскую и турагентскую деятельность, операторов туристских информационных систем, а также организаций, предоставляющих услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников.

Туристско-рекреационная инфраструктура - совокупность объектов, обеспечивающих отдых и развлечения туриста, обусловленная развитием туризма.

В современных работах термин «комплекс» применительно к туризму и рекреации чаще всего встречается в контексте анализа инфраструктурных объектов индустрии: гостиниц, специализированных организаций отдыха и туризма, транспорта и т. д. Применение такой терминологии («гостиничный комплекс», «санаторно-курортный комплекс» и др.) предусматривает не изолированное исследование проблем у отдельных единиц, а совокупное, системное изучение экономического взаимодействия элементов, которые подвержены различным количественным и качественным изменениям. Логично определить все инфраструктурные составляющие в качестве подкомплексов (подсистем) и рассматривать деятельность хозяйствующих субъектов туристско-рекреационной индустрии с позиций функционирования более общей системы - туристско-рекреационного комплекса.

Таким образом, туристско-рекреационный комплекс - совокупность видов экономической деятельности, призванных обеспечить условия для путешествия, отдыха, лечения и оздоровления.

Туристско-рекреационный комплекс (ТРК), по нашему мнению, должен рассматриваться как экономическая категория, выражающая совокупность взаимосвязанных отраслей и производств национальной экономики, единой функциональной задачей которых является деятельность, направленная на удовлетворение разнообразных и постоянно растущих потребностей людей в различных видах отдыха и путешествий в свободное время при рациональном использовании всех имеющихся туристских ресурсов.

Характеризуя структуру туристско-рекреационного комплекса целесообразно выделить его четыре составляющих элемента:

функционально-отраслевую – как совокупность отраслей и видов деятельности, выполняющих определенные функции и интегрируемые в его

рамках для достижения конечной цели – удовлетворения потребностей населения в туристских услугах;

организационно-управленческую – как систему организационных форм и органов управления, иерархически сопряженных, обеспечивающих целенаправленное и взаимосогласованное развитие всех звеньев туристско-рекреационного комплекса;

социально-экономическую – как совокупность общественных и социальных групп населения, занятых в различных отраслях и сферах туристско-рекреационного комплекса, а также совокупность различных типов предприятий и организаций сферы туризма;

территориально-производственную – как совокупность территориальных туристских комплексов. По территориальному признаку можно выделить туристский комплекс области, края, района, отдельного города.

Национальный туристско-рекреационный комплекс как социально-экономическая структура, ориентированная на достижение общей цели деятельности, может быть представлен в виде синтеза отраслей национальной экономики, отнесенных к трем сферам (рис. 1.1).

К первой сфере следует отнести туристские фирмы – посредники, осуществляющие формирование и реализацию туристского продукта потребителям.

В зависимости от функций, выполняемых туристскими фирмами, согласно федеральному закону РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» их разделяют на туроператоров и турагентов, но как показывает практика большинство из них в своей деятельности совмещают функции и тех, и других.

Ко второй сфере относятся транспортные предприятия, обслуживающие туристов и обеспечивающие продвижение туриста от постоянного места жительства до туристского района и обратно.

К третьей сфере относятся предприятия «пребывания» в путешествии – это комплекс предприятий размещения (согласно классификации ВТО к

ним относятся гостиницы, дома отдыха, санатории, кемпинги и т.п.), а также предприятия общественного питания, зрелищных услуг и ряд других.

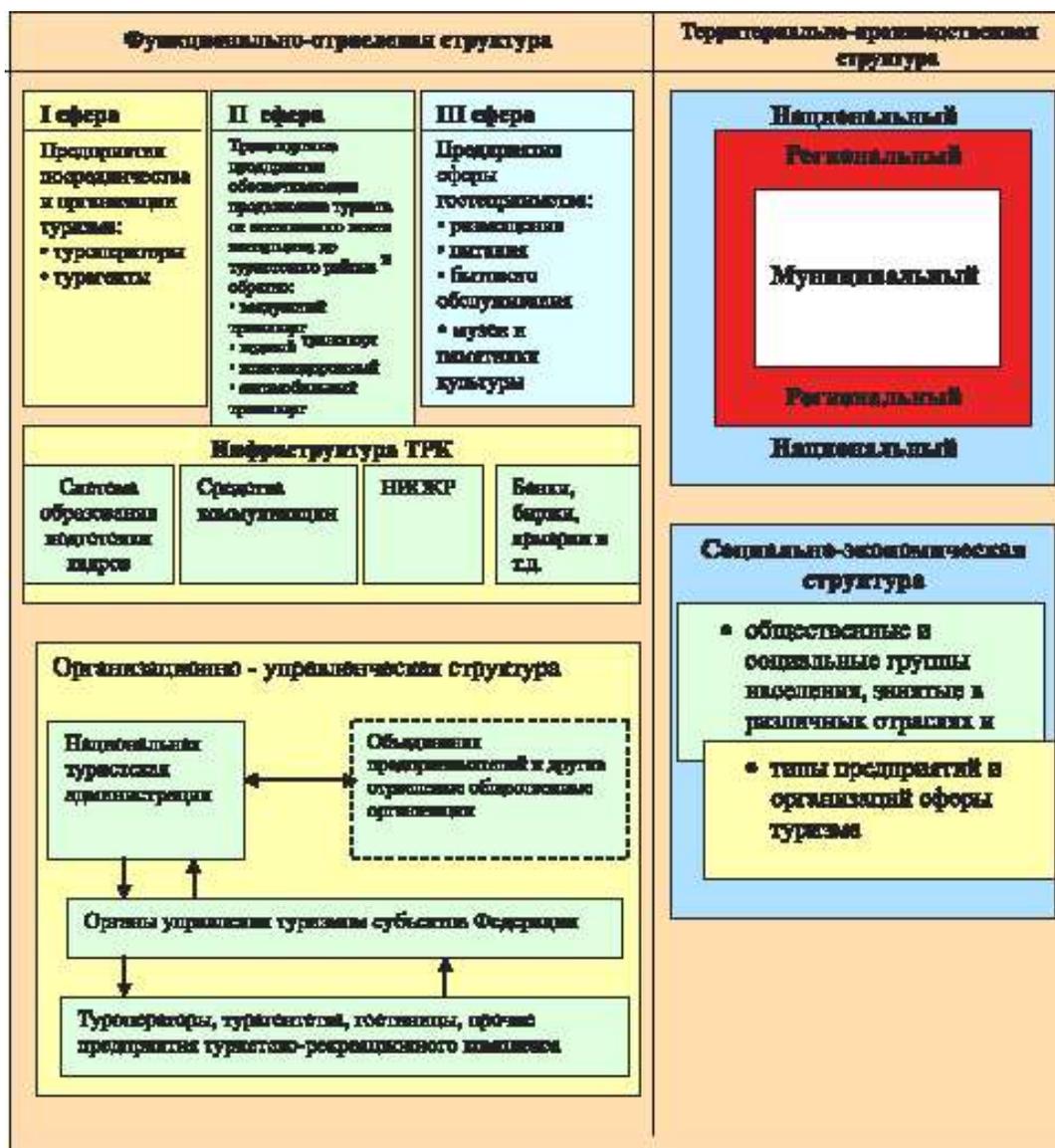


Рис. 1.1. Структура туристско-рекреационного комплекса [125]

Каждая из перечисленных сфер имеет то или иное отношение к конечной цели развития национального туристского комплекса. Деятельность всех их направлена на выполнение комплексом своих функций, среди которых выделяются следующие:

воспроизводящая – суть ее в том, что, представляя собой вид отдыха, туризм способствует восстановлению сил и трудоспособности человека, т.е. дает возможность для обновления его внутренних ресурсов;

экономическая – дает существенные поступления в бюджет, стимулирует развитие отраслей, связанных с выпуском предметов потребления, обуславливает рост спроса на изделия местных промыслов и сувениров, способствует развитию социальной и производственной инфраструктуры, обеспечивает приток в страну валютных средств, является регулятором занятости населения и источником дохода для местного населения;

познавательная-образовательная – туризм способствует рациональному использованию свободного времени людей, позволяя совместить отдых с познанием истории, быта, культуры, традиций, обычаев своего и других народов.

Мы считаем целесообразным согласиться с мнением ряда экономистов, специализирующихся на изучении экономической эффективности туризма, что положительное влияние индустрии туризма на экономику государства происходит лишь в том случае, если он развивается всесторонне, а не превращает экономику страны в экономику услуг. Другими словами, экономическая эффективность туризма предполагает, что индустрия туризма в стране должна развиваться параллельно с другими отраслями социально-экономического комплекса. Туристская индустрия выполняет ряд важных функций, а именно:

1. Является источником валютных поступлений для страны и средством обеспечения занятости.
2. Расширяет вклады в платежный баланс и валовой национальный продукт (ВНП) страны.
3. Создавая отрасли, обслуживающие сферу туризма, способствует диверсификации экономики.
4. Обеспечивает рост занятости, благодаря чему увеличиваются доходы населения и повышается уровень благосостояния нации.

Развитие регионального туристского рынка, формирование спроса и предложения, конкуренция, напрямую зависят от рыночной инфраструктуры. Именно от того, как развиты транспортная сеть, информационные и бытовые

коммуникации, банковская система, торговля, материально-техническая база, будет зависеть развитие и функционирование самого рынка услуг на его территории и в конечном итоге региона. Например, если в регионе информационные коммуникации носят многоуровневый характер, не оснащены современными технологиями, то возникает проблема с изучением спроса, конкуренции, цен, а также со своевременным получением информации адресатом.

Туризм является многоплановым явлением:

во-первых, туризм – это самоорганизующаяся система производителей (кластер «индустрия туризма») и потребителей разнообразных туристских услуг (физические лица – туристы), характерной чертой которой является эволюция составляющих элементов, а консолидирующей целевой функцией выступает гармонизация социально-экономических интересов всех элементов системы;

во-вторых, туризм способствует экономическому развитию мировой, национальной и региональной экономики, всех взаимодействующих отраслей, включая транспорт, гостиничное хозяйство, общественное питание, розничную торговлю, производство сувениров, организацию развлечений и т.д.;

в-третьих, туризм приносит дополнительные доходы в бюджеты различных уровней, что служит источником инвестиций в индустрию туризма и другие отрасли, для финансирования бюджетной сферы;

в-четвертых, туризм выполняет важную социальную миссию, так как удовлетворяет духовные потребности населения в познании мира в различных видах отдыха.

Влияние туристской деятельности на экономику региона оценивается на основе двух составляющих: прямого и косвенного эффектов.

Исчисление суммарного влияния производится на основе анализа мультипликаторов, которые определяются как отношение изменения общей величины дохода или затрат в регионе (включая изменения, вызванные туризмом) к величине изменения дохода или затрат непосредственно в сфере туризма. Мультипликаторы могут рассчитываться на основе математической

модели межотраслевого баланса или модели экономической базы. Оба этих метода имеют как достоинства, так и недостатки, их относят к категории статистических, хотя имеют место некоторые разногласия.

Обширная практика применения метода «затраты – выпуск» и межотраслевого баланса, в особенности за рубежом, привела к формированию определенных стандартов анализа применительно к оценке туристских влияний. Как правило, рассчитываются три вида мультипликаторов для каждого продукта (чистой отрасли) региональной экономики, основанных на прямом, косвенном и индуцированном эффектах.

Прямой эффект – это влияние туристских расходов на объем валового производства услуг в туристских учреждениях и на предприятиях. Поскольку эти виды продукции не потребляются в процессе производства, их прямой эффект обычно равен единице. Для продукции промышленного производства прямой эффект в мультипликаторе выпуска превышает единицу.

Косвенный эффект – это дополнительный удельный выпуск в других отраслях, находящихся вне сферы туризма, но вызываемый туристскими расходами.

Во время прямого и косвенного расходования туристских ресурсов, у местного населения накапливается доход в форме заработной платы, арендной платы и др. Этот дополнительный доход местные жители могут расходовать на покупку отечественных товаров и услуг, создавая тем самым новый виток экономической активности.

Быстрое развитие туристско-рекреационного комплекса, однако, может оказать и негативное воздействие на экономику регионов. Производство рекреационного продукта и услуг требует переброски ресурсов из других сфер экономики, где потребность в них также высока. Например, при перемещении трудовых ресурсов в туристско-рекреационную сферу из сельских местностей происходит сокращение работников в производстве сельскохозяйственной продукции, может создаваться сверхнапряжение в городской местности из-за дополнительных мест в больницах, школах и т.д. Поэтому для

составления картины надо учитывать и определять цену использования редких ресурсов для рекреации взамен использования их в других сферах.

Для макроэкономических оценок вклада туристско-рекреационного комплекса в экономику того или иного региона обычно принимают во внимание следующие составляющие:

Доля доходов от туристско-рекреационного комплекса в общем, объеме доходов региона.

Доля доходов от туристско-рекреационного комплекса региона в экспорте страны в соотношении с долей расходов на туризм и рекреацию в импорте региона (платежный баланс региона).

Создание новых рабочих мест за счет развития туристско-рекреационного комплекса.

Влияние туристско-рекреационного комплекса на региональное развитие в целом (выравнивание темпов экономического развития региона за счет разработки туристско-рекреационного потенциала региона).

Следовательно, оценка экономического воздействия рекреации на экономику региона основана на расходах туристов. При этом необходимо рассматривать различные аспекты экономики, которые испытывают на себе воздействие расходов туристов. Расчет экономического воздействия расходов туристов производится с помощью мультипликатора.

Так как деятельность местных предприятий зависит от функционирования предприятий посредников, любые сдвиги расходов туристов в рекреационной местности приведут к изменениям на производственном уровне экономики, дохода, занятости, обменного курса валют. Мультипликативный эффект туристско-рекреационного комплекса складывается из отношений изменений одного из ключевых экономических показателей, скажем, производства, (занятости, дохода) к изменению расходов туристов, определение мультипликатора базируется на кейнсианском анализе.

Существует некий коэффициент, на который должны умножаться расходы туристов. Для оценки общего изменения производства им является

мультипликатор производства. Для оценки изменений общего дохода используется другой коэффициент, на который также должны умножаться расходы туристов. Наиболее наглядно мультипликативный эффект представлен у А.Г. Папиряна в его работе «Экономика туризма» [100].

Он представляет мультипликативный эффект схемой, где видно, что расходы в первую очередь идут на предприятия туристской рекреации, непосредственно обслуживающие туристов. Далее эти деньги тратят предприятия на приобретение дополнительных товаров и услуг для осуществления рекреационной деятельности. Дальше в процессе, часть денег уходит из экономического оборота на оплату импорта товаров и напитков, которые туристы потребляют на месте пребывания, или на оплату услуг, предлагаемых рекреационными предприятиями, находящимися за пределами данной местности. Деньги, потраченные туристами на эти виды продуктов и услуг, в дальнейшем не играют роли в генерировании экономической деятельности. Поэтому количество денежных средств активно циркулирующих в местной экономике, сокращается на эту сумму. Оставшиеся деньги используются на покупку местных товаров и услуг, оплату труда, покрытие налогов и разных поборов. В каждом цикле расходования некоторая часть денег оседает у местных жителей в виде доходов (заработная плата, прибыль и т.д.).

Автор же предлагает немного изменить эту схему и представляет ее следующим образом (рис 1.2).

Определенная часть этих средств накапливается и прекращает свой оборот в экономике. Доход, который не накапливается, тратится на импорт, и уходит в виде налогов в бюджет государства. Таким образом, доходы сокращаются, и в каждом цикле происходит утечка капитала из системы. Доходы расходуются в большом объеме в результате дальнейшего генерирования экономической деятельности за счет расходов туристов.

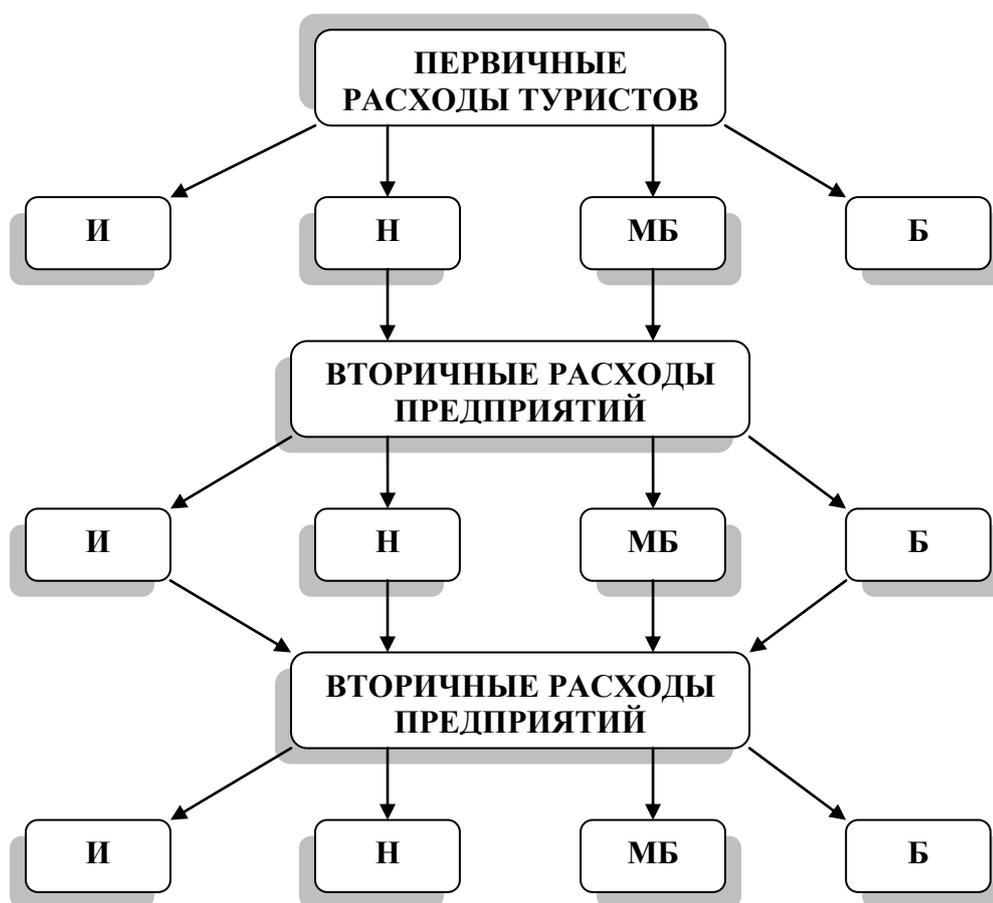


Рис. 1.2. Схема мультипликативного воздействия туристско-рекреационного комплекса на экономику региона

И – импорт

Н – внутренние поступления

МБ – местный бизнес

Б – бюджет

Индукцированный эффект – это эффект, который вызван в результате расходования домашними хозяйствами доходов, полученных как непосредственно в сфере туризма и рекреации, так и вследствие создания косвенного эффекта туристских расходов.

На основе многочисленных исследований влияния туризма и рекреации на региональное развитие были сформулированы следующие обобщенные выводы, раскрывающие выгоды, которые приносит туризм, и проблемы, с которыми сталкиваются туристские и рекреационные регионы.

Выгоды, связанные с развитием туризма и рекреации:

Социально-экономического характера: создание рабочих мест, способствующее прямой занятости, косвенной занятости, генерированной занятости; эффект мультипликации, выраженный в росте доходов туристской территории; вклад в общегосударственные доходы.

Социо-культурного характера: повышение жизненного уровня населения; сохранение культурного наследия; содействие созданию и поддержке музеев, сохранение и финансирование культурно-исторических памятников; усиление чувства гордости местного населения за свою культуру; обеспечение возможностей для межкультурных обменов.

Проблемы, связанные с развитием туризма и рекреации:

Социо-культурного характера: большая антропогенная нагрузка на территории; недовольство жителей, если они не ощущают значительных экономических выгод от развития туризма, в том случае если оно подчинено чуждым для населения интересам; культурная деградация территории; чрезмерная коммерциализация, сопровождающаяся потерей регионом самобытности, обычаев, традиций, фольклора, ремесел и других культурных моделей; усугубление сложных социальных проблем, связанных с наркоманией, алкоголизмом, проституцией; необходимость усиления мер безопасности.

Экологического характера: загрязнение окружающей среды (почвы, воздуха, вод); ухудшение эстетики ландшафтов; проблемы утилизации отходов и бытового мусора; нарушение экологии природных зон (парки, заповедники и другие природные охраняемые объекты); ущерб историческим и природным памятникам.

Вышеперечисленные особенности и влияние туристско-рекреационного комплекса на социально-экономическую систему предполагает разработку оптимальной стратегии развития данной сферы, с максимальным государственным контролем, предупреждающего характера, не допускающего проблем, связанных с развитием туризма и рекреации.

Логика проведения исследования, предполагает изучение региональ-

ных особенностей развития туристско-рекреационного комплекса, в связи с этим следующий параграф будет посвящен, освещению этого аспекта обозначенной проблемы.

1.2. Региональные особенности развития туристско-рекреационного комплекса в системе национальной экономики

Под региональным туристско-рекреационным комплексом понимается единая система природных, туристских, лечебно-оздоровительных и социально-культурных подсистем, характеризующихся функциональной взаимосвязанностью и территориальной целостностью, развивающуюся в совокупности с сопряженными с ней отраслями: сельским хозяйством и пищевой промышленностью, пассажирским транспортом и связью, торговлей и общественным питанием.

В целом такой подход правомерен, но с одной оговоркой. Специфика туристского сектора экономики - невозможность его отнесения к одной конкретной отрасли в теоретическом и статистическом понимании этого слова. Отрасль - основное структурное подразделение национальной экономики - совокупность предприятий, выполняющих одинаковые по содержанию социально-экономические функции независимо от территориального расположения предприятий и их организационно-правовой формы. Согласно положениям Системы национальных счетов 1993 г. (СНС-93), под отраслью понимается «группа заведений, занимающихся аналогичными видами деятельности». Туризм и рекреация под эти определения не попадают, поскольку набор характерных видов деятельности в туризме и рекреации включает ряд классов «отраслей» в их традиционном смысле. Очевидна сопряженность туристско-рекреационной деятельности с различными сферами общественного производства. Не весь созданный подсистемами ТРК доход (добавленная стоимость) относится к добавленной стоимости в секторе туриз-

ма, поскольку инфраструктурные объекты комплекса обслуживают не только туристов и рекреантов, но и других участников рынка. Не связанные с туризмом и рекреацией отрасли могут обслуживать туристов и рекреантов, тем самым, создавая добавленную стоимость в туристско-рекреационном секторе экономики. В то же время непосредственные субъекты туристско-рекреационного рынка (туроператоры и турагенты) участвуют в нетуристских сферах деятельности, инвестируя средства, например, в непрофильные активы. Подобное переплетение экономических связей характерно и для других отраслей, но для ТРК оно приобретает особое значение.

Деление предприятий на «туристские», и «нетуристские» очень условно, что позволяет лишь относительно установить границы отрасли «туризм» [14]. Поэтому целесообразно определять эти границы исходя из экономического вклада той или иной подотрасли. В качестве критерия можно выделить долю потребительских расходов туристско-рекреационного назначения в валовой выручке предприятий [124]. Если она имеет устойчивое значение не менее 25%, такие подотрасли будут являться элементами ТРК. В соответствии с эимкритерием структура ТРК включает следующие объекты (расположены в порядке убывания указанной доли):

- организаторы туризма (туроператоры и турагенты);
- специализированные средства размещения (пансионаты, базы отдыха, санатории, профилактории, туристские базы, кемпинги, мотели);
- предприятия питания в специализированных средствах размещения;
- специализированные предприятия отдыха и развлечений (индустрия аттракции, спортивно-зрелищные предприятия, учреждения культуры, экскурсионные бюро, тематические и национальные парки и т.д.);
- гостиницы и аналогичные средства размещения;
- транспортные предприятия (включая систему транспортного обеспечения);
- предприятия общественного питания.

С течением времени возможны изменения в структуре туристско-рекреационного хозяйства, т.е. отдельные элементы подвержены трансформации как в сторону уменьшения, так и увеличения их доли в ТРК. Это обусловлено развитием туристско-рекреационных ресурсов, развертыванием туристско-рекреационного потенциала, постоянной перегруппировкой туристско-рекреационного спроса и предложения (появление новых видов туризма и т.д.). В качестве примера приведем период начала 1990-х гг., когда в результате распада СССР возник ажиотажный спрос российских граждан на услуги выездного туризма, потребовавшего активизации рынка международных авиаперевозок. Одновременно с этим резко сократилось число специализированных средств размещения и соответствующих предприятий общественного питания внутри страны, тем самым уменьшив их долю в российском ТРК. Эти и другие тенденции привели к структурным сдвигам в российской туристской индустрии.

Однако существует и другая структуризация ТРК. Всемирной туристской организацией (ВТО) в целях расчета статистических показателей туризма рекомендуется максимальная дезинтеграция его отраслей. Это позволит эффективнее определять характеристики туристско-рекреационных продуктов и достигать международной сопоставимости статистических показателей, отражаемых в соответствующих таблицах и счетах. В настоящее время методология ВТО использует 12 отраслей, причем половина из них связана с транспортным обеспечением.

Вполне применим и подход, основанный не на делении ТРК по отраслям, а на идентификации групп предприятий по признаку преимущественного обслуживания туристов [32]. В соответствии с ним, предприятия подразделяются на три группы: первичные предприятия, функционирующие непосредственно для обслуживания туристов; вторичные предприятия, ориентированные преимущественно на туристов, но услугами, которых пользуются и местные жители; третичные предприятия, связанные с обслуживанием

всего населения, но удовлетворяющие специфические потребности туристов (см. рис. 1.3).

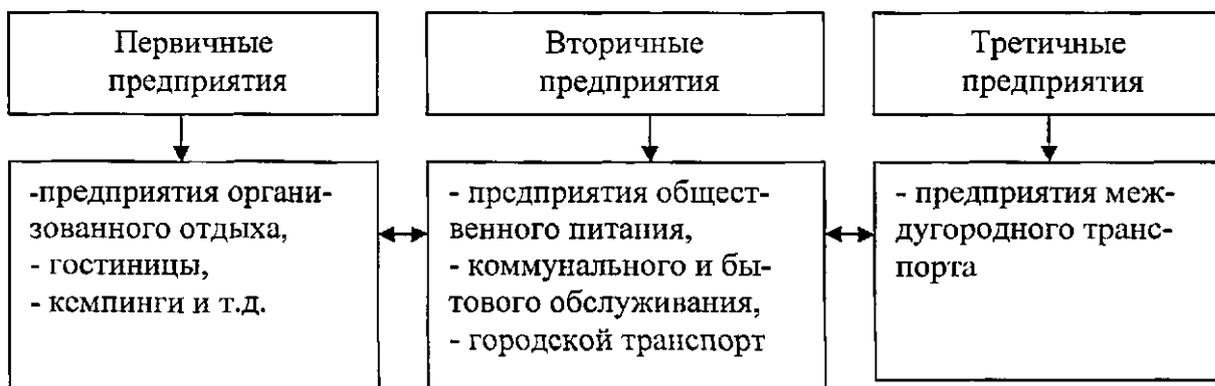


Рис. 1.3 Классификация предприятий туристско-рекреационного комплекса по отраслям экономики [32]

Главная сложность описания ТРК как единой упорядоченной системы заключается в невозможности определения точных количественных оценок по экономическому вкладу самой туристско-рекреационной индустрии в региональный или общий валовый внутренний продукт (ВВП), в другие макроэкономические показатели. То же самое можно сказать и о вкладе сопряженных отраслей в ТРК. Трудности вызывают расчеты численности занятого населения в ТРК, внутренних туристско-рекреационных потоков, потребляемых товаров и услуг и т.д. Даже, казалось бы, такой простой вопрос, кого относить к категории туристов, вызывает разные мнения и интерпретации [63].

Различные туристско-рекреационные организации дают экспертные оценки по отдельным экономическим индикаторам, которые сильно отличаются друг от друга, и их методологическая проработанность вызывает большие сомнения. По предварительным данным, по итогам 2008 г. Федеральное агентство по туризму России оценило вклад туризма в экономику страны в размере 6,9% от ВВП, а Всемирный совет по туризму и путешествиям определил его для нашей страны в 7,8% [114, 115]. В абсолютных цифрах разница составила 194 млрд. рублей.

Специфика ТРК - ограниченность и неравномерность природно-климатических ресурсов, пространственная и временная разделенность ту-

ристско-рекреационных процессов, которая обусловлена характером жизнедеятельности человека. Он субъективно выбирает определенные периоды времени, наиболее благоприятные и эффективные для путешествий и отдыха. Пространственная же связана с наличием разрыва между местом формирования потребностей в отдыхе и местом ее реализации.

В условиях рыночной экономики ТРК составляющая народнохозяйственного комплекса страны и с позиций общественного воспроизводства связан с непроизводственной сферой экономики. Отнесение туристско-рекреационных услуг к нематериальному производству характерно для нерыночной экономики. Последняя ограничивала ТРК рамками подчиненного материальному производству сектора, необходимого для удовлетворения потребностей населения в услугах культуры и отдыха. В процессе производства услуг стоимости не создавалось, а лишь потреблялись элементы национального дохода в результате его распределения и перераспределения. Крайняя форма такой позиции: «... политическая экономия проводит резкую грань между материальным производством и производством услуг. Только первый вид производства составляет объект исследования для экономиста-теоретика. Только материальное производство создает народный доход» [94].

С точки зрения рыночного подхода, ТРК занимает иное место и роль в системе народного хозяйства. Согласно расширенной концепции экономического производства СНС-93, услуги полноценный элемент экономической деятельности и учитываются на разнообразных счетах при регистрации групп экономических операций, которые осуществляются институциональными единицами (предприятиями, организациями, домашними хозяйствами и т.д.). Туристско-рекреационные услуги не отражаются в основной структуре СНС-93, а рассматриваются в рамках «вспомогательного счета туризма», прилагающийся к СНС-93 и в большей или меньшей степени имеет сходные с основной структурой концепции определения и классификации [94].

Одна из причин обособления туристско-рекреационных услуг - главная характеристика туризма как временного перемещения людей с места своего

постоянного пребывания в другую местность. Турист находится вне своей обычной среды, потребляет товары и услуги, которые не ограничиваются набором заранее определенных товаров и услуг и не соответствуют заранее определенным отраслям и секторам экономики. В зависимости от целей поездки, туристского маршрута, индивидуальных особенностей конкретного туриста они могут существенно отличаться по своей форме, количеству и качеству. В этом основное экономическое отличие туриста или рекреанта от обычного потребителя. Турист или рекреант особый потребитель в том смысле, что его расходы одновременно и комплексные и специфические. Они являются комплексными, поскольку они направлены на удовлетворение всей совокупности потребностей туриста вне постоянного местожительства, и специфическими вследствие новых условий жизни и новых потребностей, возникающих во время туристского путешествия» [50].

Тем не менее, рассмотрение ТРК в качестве целостной системы, состоящей из элементов разной степени сложности и взаимоувязанности, а также применительно к конкретной территории (региону) наиболее продуктивно в контексте научного анализа. Эта система включает в себя: инфраструктурные объекты, своего рода экономический фундамент туристско-рекреационной индустрии; группы туристов и рекреантов; природно-культурные ресурсы; органы управления. Субъекты деятельности ТРК - туристы и рекреанты; объект - туристско-рекреационная территория - «часть земной поверхности с характерными для нее природными комплексами, созданными человеком памятниками культуры и инженерными сооружениями, используемыми для массовой рекреационной деятельности» [46]. Субъектно-объектные взаимодействия регулируются организаторами туризма, которые рассматриваются в данном случае не в узком (как турагенты и туроператоры), а в широком смысле - от государственных структур до самих туристов и рекреантов, принимающих решение о форме, месте и времени отдыха. Поэтому необходимо детально определить функциональные особенности регионального ТРК.

Данное Н.Лейпером (см. с.26) определение позволяет выделить следующие функциональные особенности, формирующие систему ТРК региона (рис. 1.4.):

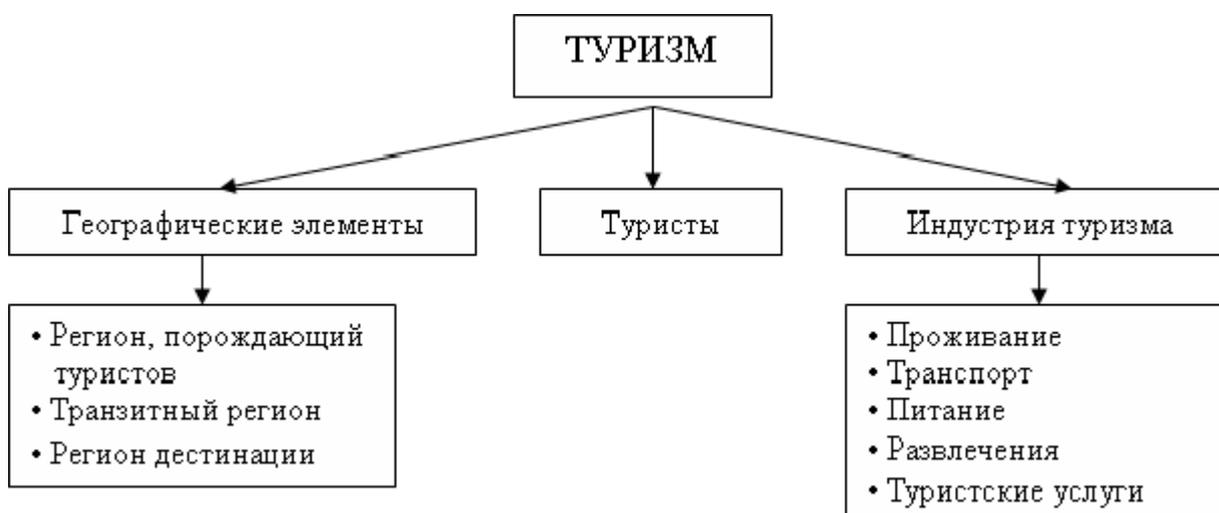


Рис.1.4. Элементы системы туризма

Рассматривая особенности регионального ТРК региона с рыночных позиций, мы выделяем элементы спроса и предложения (табл. 1.1.) [23, с. 54].

Таблица 1.1. – особенности регионального ТРК с учетом рыночных элементов

Факторы	
спроса	предложения
<ul style="list-style-type: none"> • Международные рынки туризма • Внутренние рынки туризма • Использование местными жителями туристских достопримечательностей, объектов, услуг 	<ul style="list-style-type: none"> • Достопримечательности и виды деятельности • Средства размещения • Прочие туристские объекты и услуги • Прочие элементы инфраструктуры • Транспорт • Институциональные элементы

Источник: таблица составлена автором

Теоретически и практически важным представляется вопрос о том, является ли региональный ТРК самостоятельной отраслью или это все же комплекс отраслей. Эта проблема носит скорее теоретический характер, так как практически и в отечественной и в статистике многих государств как отдельная отрасль народного хозяйства ТРК не рассматривается.

Обобщая методологические положения регионального ТРК как социально-экономической категории, сферы деятельности, комплексного объекта, выделим его главные признаки:

1) связан со свободным перемещением людей за пределы постоянного места жительства с определенными целями;

2) не связан с работой, оплачиваемой из источников в месте посещения, а также переменной места жительства;

3) ограничен общепризнанными временными рамками перемещения, то есть сроком не более 12 месяцев;

4) подразумевает организацию и осуществление перемещения людей, а также их пребывание в местах туристской дестинации, предполагающих потребление комплекса услуг и товаров, производимых в различных отраслях народного хозяйства;

5) формирует комплекс социально-экономических отношений как на местном, региональном, так и на национальном и международном уровне;

6) носит межрегиональный (международный) характер, так как охватывает регионы, являющийся местом постоянного пребывания туриста, транзитный и туристской дестинации.

Итак, туристско-рекреационный комплекс – это *социально-экономическая система межотраслевого и межрегионального характера, интегрированная в систему национальных и международных связей и отношений, включающая в себя те виды деятельности и отношений, которые связаны с организацией и осуществлением свободного перемещения людей и их пребыванием за пределами мест их постоянного проживания сроком не более 12 месяцев с целями, не подразумевающими смену места жительства и занятий деятельностью, оплачиваемой из источников в месте пребывания* (рис. 1.5.).

Обобщая особенности регионального ТРК, приведем его основные признаки, сущность и место в народном хозяйстве.

Региональный ТРК как экономическая категория [11, с. 293–294]:

– имеет индустриальную форму;

– представлен в виде продуктов и услуг, которые не имеют способности накапливаться и не могут транспортироваться;

- создает новые рабочие места;
- стимулирует хозяйственное освоение новых районов;
- способствует перераспределению ВВП в пользу стран, специализирующихся на туризме;
- является мультипликатором развития местной инфраструктуры и как следствие – роста уровня жизни местного населения;
- характеризуется высокой эффективностью и сравнительно быстрой окупаемостью инвестиций;
- является эффективным средством охраны природы и культурного наследия, поскольку именно эти элементы как правило составляют основу его ресурсной базы;
- совместим практически со всеми отраслями экономики и видами деятельности человека, так как их дифференцированность и дискретность создают разность потенциалов рекреационной среды, вызывающую у людей потребность к перемене мест и познанию мира в путешествиях.

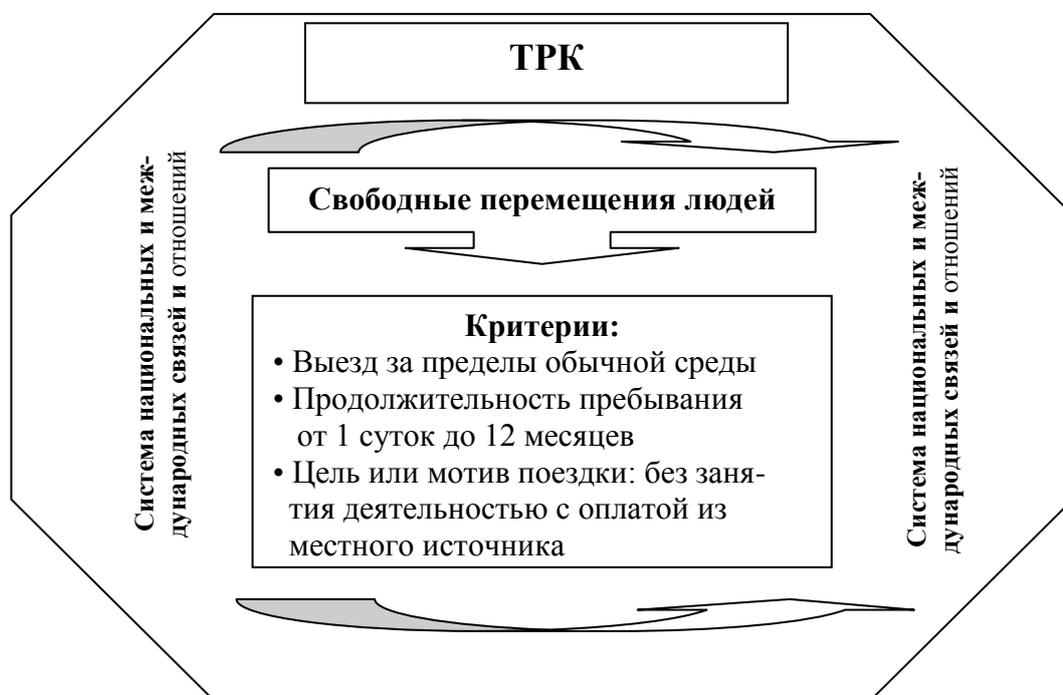


Рис. 1.5. ТРК как социально-экономическая система

Таким образом, можно сделать вывод, что ТРК, являясь сложной социально-экономической системой, требует формирования и функционирования эф-

фективной, сбалансированной многоуровневой системы управления с преобладанием преимущественно горизонтальных связей, и при значительной роли самоорганизации и гибкости на нижних уровнях управления.

С другой стороны, ТРК как социально-экономическая система имеет межотраслевой и межрегиональный характер, следовательно, для его развития важное значение имеют международное сотрудничество и интеграция. Поэтому на первый план в управлении туризмом выходят целеполагание, основанное на разработке стратегии развития, общих принципов и основных направлений, а также тесная координация деятельности туристской индустрии на различных уровнях.

В данном контексте целесообразно использование мирового опыта управления региональным ТРК, что было бы весьма полезным для формирования и совершенствования отечественной системы в этой сфере.

1.3. Методы и критерии оценки потенциала туристско-рекреационного комплекса региона с целью определения перспектив его развития

Изменения в действующем нормативно-правовом регулировании развития туризма в Российской Федерации сместили на региональный уровень акцент управленческих воздействий на эту систему. Признание на федеральном уровне туризма как одного из приоритетных видов деятельности, а также ряд других предпосылок правового и экономического характера обусловили позиционирование туризма как одной из возможных точек роста региональной экономики. Основным инструментом регулирования данной сферы является, как правило, стратегия и/или программа развития туризма, ключевой аспект которых заключается в прогнозировании возможного приращения туристского потока. В свою очередь, прогнозирование основывается на оценках ресурсного потенциала территории. Не останавливаясь на общеизвестных преимуществах от наличия развитой и эффективной системы туризма для экономики региона, заметим, что в отечественной науке практически не представлен инструментарий оценки ресурсного потенциала туризма. В

частности, именно этим обстоятельством обусловлена зачастую недостаточная обоснованность решений по развитию туризма на уровне как субъекта Федерации, так и местного самоуправления.

Вместе с тем, следует отметить наличие сформировавшейся базы научно-практических работ, посвященных разработке методик, инструментария, информационного обеспечения и иных аспектов оценки отдельных элементов туристского потенциала регионов. Такой подход обосновывается возможностью оперировать значительно большим количеством параметров, что делает оценку более точной. Также, при таких оценках применяется достаточно широкий спектр методов, в т.ч. экспертных и маркетинговых. Разработаны следующие методики оценки:

- природного туристско-рекреационного потенциала региона;
- морского потенциала и влияния геоэкологических рисков на его экономическое развитие;
- природно-ресурсный потенциал;
- этнокультурного наследия.

Анализ указанных методических разработок демонстрирует, что они обладают рядом недостатков, ограничивающих их практическое применение в области регулирования туризма. Использование преимущественно субъективных, описательных методов не может обеспечить наличия сравнимых количественных данных. Также следует отметить не всегда корректное, неполное определение объекта оценки; например, природные ресурсы зачастую сводятся лишь к ранжированию особо охраняемых природных территорий по условной площади и количеству объектов, при этом не учитываются ни степень важности, ни различные уровни влияния факторов на объект исследования.

В настоящее время представлены также методики интегральной оценки туристского потенциала, а также оценки ресурсного туристского потенциала [155]. Однако, несмотря на заявленную интегральную оценку, зачастую данные методики не предполагают расчет общего интегрального показателя, по которому территории региона могут сравниваться между собой. В итоге,

формируемая карта туристского зонирования территории региона отличается недостаточной информативностью и не дает возможности объективно оценить сложившийся туристский ландшафт.

Применение экспертного балльного подхода к оценке факторов, важных для познавательного, развлекательного и рекреационного туризма, и влияющих на оценку потенциала культурных и природных объектов, позволяет сравнивать туристские территории, в т.ч. выявлять наиболее перспективные; оценивать преимущества того или иного туристско-экскурсионного маршрута. Но для объективного результата необходимо обеспечить равные условия экспертизы по каждой территории. С другой стороны, вне методики остаются факторы развития индустрии и инфраструктуры туризма.

Более полной представляется методика оценки туристско-рекреационной привлекательности территории, основанная на комплексном подходе с использованием экспертных оценок и статистического анализа транспортной доступности, туристско-рекреационной инфраструктуры, природно-экологических и социально-экономических условий по взвешенным оценкам на основании определенных групп показателей [108]. Однако, и данная методика не лишена известных недостатков экспертных оценок.

Избежать субъективности и уязвимости экспертных оценок могло бы способствовать использование математической модели туристского потенциала, которая дала бы возможность количественной оценки его величины. В методике математического моделирования преимущественно используется инструментарий векторного анализа.

Таким образом, имеющиеся в настоящее время методики оценки туристского потенциала зачастую сводятся сугубо к оценке имеющейся совокупности туристских ресурсов на региональном уровне. Только в некоторых из методик предлагается оценивать базу размещения туристов. Ни в одной из рассмотренных методик нет оценок факторов инфраструктуры развития туризма, а также влияния социально-экономических факторов регионального уровня. Указанные причины не позволяют считать приведенные в методиках интегральные показатели полными, а также исключают возможность сравнимости оценок.

Для определения основных целей и задач управления туризмом необходимо рассмотреть его экономические и социальные функции.

В качестве основных показателей экономического эффекта от туризма для национального хозяйства, в мировой практике используют следующие параметры [25, с.35]:

- вклад туризма в создание национального дохода;
- доля доходов от туризма в экспорте страны;
- доля расходов на туризм в импорте страны;
- количество и качество рабочих мест в туризме;
- влияние туристической индустрии на региональное развитие.

Соответственно, можно выделить следующие основные народнохозяйственные функции туризма: доходная, внешнеэкономическая, создание рабочих мест, выравнивающая.

Касательно *доходной функции* туризма информации практически нет, так как практически не существует ни методик таких расчетов, ни исследований. Хотя ряд таких исследований проводили швейцарские (Х. Рюттер) и немецкие (А.Кох) специалисты.

По оценкам Х. Рюттера доля туризма в ВВП Швейцарии составляет 5,6%, а также он генерирует вторичный спрос на товары и услуги в размере 2,6 % ВВП. В другом источнике (Бернский университет) доля туризма в национальном доходе Швейцарии оценивается в 10 %. В Германии аналогичный показатель равен 4,6 %. Швейцарские ученые отмечают, что мультипликатор дохода от производства туристических услуг существенно дифференцируется в зависимости от региона или страны и составляет от 1,2 до 4,0. В отечественной литературе данная проблема мало изучена [88].

Внешиэкономическая функция туризма выражается в его вкладе в национальный платежный баланс. Отношение между стоимостью туристических товаров и услуг, реализованных иностранным туристам в принимающей стране, и стоимостью товаров и услуг, в свою очередь реализованных туристам – гражданам той же страны за ее пределами, называются туристским балансом данной страны. В случае активного сальдо туристского баланса (въезд больше выезда) туризм для экономики страны характеризуется как ак-

тивный, а в случае пассивного сальдо (выезд больше въезда) – пассивный. Понятно, что любое государство заинтересовано в активизации туризма как фактора экономического роста национальной экономики, это является одной из задач управления туризмом.

Наряду с тем, что *число рабочих мест*, создаваемых в туристской сфере, велико в силу специфики самой деятельности, занятость в туризме характеризуется рядом проблем и особенностей, имеющих социальные последствия и являющихся важными для управления туризмом: значительный удельный вес неполной занятости; сезонные колебания объема занятости и трудовой нагрузки; низкий удельный вес квалифицированного персонала; ограниченные возможности профессионального роста; высокий удельный вес иностранной рабочей силы; активное использование женского труда.

Выравнивающая функция туризма выражается в стимулировании развития отстающих в структурном отношении регионов. Однако наряду с позитивными последствиями развития туризма в отдаленных экономически слабых регионах следует помнить и о возможном негативном воздействии развития туристской индустрии, что получило название в западной литературе «монокультура туризма» [17]. Это явление связано с вытеснением туристской индустрией других традиционных источников дохода местного населения, нарушением уклада жизни, природного ландшафта и т. д.

В рамках системного подхода к туризму специалисты рассматривают взаимодействие трех суперсистем: общество – экономика – природная среда [17]. Поэтому важны такие его аспекты, как экономический, общественный (социальный) и экологический (перечислены по мере осознания их важности мировым сообществом).

Каждый *аспект* предполагает решение комплекса проблем в сфере управления развитием туризма:

1) *экономический*:

- спрос и предложение на рынке туризма;
- экономика туристских предприятий;
- особенности менеджмента и маркетинга в туризме;

– макроэкономическая роль туризма;

2) *социальный*:

– туристы – формирование и развитие парадигмы потребностей, мотивация путешествий и туристских потребностей, стереотипы туристского поведения и т. п.

– население туристской дестинации – потребности, результаты туризма, влияние туризма на стандарт жизни, социокультурные изменения и т. п.;

– взаимодействие между туристами и населением туристской дестинации – предрассудки, менталитет, язык, культура, традиции, желание установить контакт и т. п.;

3) *экологический*:

– туризм загрязняет окружающую среду – оптимальное использование природных ресурсов в туристских целях, предотвращение технизации и разрушения ландшафта, загрязнения воды, воздуха и т. п.;

– туризм сохраняет окружающую среду – защита и сохранение природы, памятников истории и культуры, воспитание экологической терпимости у туристов и туристской индустрии и т. п.;

– природная среда (необходимое условие существования туризма), качество среды обитания человека, состояние туристских ресурсов и т. п.

Принятым 13-й сессией Генеральной ассамблеи Всемирной туристической организации (г. Сантьяго, 27.09 – 01.10. 1999) Глобальным этическим кодексом туризма, перечислены следующие основные аспекты *места туризма* в мировом развитии на современном этапе:

– фактор индивидуального и коллективного совершенствования (ст. II);

– фактор устойчивого развития (ст. III);

– сфера, использующая культурное наследие человечества и вносящая свой вклад в его обогащение (ст. IV);

– деятельность, выгодная для принимающих стран и сообществ (ст. V).

Таким образом, при формировании системы управления развитием туризма, встает задача найти сложный баланс, который позволит сочетать раз-

витие туризма с:

- а) поступательным социально-экономическим развитием местностей, регионов, стран;
- б) сохранением условий окружающей среды и имеющегося культурно-исторического наследия;
- в) поиском компромиссных решений гармоничного развития личности как путешествующих, так и занятых в туристской индустрии.

Уточненная методика оценки туристско-рекреационного потенциала предполагает количественную оценку всех его элементов на основе показателей, сгруппированных по видам туристско-рекреационных ресурсов и представленных по рекреационным районам.

Для оценки возможностей развития приоритетных видов туристической деятельности, прежде всего необходимо исследовать потенциал региона на наличие туристско-рекреационных ресурсов, использование которых позволило бы выявить перспективные направления в туризме для формирования конкурентоспособного регионального туристического продукта. Исходя из этого, необходимо дополнительно уточнить понятия «туристско-рекреационный» и «туристический потенциал», а также по возможности систематизировать имеющиеся комплексные подходы к оценке туристического потенциала территории.

Так, В.С. Орлова отмечает, что туристический потенциал следует рассматривать как совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристической деятельности на территории конкретного региона [129].

Г.И. Захаренко в свою очередь расширяет рамки понятия туристический потенциал, рассматривая его как совокупность различных материальных и нематериальных потенций, формирующих интерес к данной территории и являющихся основой туристической деятельности как по производству туристического продукта, так и его потреблению, а также необходимых для осуществления управления, контроля и развития производства и потребления продукта туристического комплекса территории в соответствии с принципами устойчивого экономического развития [41].

О.В. Серова и А.Ю. Кулагин сужают понятие туристического потенциала территорий к природному, определяя его как сочетание природных условий и ресурсов территории, образующих природный потенциал [120].

М.А. Кривуля определяет сущность туристического потенциала региона, как совокупность экономических, организационных, инвестиционных, информационных, научно-технических, природных и иных ресурсов конкретного региона с учетом сложившихся в нем культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для оказания разнообразных туристско-рекреационных услуг, направленных на улучшение состояния здоровья населения, воспроизводство трудовых ресурсов и развитие туристической сферы [69].

А.И. Литвак отмечает, туристско-рекреационный потенциал представляет собой совокупность туристско-рекреационных ресурсов и объектов туристической инфраструктуры, способных привлекать туристов и обеспечивать удовлетворение их потребностей во время отдыха и путешествий, а также формировать туристско-рекреационный кластер [74].

С.С. Хлебников выделяет три составляющих в структуре ресурсного потенциала туристических территорий – стабильные (природно-ресурсный и историко-культурный потенциал), гибкие (инфраструктурный и экологический потенциал), и переменные (трудовой и финансовый потенциал) [137].

В.А. Квартальнов определяет рекреационный потенциал как отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия рекреационных ресурсов [57].

А.В. Виноградов считает, что туристический потенциал региона представляет собой сложную систему, включающую в себя ресурсный потенциал региона, который представляет собой совокупность природно-климатических и культурно-исторических факторов привлекательности туристических дестинаций региона; производственный потенциал региона, включающий в себя ресурсный потенциал и организации, обеспечивающие его эксплуатацию в туристических целях (гостиничные предприятия, транспорт, торговые учреждения и прочие организации туристической инфраструктуры) и экономический потенциал региона, включающий в себя производственный потенциал и

организации, обеспечивающие его эксплуатацию и потребление туристических продуктов конечным потребителем (туристами). По его мнению, туристический потенциал региона определяется способностью экономики, ее отраслей, предприятий и организаций формировать туристический продукт и удовлетворять потребности населения разных стран в туристических услугах [16].

А.С. Лобанов дает, с нашей точки зрения, наиболее полное определение туристического потенциала дано, представляющее собой совокупность материальных и нематериальных ресурсов в рамках различных рисков туристско-рекреационной деятельности региона. По мнению этого автора, к материальным ресурсам следует отнести природные ресурсы и сложившуюся туристско-рекреационную инфраструктуру, в то время как к нематериальным ресурсам – репутацию региональных властей, репутацию региональных туристических организаций, учреждений отдыха и туризма, а также историко-культурное наследие и инновационную активность в регионе. Под региональными рисками А.С.Лобанов подразумевает негативные явления, с определенной долей вероятности могут возникнуть или не возникнуть в регионе, где формируется или развивается рынок туристических услуг (природные, экономические, социальные) (рис. 1.6.) [72].

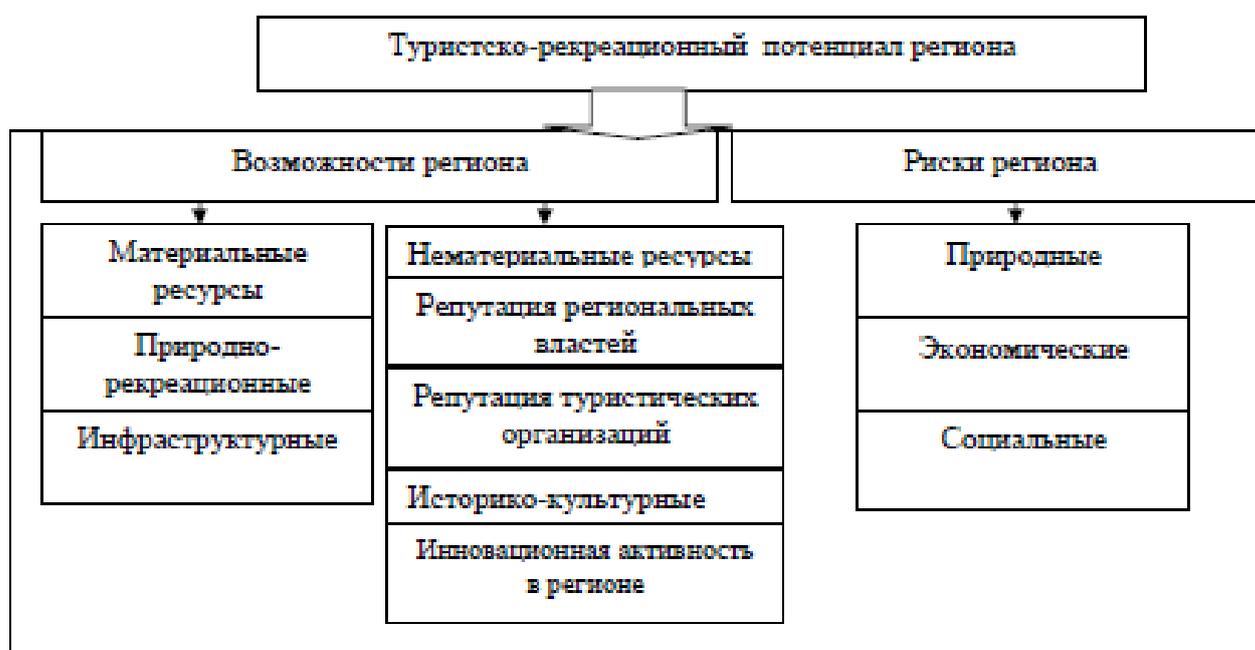


Рисунок 16. Туристско-рекреационный потенциал региона (предложено А.С. Лобановым).

Таким образом, большинство авторов сходятся во мнении, что туристический потенциал формируется на основе ресурсного (природного) потенциала территории, с чем сложно не согласиться, и реализация данного потенциала формирует туристический продукт с целью удовлетворения потребностей туриста. Вместе с тем следует отметить, что туристический потенциал территории формируется не только за счет ресурсов территории. Важную роль в этом играет также эффективное управление этими ресурсами, что позволяет создавать конкурентоспособный туристический продукт.

Не отрицая приоритетность ресурсного (природного) потенциала территории, считаем возможным систематизировать ресурсы территории по признаку природы их происхождения – на естественно-образующиеся и управленческо-образующиеся. К естественно-образующимся относятся туристические ресурсы региона, формирование которых происходит под воздействием естественных причин – это природный, исторический, культурный, климатический, демографический, экологический потенциал местности. К управленческо-образующимся туристическим ресурсам относятся экономические, социальные, инфраструктурные и производственные, т.е. тот потенциал, который сформировался под воздействием эффективно-производственной человеческой деятельности, и применение которого способствует развитию территории в области создания конкурентоспособных турпродуктов.

Таким образом, понятие туристического потенциала можно сформулировать как совокупность естественно-образующихся и управленческо-образующихся ресурсов территории, реализация которых способствует созданию конкурентоспособного турпродукта.

Исходя из того, что развитие туризма определяется комплексом наличествующих ресурсов территории, представляется необходимым рассмотреть методические положения, оценивающие туристический потенциал региона. Изучение существующих методик оценки туристического потенциала территорий, дает основание отметить, что большинство из них формируются на комплексном подходе. Данный факт объясняется тем, что туризм представляет собой сложно сформированную сферу, функционирующую на основе

сочетания различных услуг. Поэтому, становление туристической деятельности на определенной территории требует развития не только индустрии сервиса, но и смежных отраслей экономики, способствующих становлению и развитию рынка туруслуг. Безусловно, для этого необходим комплексный и систематизированный подход к оценке регионального туризма.

Системный подход к изучению потенциалов туристско-рекреационных территорий демонстрирует исследование Ю.А Вединина, в котором приводится методика комплексной оценки природных условий для организации отдыха, и делается упор на доступность, продолжительность благоприятных температурных условий, продолжительность солнечных сияний, термическую характеристику морей или озер, влажность воздуха и т.д. Для оценки каждого природного фактора Ю.А.Ведениным были выделены свои оценки по шкале от 0 до 5 баллов [15].

В основе методики комплексной оценки туристического потенциала представленной С.С. Хлебниковым (рис.17..), лежит анализ территории с позиции аспектов:

1. природно-ресурсного и историко-культурного;
2. социально-экономического;
3. инфраструктурного;
4. кадрового.



Рисунок 1.7. Оценка ресурсного потенциала туристических территорий (автор С.С. Хлебников) [137]

Анализ каждого из рассматриваемых потенциалов территории проводится с использованием дополнительных расчетов с применением математического аппарата. В данной методике также применяется анкетирование и метод экспертных оценок, однако она достаточно трудоемка при сборе анализируемой информации и сложны расчеты.

На основе интегрального показателя проводит оценку туристического потенциала территории и В.С. Орлова, используя при этом такие критерии, как репутация туристического центра; развитость туристической инфраструктуры; транспортная доступность и экологическая благоприятность территории; экономический интерес туриста к данной территории, а также его комфорт и безопасность [129].

М.А. Кривуля в своей методике оценки туристического потенциала выделяет пять последовательных этапов: 1) выявление объекта оценки природных элементов, их компонентов и свойств; 2) определение субъекта оценки, с позиции которого ведется оценивание; 3) формулирование критериев оценки, которые определяются масштабом, целью исследования и свойствами субъекта; 4) разработка параметров оценочных шкал; 5) получение частных и интегральных оценок [69].

А.В. Виноградов в свою очередь предлагает собственную методику оценки туристического потенциала региона, базирующуюся на способах определения качества туристического потенциала региона. Как и в перечисленных выше подходах, в основе данного метода оценки лежит принцип выделения обобщающих показателей. Реализация методики осуществляется на основании группировки исследуемых объектов, сравнением объектов, опросом потенциальных туристов и методом балльной оценки [35].

В предложенной В.Г. Прудским, Л.Г. Бурымовой, Д.П. Голиковым в методике оценки туристско-рекреационного потенциала регионов Российской Федерации используют 51 показатель, который объединен в 4 ресурсные группы: оздоровительные, инфраструктурные, культурные и природные. Достоинством этой методики является возможность использования метода статистического анализа для значительного объема показателей, что существенно повышает степень объективности при её применении [107].

Таким образом, можно отметить, что имеющиеся на сегодняшний день методики оценки ориентированы на использование комплексного подхода, порой отличаясь лишь субъективным набором факторов, влияющих на развитие туризма. Как отмечается большинством авторов, наличие и разнообразие природных ресурсов являются одним из важных условий для развития туризма. Следует отметить, что сложность оценки туристического потенциала обусловлена в том числе и в первую очередь высоким уровнем взаимосвязи смежных отраслей, уровень развития которых прямо или косвенно влияет на формирование туризма в регионе, определяя тем самым синергетический эффект туристической отрасли для экономики региона. Это дает основание еще раз подчеркнуть важную роль туризма в повышении уровня конкурентоспособности территории в целом.

Учитывая, что в представленных методиках нет универсальности, что не позволяет использовать их для оценки туристического потенциала территорий, встает необходимость применения методических положений, которые позволили бы оценивать его исходя из региональных особенностей, то есть с учетом специфических условий её развития.

С целью решения поставленных в проводимом исследовании задач, где особое внимание отведено туризму как одному из важнейших факторов развития региональной социально-экономической системы, нам представляется важным выявить туристические ресурсы территории, формирующие ее потенциал.

Требуется комплексный подход к оценке туристической привлекательности территории для развития и становления туризма, с целью определения реальных возможностей. Исходить следует из того, что любой вид туристической деятельности характеризуется сложностью практического исполнения турпродукта, заключающейся во взаимосвязи сферы производства и сферы услуг.

Для обоснования методического подхода к оценке туристической привлекательности территории, прежде всего необходимо выявить основные факторы, оказывающие влияние на становление и формирование туризма на определенной территории.

Большое значение при оценке рекреационно-туристического потенциала территории отводится уровню ее экологического благоприятствования, так как туризм ориентирован не только на ознакомление туристов со спецификой развития конкретной местности, но и на их рекреацию. Необходимость создания соответствующих условий для оздоровления туриста является приоритетной задачей при формировании туристических продуктов, реализация которых происходит непосредственно в сельской местности под влиянием окружающей природной среды.

Значительная часть жителей мегаполисов и крупных городов отмечает высокий уровень утомляемости в современных городских условиях, характеризующихся высокой плотностью населения, неблагоприятной экологической средой, высоким темпом и монотонностью повседневной жизни, значительными умственными нагрузками, многочисленными стрессовыми ситуациями, которые неизбежно ведут к ухудшению физического и психоэмоционального состояния здоровья человека. Следует отметить, что сельские территории все еще остаются базисом развития сельского хозяйства страны, где создаются экологически чистые и безопасные продукты питания, что также является благоприятствующим фактором в развитии туризма. Употребление в пищу экологически чистых и натуральных продуктов позволяет туристу не только разнообразить свой рацион питания, но и способствует ведению здорового образа жизни. Поэтому при оценке туристического потенциала территории важно учитывать состояние и уровень загрязнённости окружающей среды.

Сведения о количестве прибытий в определенную местность позволяют оценить уровень заинтересованности и привлекательности туристических ресурсов определенной местности для туриста, поэтому данный показатель также является значимым при оценке туристического потенциала территории.

Указанные выше особенности, на наш взгляд, наиболее заметно влияющие на оценку туристического потенциала территории и позволяющие оценить уровень привлекательности сельской территории с точки зрения развития туризма, представляют собой набор факторов, имеющих разную природу происхождения, что предопределяет необходимость использования ком-

плексного подхода, каковым может быть таксонометрический метод, позволяющий оценить уровня туристический потенциал территории. Сущность его заключается в сравнительном анализе территорий по факторам, оказывающим влияние на туристический потенциал, и их обобщении, что в конечном итоге дает возможность определить рейтинг территорий, обладающих разным туристическим потенциалом.

Следовательно, формирование туристического продукта позволяет территориям региона выйти на качественно новые траектории развития.

Сравнительная оценка состояния региона позволяет определить уровень его конкурентоспособности. Как уже отмечалось выше, конкурентоспособность территории имеет предопределяющее значение при переходе к устойчивому развитию. Поэтому, логичным было бы рассмотреть далее методические указания к оценке конкурентоспособности региона, которые позволяют оценить социально-экономическое положение территории, оказывающее значительное влияние на развитие регионального рынка туристических услуг.

Методика оценки конкурентоспособности, предлагаемая В.Е. Андреевым [14], включает такие группы показателей, как оценка уровня жизни населения (Y) и инвестиционная привлекательность (I), где каждая группа показателей соответственно включает в себя:

$$Y=PC+G+L \quad (1)$$

где PC – покупательская способность населения;

G – коэффициент концентрации доходов (коэффициент Джини);

L – уровень безработицы.

$$I=Ip+Ir+Iq+Q,$$

где Ip – инвестиционный потенциал региона;

Ir – инвестиционный риск;

Iq – реальные объемы инвестиций;

Q – число убыточных предприятий в регионе.

Далее В.Е. Андреевым [3] предлагается система расчета конкурентоспособности региона, основанная на линейном ранжировании регионов сугубо по численным значениям каждого из показателей, с определением соответствующего места региона. Таким образом, чем меньшее количество баллов набирает регион, тем более конкурентоспособным он считается.

В соответствии с методикой Л.И. Ушвицкого и Н.В. Парахиной [129], оценка конкурентоспособности регионов основана на расчете интегрального уровня конкурентоспособности регионов на основе трех частных коэффициентов:

$K_{ин}$ – коэффициент интенсивной привлекательности и активности региона;

$K_{ур}$ – коэффициент уровня жизни населения;

$K_{эр}$ – коэффициент наличия и эффективности использования ресурсов региона:

$$K_{сн} = \sqrt[3]{K_{инi} + K_{урi} + K_{эри}} \quad (2)$$

На основе каждого из перечисленных показателей рассчитываются частные индексы, которые положены в расчет комбинированного коэффициента.

Н.Я. Калюжнова [58] предлагает использовать при оценке индекса конкурентоспособности характеризующие его итоговые показатели – уровень жизни, экономический рост, конкурентоспособность продукции, а также имеющиеся конкурентные преимущества, в том числе – ресурсные, инфраструктурные, инвестиционные, инновационные, информационные, институциональные (см. рисунок 1.6).

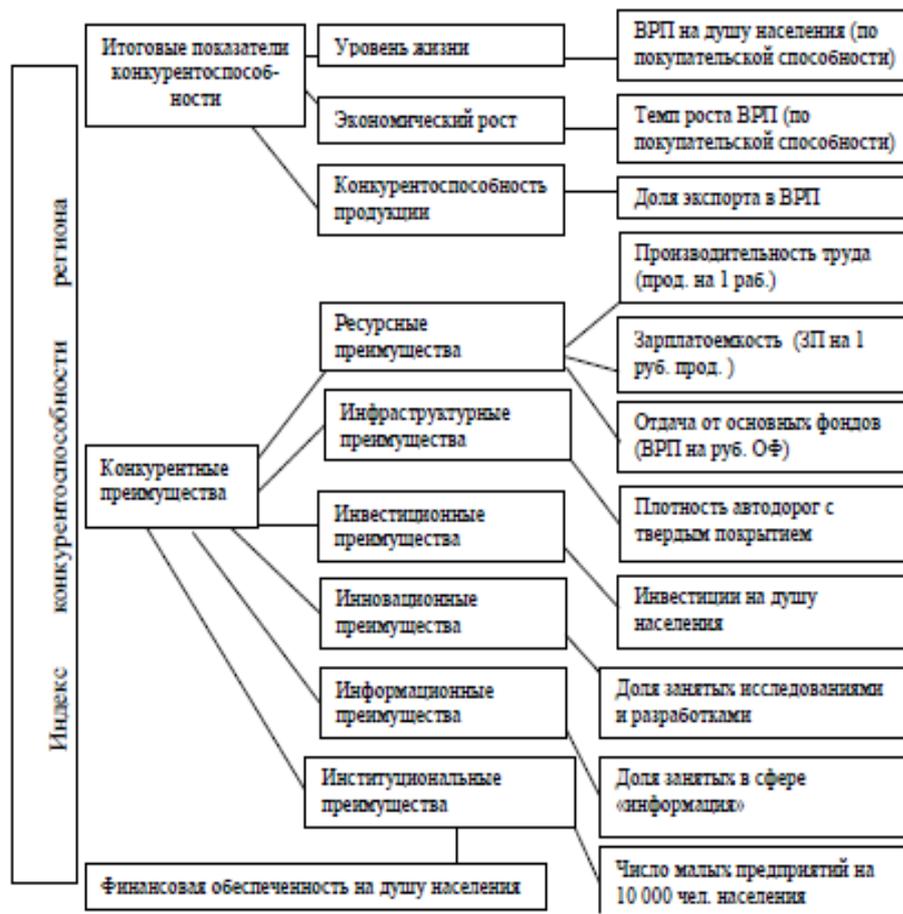


Рисунок 1.8. Схема агрегирования показателей в индексе конкурентоспособности регионов по методике Н.Я. Калюжной [50]

Далее Н.Я. Калюжная предлагает алгоритм, состоящий из трех этапов.

На первом этапе происходит отбор рейтинговых показателей, значения которых связаны с количественной оценкой конкурентоспособности регионов.

На втором этапе производится начисление баллов по каждому показателю, в ходе которого данные показатели шкалируются. Суть шкалирования состоит в приведении разноизмеряемых показателей к безразмерным величинам, в интервале от 0 до 1. 71

Третий этап – агрегирование шкалированных показателей в итоговый показатель. В итоге индекс конкурентоспособности региона по методике Н.Я. Калюжной будет выглядеть как

$$I_{comp} = \sum_1^l \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (3)$$

где X_i – значение выбранного показателя в j -м регионе, соответственно X_{max} X_{min} – максимальное и минимальное значения i -го показателя среди всех регионов. Практическое применение данной методики представляется возможным только при наличии достаточного объема статистической информации [59].

Еще одна методика исследования конкурентоспособности региона принадлежит Л.Н. Чайниковой [138]. По ее мнению, оценку конкурентоспособности следует проводить с помощью особого алгоритма, который позволит избежать недостатков экспертного метода и включает следующие этапы:

1. Экономическое обоснование выбора и формирование системы показателей конкурентоспособности для количественной оценки.
2. Ранжирование показателей конкурентоспособности по степени важности.
3. Сбор необходимой для оценки конкурентоспособности региона информации, характеризующей его социально-экономическое положение.
4. Расчёт численных значений показателей конкурентоспособности.
5. Выбор из группы исследуемых регионов наибольших количественных значений показателей.
6. Присвоение весовых коэффициентов единичным показателям.
7. Расчёт интегральных показателей исследуемого региона.
8. Расчёт интегрального показателя конкурентоспособности условного региона, принятого за эталон.
9. Расчёт уровня конкурентоспособности анализируемого региона.
10. Анализ результатов оценки уровня конкурентоспособности.
11. Разработка управленческих решений, направленных на повышение уровня конкурентоспособности исследуемого региона [138].

Сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности региона позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время экономическая наука не располагает единой методикой оценки конкурентоспособности региона, что обусловлено с одной стороны, разнообразием экономико-математических инструментов, используемых при расчетах, а с другой – индивидуальным выбором совокупности показателей оценки. Данные анализа

свидетельствуют, что основной причиной, отрицательно влияющей на возможность унификации данных методик, является недоступность достаточной статистической информации, что не только повышает трудоемкость исполнения расчетов при оценке конкурентоспособности региона, но и снижает ее точность. Нам представляется, что среди рассмотренных методик наибольшей универсальностью и достоверностью обладает методика, предложенная Л.Н. Чайниковой [138]. По нашему мнению, основным достоинством которой является возможность неограниченного выбора показателей, влияющих на уровень конкурентоспособности региона, что позволяет наиболее объективно оценить положение региона и получить более достоверные результаты.

В заключение отметим, что в настоящее время отсутствует единый подход к оценке туристического потенциала. Как правило, авторами предлагаются индивидуальные методики расчетов, не позволяющие учесть все особенности развития территории. Отсутствие общего методического подхода к оценке туристического потенциала территории, при котором учитывалось бы важное место социально-экономического положения территорий, формирующих конкурентоспособность региона в целом, только подтверждает факт малоизученности темы туризма. Исходя из этого, нам представляется логичным исследовать экономику Республики Дагестан на предмет её конкурентоспособности.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

2.1. Тенденции развития социально-экономической системы Республики Дагестан

Валовой региональный продукт является одним из ключевых показателей развития социально-экономической системы, отражающий уровень развития экономики региона.

Таблица 2.1. - Валовой региональный продукт субъектов СКФО (млн.руб.)*

	2005	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах) – всего	18034385,2	37687768,2	45392276,7	49919958,8
Северо-Кавказский федеральный округ – (в среднем)	39050,8	94915,3	112647,6	127640,0
Республика Дагестан	33839,8	94883,6	113034,2	128639,7
Республика Ингушетия	17435,1	48239,2	63569,7	84532,9
Кабардино-Балкарская Республика	42253,1	89668,3	105412,7	123389,8
Карачаево-Черкесская Республика	36971,7	91782,3	103462,3	125750,5
Республика Северная Осетия – Алания	44127,2	105781,6	120824,3	140924,6
Чеченская Республика	20038,4	55995,7	67220,5	78934,2
Ставропольский край	53414,6	118920,6	142409,2	154529,6

*Источник: Составлена автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Анализ динамики ВРП Республики Дагестан, показал, что с 2005 года он увеличился в 3,8 раза, на 1% выше, чем в среднем по СКФО и составляет 0,7% от валовой добавленной стоимости в целом по России. Стоит отметить, что ВРП региона в 2010 году практически сравнялся со среднеокружным значением, а с 2011 года его значение стало выше, чем в среднем по СКФО.

Уровень доходов населения региона, говорит о том, что уровень жизни населения, характеризуется более высокими значениями по сравнению с Северо-Кавказским федеральным округом, и в 2013 году занимает 33 место в Российской Федерации. В 2013 г. доля среднедушевых доходов населения РД в аналогичном показателе по СКФО составила 114%, а по РФ - 84,0% (см. рис. 2.1). Это значительно выше, чем в 2005 г. - 56%.

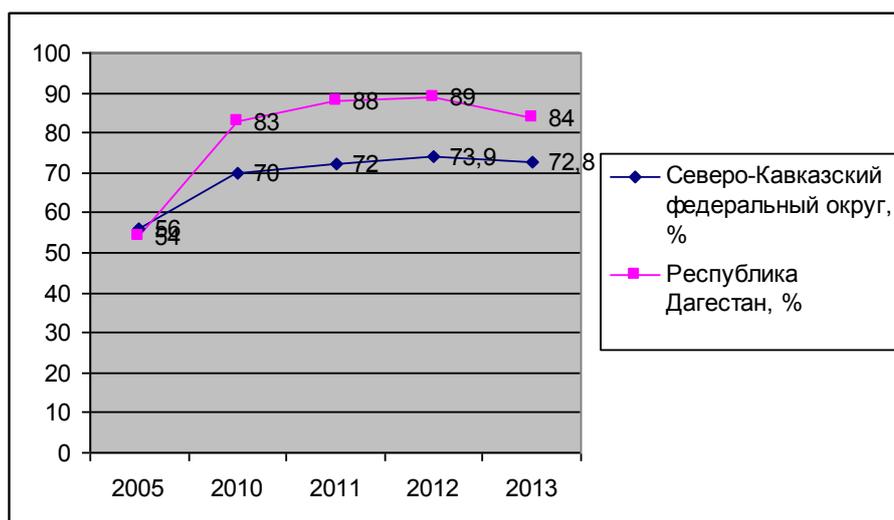


Рис.2.1. – Доля среднедушевых денежных доходов СКФО и РД по отношению к среднедушевым доходам по РФ.

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

В 2013 г. среднедушевой денежный доход составил 21717 руб. в месяц, что почти в пять раз выше уровня 2005 г. За последнее десятилетие регион заметно улучшил свои позиции, однако, следует отметить, что уровень жизни населения все еще ниже среднего по России.

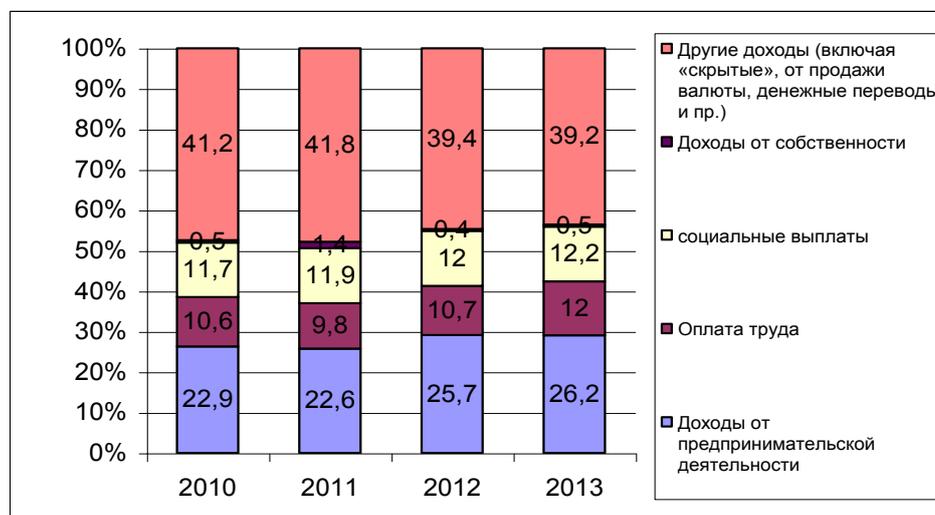


Рис. 2.2. Структура денежных доходов населения РД, %

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Сравнение уровня заработной платы и среднедушевых доходов приводит нас к выводу о том, что в структуре денежных доходов в регионе преобладают ненаблюдаемые доходы в более чем 49%, это и объясняет улучшение уровня жизни населения среди субъектов СКФО и 33 место по стране. Отмечая высокий уровень ненаблюдаемой экономики в регионе, заметим, что по

СКФО в РД самый высокий уровень теневой экономики, для сравнения приведем данные по другим регионам, так в РСО-Алании 25,6%, ЧР – 38,1, РИ – 42%, а в среднем по стране 25%.

Население РД относится к группе со средним уровнем доходов (с доходами 4 величины прожиточного минимума). Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилось в 2013 году до 10% с 24,6% в 2005 году. Кризис сказался и на величине доходов, так численность малоимущего населения с 7% в 2012 г. повысилось до 10%. Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) в 2013 году составил 13,3 (см. рис. 2.3.).

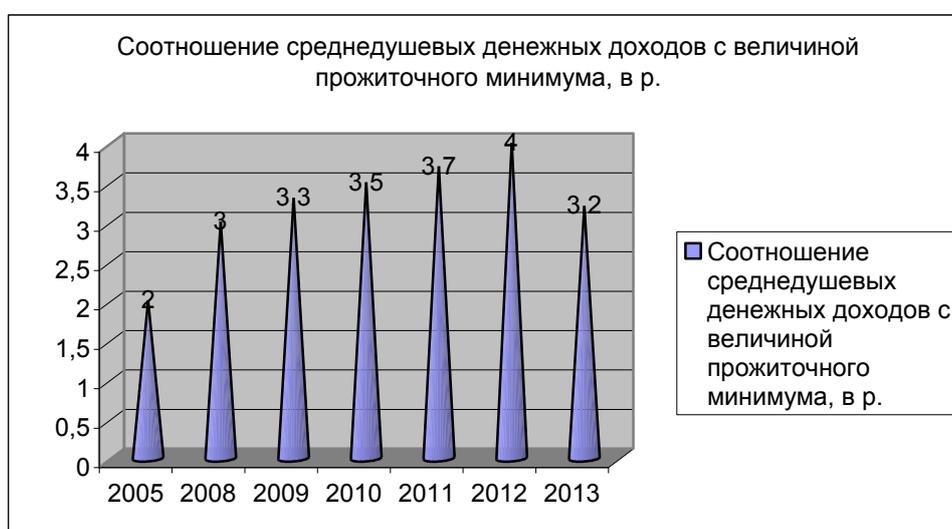


Рис. 2.3. - Соотношение величины среднедушевых доходов с величиной прожиточного минимума

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Анализ динамики средней заработной платы и среднедушевых доходов, позволяет сделать вывод о том, что наблюдается тенденция к росту в 2013 году произошел рост на 20% по сравнению с 2012 годом (рис. 2.4.). Однако средний уровень оплаты труда в РД составляет 56,5% от среднероссийского показателя и 86,9% от показателя по СКФО. Для сравнения доля аналогичного показателя Чеченской Республике составила 70 и 107%, соответственно, а Ставропольского края - 69 и 106%.

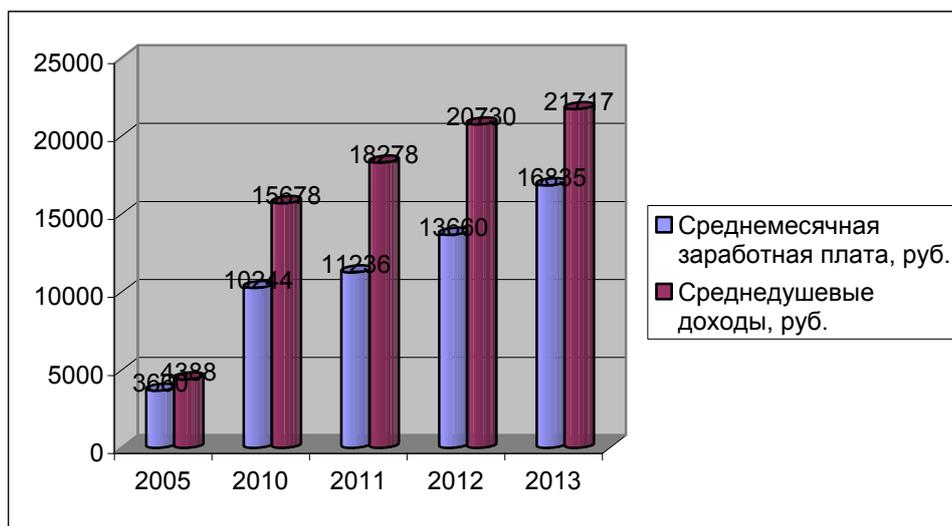


Рис. 2.4. – Динамика заработной платы и доходов населения

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Наиболее высокими темпами росла зарплата в ряде отраслей материального производства: в добыче полезных ископаемых - в 1,5 раза; строительстве - в 1,5 раза, оптовой и розничной торговле - в 1,7 раза; производстве пищевых продуктов - на 32%.

Известно, что высокий трудовой потенциал благоприятно влияет на развитие регионального хозяйства. Чем выше обеспеченность трудовыми ресурсами, тем благоприятнее условия для размещения новых, в частности трудоемких производств. На эффективность формирования трудовых ресурсов влияет увеличение трудоспособного населения. Так, на начало 2013 г. население РД составило 2964 тыс. чел, удельный вес населения трудоспособного возраста в 2005 г. составлял 58% (от общей численности населения), а в 2013 г. 62%. В процентном соотношении данный показатель за рассматриваемый период незначительно вырос, это говорит о том, что при увеличении численности населения, пропорционально увеличивалось численность экономически активной его части. Однако, наблюдается и негативная тенденция для экономики региона, а именно, при численном увеличении людей трудоспособного возраста, уменьшается доля младшего поколения с 20% в 2005 г. до 13,5% в 2013 г. (см. таб.2.2.).

Таблица 2.2. - Распределение численности населения по возрастным группам

	Человек		
	2002	2010	2013
Всё население	2576531	2910249	2946035
в том числе в возрасте, лет:			
0-4	213081	253683	260325
5-9	238537	235097	241372
10-14	282796	245364	234002
15-19	301466	277690	246682
20-24	245168	315208	308135
25-29	200905	254782	275351
30-34	194969	216427	224250
35-39	190493	198068	197626
40-44	184431	198075	196922
45-49	127560	193831	189243
50-54	93594	160682	180161
55-59	45815	105470	120955
60-64	72856	71034	85706
65-69	72570	41095	40969
70 и более	112215	143734	144336
Из общей численности население в возрасте:			
моложе трудоспособного	792339	787581	782496
трудоспособном ¹⁾	1501260	1810165	1827637
старше трудоспособного	282857	312494	335902

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Несмотря на экономический рост в течение последних лет, ситуация в сфере занятости не меняется в лучшую сторону. Низкая интенсивность ввода новых рабочих мест (наряду с высокими темпами ликвидации старых) на фоне низкой загрузки имеющихся мощностей создали условия для сокращения числа работающих.

В течение 2005 - 2013 гг. численность занятых в экономике РД увеличилась более чем на 120 тыс. чел. и составила 995,2 тыс. чел. Общая безработица в конце 2013 г. - 11,6% от экономически активного населения региона. С 2005 года этот показатель снизился в два раза. Однако следует отметить, что на рынке труда сложная ситуация. По уровню безработицы РД на третьем месте среди регионов СКФО, уступая Чечне и Ингушетии (см. табл. 2.3.).

¹⁾ Данные приведены за 2002 год – по переписи населения на 9 октября; 2010г. – по переписи на 14 октября; за 2013г. – оценка на 1 января 2013г.

¹⁾ Мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 лет.

Таблица 2.3. - Уровень безработицы в субъектах СКФО*

	Уровень безработицы ¹⁾					Уровень зарегистрированной безработицы (на конец года)				
	2005	2010	2011	2012	2013	2005	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	7,1	7,3	6,5	5,5	5,5	2,5	2,1	1,7	1,4	1,2
Северо-Кавказский федеральный округ	17,1	16,5	14,5	13,1	13,0	14,6	8,7	6,9	6,2	4,9
Республика Дагестан	22,1	14,8	12,7	11,7	11,6	4,3	3,2	2,5	2,3	2,1
Республика Ингушетия	63,1	49,7	48,1	47,7	43,7	27,8	27,2	22,4	19,9	13,0
Кабардино-Балкарская Республика	23,9	12,7	10,5	8,9	10,5	9,9	3,2	2,6	2,3	2,0
Карачаево-Черкесская Республика	13,8	10,3	9,8	8,9	9,8	2,8	2,4	2,1	2,1	1,8
Республика Северная Осетия - Алания	8,8	9,7	8,3	7,9	8,1	5,6	3,4	2,8	2,7	3,2
Чеченская Республика	...	43,3	37,3	29,8	26,9	...	42,2	32,2	27,9	19,9
Ставропольский край	6,9	6,9	6,0	5,4	5,6	2,3	2,0	1,8	1,3	1,2

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Ситуация в сфере занятости остается напряженной в связи с продолжающимся ростом количества трудоспособного населения. Так, за 2005-2013 гг. она увеличилась на 326,4 тыс.чел., т.е. ежегодный прирост трудоспособного населения – 36,3 тыс. чел. Основная доля которого приходится на сельскую местность, где ситуация в сфере занятости носит чрезвычайно острый характер. При этом наблюдается и положительная тенденция к уменьшению числа безработных, так в конце 2013 г. в органах госслужбы занятости состояло на учете 27 тыс. безработных граждан. Их численность уменьшилась за период с 2005 г. почти в 2 раза.

На рынке труда РД, с одной стороны - безработица; с другой, - наличие свободных рабочих мест. Наблюдается не востребованность вакансий с низкой оплатой труда. Свыше 90% из них - рабочие профессии низкой квалификации. Представляется, что непропорциональное обучение кадров в учебных заведениях, без привязки к рыночному спросу, влечет за собой дальнейшие проблемы с трудоустройством, а в региональной хозяйственной системе нехватка специалистов рабочих профессий. Ответ на вопрос лежит на поверхности, по нашему мнению, необходимо восстановить работу средних профессиональных учебных заведений, с созданием имиджа необходимости ресурсов рабочих профессий, с государственной поддержкой и регулированием

оплаты труда.

В структуре занятости наибольший удельный вес занимают: сельское хозяйство (26,9% всех занятых в экономике), торговля (12,8%), обрабатывающие производства (7,4%), строительство (7,1%). На отрасли социальной сферы приходится до 36,5% общего числа занятых.

Экономическая ситуация в РД определяется историческими особенностями развития ее хозяйственного комплекса. К началу проведения рыночных реформ республика подошла с грузом проблем, порожденных нерациональной структурой экономики, в том числе и в размещении производительных сил, слабое развитие в хозяйственном отношении горных территорий региона, где проживает более 10% населения, а производится менее 1% ВРП.

Сказывается политическая нестабильность в Дагестане и ряде соседних республик Северо-Кавказского федерального округа, что ухудшило демографическую ситуацию (усилилась миграция из РД), а также снизило приток туристов, в результате сильно пострадал ТРК республики.

В последние годы удалось приостановить многолетний спад и даже добиться роста по важнейшим макропоказателям. В табл. 2.4. приведена их динамика, характеризующая социально-экономическое развитие региона.

Таблица 2.4. - Основные макроэкономические показатели РД

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Численность населения тыс. человек	2692,6	2826,5	2868,8	2914,2	2930,4	2946,0	2963,9
Доля региона в общероссийской численности населения, %	1,8	2,0	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1
Валовой региональный продукт, млрд. рублей	90,4	216,3	257,8	274,4	330,3	378,0	353,1
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс.рублей	33,8	77,0	90,5	94,9	113,0	128,6	119,1
Доходы бюджета на душу населения, тыс. рублей	9625,1	20374,7	24270,6	23072,8	26471	31056,2	34596,9
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	26965,9	86937,8	102188,9	120653,4	137114,3	152733,3	178314,3

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

Комплексная оценка экономики РД свидетельствовала о ее низкой конкурентоспособности.

Причины этого, лежащие в глубине прошедших десятилетий, усугублены переходом экономики страны к рыночным отношениям. Экономические проблемы РД характерны и для других регионов Северо-Кавказского федерального округа.

Велика социально-экономическая дифференциация регионов: максимальные и минимальные показатели объемов ВРП на душу населения в 2013 г. в субъектах России различались в 78 раз, в регионах Северо-Кавказского федерального округа - в 6,2.

Уровень безработицы по регионам Северо-Кавказского федерального округа различается в 8,2 раза.

На территории РД за годы советской системы хозяйствования сложился многоотраслевой промышленный комплекс. Промышленность Дагестана обеспечивала нужды военно-промышленного комплекса страны и производила различные детали приборов и механизмов, которые в рамках разделения труда отправлялись на фабрики и заводы других республик и областей СССР. В городах Дагестана были производства, значимые для всего СССР: завод «Дагдизель» и завод точной механики в Каспийске, Фабрика имени III Интернационала, завод сепараторов, имени М. Гаджиева, «Эльтав», «Авиаагрегат» и многие другие в Махачкале, Кизлярский электромеханический завод, ДагЗЭТО в Избербаше и т.д. Филиалы заводов работали и в горных аулах Дагестана. Нет сейчас Приборостроительного завода, распродана по квадратным метрам земля, на которой находилась фабрика им. III Интернационала, исчез завод «Эльтав». В настоящее время Республика Дагестан имеет значительный потенциал в топливно-энергетическом комплексе, машиностроении, промышленности строительных материалов и пищевой промышленности. Место и роль промышленности в экономическом потенциале РД снижались в течение последних лет. В структуре ВРП промышленность в настоящее время занимает 6,2% против 9,8% в 2005 г (см. таб. 2.5.).

Таблица 2.5. - Структура валовой добавленной стоимости РД, СКФО и РФ, %

Виды экономической деятельности	2005 г.			2010 г.			2011 г.			2012 г.		
	РФ	СКФО	РД									
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,2	18,9	23,5	4,3	14,5	15,0	4,7	14,8	15,0	4,2	13,1	14,8
Рыболовство, рыбоводство	0,3	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
Добыча полезных ископаемых	12,8	2,3	1,9	10,4	0,8	0,5	11,2	0,8	0,6	11,2	0,8	0,6
Обработ. произв-ва	18,5	10,7	5,8	17,7	9,2	4,3	17,8	9,4	4,1	17,3	9,1	4,2
Произв-во и распредел. элек.эн, газа и воды	3,8	4,7	2,1	4,5	4,0	1,7	4,2	3,8	1,6	3,8	3,4	1,4
Строительство	5,7	8,4	12,6	6,9	12,3	19,4	7,0	12,3	18,5	7,1	12,2	17,5
Опт. и розн. торгов.; ремонт автотр.ср-в, бытовых изделий	21,8	18,1	19,8	19,4	22,0	27,0	19,4	21,8	27,2	18,2	21,1	25,7
Гостиницы и рестораны	0,9	1,2	1,6	1,0	2,3	3,8	1,0	3,0	6,1	1,0	3,5	7,2
Транспорт и связь	10,6	12,3	14,2	10,5	8,7	9,0	10,1	8,2	8,0	10,4	8,0	7,9
Финансовая деятельность	1,1	0,1	0,0	0,6	0,3	0,2	0,6	0,3	0,0	0,6	0,3	0,1
Операции с недвиж.имущ.,	9,0	4,9	2,6	11,4	4,7	2,9	11,1	4,5	2,7	11,9	4,5	2,5
Гос.управ. и обеспеч. военной безопасности; обяз.соц. обеспеч.	2,9	6,2	4,1	5,0	9,1	6,1	4,7	9,3	6,0	5,6	11,6	7,6
Образование	2,8	5,5	5,7	3,0	5,4	4,9	2,9	5,2	5,0	3,1	5,4	5,1
Здравоохран. и соц.услуг	3,1	5,1	3,6	3,7	5,5	3,9	3,7	5,4	3,9	4,0	5,7	4,0
Ком., соц. и перс. услуг	1,5	1,5	2,4	1,4	1,1	1,2	1,4	1,1	1,2	1,4	1,2	1,3

*Источник: Рассчитана автором по данным ТО ФСГС www.gks.ru

В структуре валового регионального продукта в 2013 г. основными видами экономической деятельности являлись: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 25,7%; строительство – 17,5; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 14,8; транспорт и связь – 7,9%.

Индекс промышленного производства по сравнению с 2012 г. составил 154,0%, по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых» – 98,0%, «Обрабатывающие производства» – 166,5, «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 115,7%. В объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами

по добыче полезных ископаемых республика занимает 55 место в России (в федеральном округе – 3), по обрабатывающим производствам – 67 (3), по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 64 (2).

На долю республики приходится значительная часть общероссийского производства коньяка.

Благоприятные природные условия республики обусловили приоритетное развитие сельского хозяйства со специализацией на виноградарстве, садоводстве, овощеводстве. Развито овцеводство мясошерстные направления, козоводство.

Товарооборот розничной торговли составил 451,6 млрд. руб., или 107,3% (в сопоставимых ценах) к 2012 г., по которому на душу населения республика заняла 26 место в Российской Федерации (в 2012 г. – 24 место). В структуре розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 47,0 %, непродовольственных товаров – 53,0 % (в 2012 г. – соответственно 48,1 и 51,9%).

Оборот общественного питания составил 62,7 млрд. руб., или 103,5% (в сопоставимых ценах) к 2012 г. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций составил -6450 млн. руб.

В объеме инвестиций в основной капитал 12,1% заняли собственные средства 87,9% - привлеченные средства. В экономику республики от иностранных инвесторов поступило 53947 тыс. долл. США.

Внешнеторговый оборот республики составил 765,8 млн. долл. США, в том числе экспорт – 42,0 млн. долл. США, или 55,4% к уровню 2012 г., импорт – соответственно 723,8 млн. долл. США и 126,0%.

Отраслям агропромышленного комплекса (АПК) принадлежит ведущая роль в развитии экономики региона. Сельское хозяйство и пищевая промышленность выполняют в Дагестане важную социально-экономическую функцию. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности РД задействовано 26,9% занятых (из них 23,8% в сельском хозяйстве). Суммар-

ный вклад этих отраслей в ВРП в 2013 г. - 37%, а в налоговых доходах бюджетной системы региона - 14%.

Доля сельского хозяйства в ВРП остается весомой - по итогам 2013 г. 14,8% (см. таб.2.5.); при этом доля в налоговых поступлениях - всего 2%. Однако доля сельского хозяйства и промышленности в ВРП за последние годы стабильно снижается (сельское хозяйство — с 23% в 2005 г. до 14,8% в 2013 г.; промышленность - с 9,8% в 2005 г. до 9,8% в 2013 г.) за счет бурного роста торговли (занимает второе место в объеме ВРП).

Негативные процессы в АПК Дагестана обусловлены общим экономическим кризисом в стране. Положительная динамика в последние годы не привела к существенным изменениям: так по производству отдельных видов продукции, прежде всего сельскохозяйственной уровень 1990 г. не достигнут в стоимостном выражении.

Повышение конкурентоспособности продукции АПК возможно за счет: роста продуктивности животноводства; внедрения современных технологий выращивания сельхоз культур и их переработки; эффективного маркетинга и «брендинга» конечных продуктов. В целом структура экономики РД неэффективна; она сохраняет приоритеты прошлого и не соответствует конкурентным преимуществам данного региона.

За 2013 г. в республике достигнуты определенные успехи: экономика Дагестана вышла из фазы застоя, наблюдается экстенсивный рост. Объем произведенного ВРП показывает: экономический потенциал Дагестана поступательно развивается. Заметно увеличилась величина ВРП на душу населения, что свидетельствует об улучшении экономического положения в регионе активными действиями федеральной, региональной и местной власти.

Вместе с тем, необходима структурная перестройка экономики РД, переориентация ее развития. Приоритетные виды экономической деятельности региона должны отвечать следующим критериям: бюджетная обеспеченность; занятость населения; доходы населения; окупаемость государствен-

ных инвестиций; устойчивое развитие экономики в долгосрочной перспективе.

Очевидно неэффективное использование природно-климатических и ресурсных особенностей региона, его ускоренное и устойчивое социально-экономическое развитие возможно за счет:

- производства продуктов глубокой переработки сельскохозяйственного сырья (с ориентацией на экспорт продуктов премиум-сегмента);
- развития ТРК;
- высокотехнологичного производства строительных материалов.

Комплексная оценка социально-экономической системы Дагестана свидетельствует о ее низкой конкурентоспособности: республика занимает 56-е место в числе 83 субъектов РФ (без учета новых субъектов РФ). Экономические проблемы республики имеют ту же природу, что и другие регионы Юга России, но здесь они усугублены чрезвычайно низкой эффективностью использования имеющихся ресурсов, в том числе налоговых поступлений.

Основные отрасли экономики (дают около 50% оборота) приносят в бюджет менее 20% налоговых поступлений.

Поэтому необходимо изменить экономические отношения и структуру экономики таким образом, чтобы значительно повысить занятость населения, поднять производительность труда, увеличить долю продукции с высокой добавленной стоимостью и налогоемкостью.

SWOT-анализ показал, что в Дагестане есть преимущества, на основе которых можно сформировать современную, эффективную экономику (приложение 2).

Одно из таких преимуществ - развитие регионального ТРК. РД обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом (об этом подробно будет сказано в п. 2.2. диссертации) для развития внутреннего туризма и приема российских и иностранных путешественников. Особенность ТРК республики - является тесное переплетение интересов социальной сферы, культуры, транспорта, безопасности, международных отношений, гостинич-

ного бизнеса, общественного питания и др. Актуальность развития республиканского ТРК согласуется с задачами региональной политики России [120]: обеспечение эффективного развития регионов за счет: стимулирования их экономической активности на основе заинтересованности в результатах своей деятельности; эффективного использования имеющихся на их территории природно-ресурсного, производственного, инфраструктурного и человеческого потенциала на приоритетных направлениях развития.

Чтобы определить зависимость величины ВРП от прибыли ТРК региона применен метод корреляционного анализа. Результаты анализа показателей корреляции ВРП Дагестана и социально-экономических факторов представлены в табл. 2.6.

Таблица 2.6. - Коэффициенты корреляции валового регионального продукта РД и социально-экономических факторов

Показатели	Периоды			В среднем за период
	2005	2006-2009	2010-2013	
Валовой региональный продукт	1	1	1	1
ТРК	0,96	0,97	0,97	0,97
Объем промышленной продукции	0,94	0,95	0,96	0,95
Продукция сельского хозяйства	0,98	0,98	0,99	0,99
Оборот розничной торговли	0,98	0,99	0,99	0,99
Платные услуги населению	0,97	0,97	0,98	0,97
Инвестиции в основной капитал	0,22	0,21	0,2	0,21
Численность безработных, тыс. чел.	0,98	0,99	0,99	0,99
Среднедушевые доходы населения	0,99	0,99	0,99	0,99

*Источник: Рассчитана автором

Показатель ВРП РД за 2005-2013 гг. в значительной степени зависит от уровня развития всех включенных в анализ социально-экономических факторов, в т.ч. от ТРК валовой региональный продукт зависит на 97,2%. Значимый коэффициент корреляции позволяет проанализировать структуру и направления связи между ВРП и ТРК методом регрессионного анализа. В отличие от коэффициента корреляции (показывает силу связи между признаками) коэффициент регрессии показывает как в среднем изменится значение результативного признака (ВРП), если соответствующий факторный признак (ТРК) увеличится на единицу при фиксированных значениях всех

остальных факторов (расчеты проведены с помощью программы EXCEL). В результате получаем:

$$Y(x)=0,03x+14,72; R^2=0,22; \Gamma=5,12.$$

Графически структура и направление связи между ТРК и ВРП Дагестана отражена на рис. 2.5.



Рис. 2.5. Модель зависимости валового регионального продукта от прибыли туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан

Анализ зависимости ВРП от объема прибыли ТРК за период с 2005 г. по 2013 г. показал, что исходя из величины коэффициента регрессии на один миллион руб. роста прибыли от ТРК, ВРП увеличивается на 0,03 млн. руб. Т.е. при нынешней структуре экономики региона ТРК республики обладает низкой эффективностью.

Нами проанализирован туристско-рекреационный потенциал и инфраструктура как основа развития ТРК и дана оценка показателей развития ТРК в социально-экономической системе Республики Дагестан. Такой подход позволяет определить перспективы реализации туристско-рекреационного направления в социально-экономическом развитии региона.

2.2. Оценка туристско-рекреационного потенциала и и перспектив его развития в Республике Дагестан

Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для развития туризма (внутреннего и въездного) в пределах страны, а в перспективе, безусловно, должна характеризоваться активной ролью туризма в экономике с положительным сальдо туристского баланса. Объективные факторы, способствующие развитию туризма в РФ, налицо. Согласно экспертным оценкам специалистов, средний показатель туристского потенциала России составляет 55,8 %. Для сравнения приведем (по оценкам специалистов) туристский потенциал Турции - 38%, Греции – 35%, Италии – 49%, Франции, Испании и Германии – чуть более 50% (показатели являются средними по стране, потенциалы отдельных районов и областей могут быть значительно выше). Поэтому Россия – страна весьма перспективная с точки зрения развития туризма [22]. Однако свыше 60% наших соотечественников выезжают в зарубежные туры и не знают либо знают очень мало о возможностях туризма в РФ, в связи с этим ресурсная база внутреннего туризма задействована лишь на 10–15%.

Возвращаясь к объекту исследования, отметим, что Республика Дагестан - самая южная республика России. Она расположена на стыке Европы и Азии в восточной части Кавказа и имеет прямой выход к международным морским путям. Дагестан граничит по суше и Каспийскому морю с пятью государствами - Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Туркменистаном и Ираном, внутри Российской Федерации соседствует со Ставропольским краем, Калмыкией и Чеченской Республикой. По территории республики пролегают важнейшие маршруты федерального значения, через нее проходят важнейшие железнодорожные, автомобильные, воздушные, морские и трубопроводные маршруты федерального значения.

Природно-климатические условия и историко-этническое наследие Дагестана дают уникальные возможности для развития здесь всех видов туризма: пляжного и водного, горнолыжного и экстремального, этнического и исторического, экологического и лечебно-оздоровительного.

Длина береговой линии Каспийского моря - 530 километров с обширными песчаными пляжами, теплым морем и ионизированным воздухом. Здесь есть уже действующие рекреационные участки с прекрасными пляжа-

ми: Махачкалинский (80 км), Самурский (42 км), Манасский (48 км), Каякентский (40 км).

Горные склоны со снежными вершинами высотой более 4000 м, отличающейся обилием солнца, ультрафиолетовой радиацией и отсутствием ветров и туманов. На высокогорные вершины Дагестана (например, горы Базардюзю, Шалбуздаг) проложены альпинистские маршруты. Республика располагает возможностями для привлечения любителей экстремальных видов туризма – от традиционных горнолыжного и альпинистского до молодых и модных маунтинбайка, кайтсерфинга, парапланеризма, рафтинга, джиппинга, каньонинга.

В Дагестане более 6 тыс. памятников истории и культуры, из них 173 — федерального значения. Старейший культурный центр Дагестана — Дербент сохранил уникальные памятники истории, архитектуры, археологии. Здесь находится крепость «Нарын-Кала», признанная ЮНЕСКО памятником мирового значения.

Население Дагестана - это уникальное этническое сообщество. Нигде в мире на столь небольшой территории не проживают более 100 национальностей и народностей. Причем каждый народ сохранил свои давние традиции, фольклор, народные промыслы и этнолингвистический облик.

В регионе имеются большие возможности для развития санаторно-курортного лечения, с большим количеством геотермальных источников.

Теплый климат, многообразие и богатство природных ресурсов, выгодное геополитическое месторасположение, создают самые благоприятные условия для развития туризма и выгодных инвестиций в него. На Каспийском побережье республики купальный сезон длится до 140 дней со средней температурой морской воды - 21,3 градуса, среднегодовая температура воздуха - 21,2 градуса. Эти показатели во многом сопоставимы или превосходят аналогичные на Черном море (Краснодарский край). Пляжи дагестанского приморья имеют восточную экспозицию, что особенно благоприятно для принятия утренних солнечных ванн.

Особо следует сказать о неповторимой и самобытной культуре и искусстве народов Дагестана. Умельцы народных художественных промыслов:

мастера - златокузнецы из Кубачи, ювелиры Гоцатля, гончары Балхара, деревообработчики Унцукуля, ковровщицы Южного Дагестана - снискали себе заслуженную славу и почет на многочисленных выставках и ярмарках мира, а их изделия стали самой узнаваемой и знаменитой визитной карточкой страны гор - Дагестана.

Текущая социально-экономическая ситуация в туристско-рекреационном комплексе Республики Дагестан может быть охарактеризована как глубоко кризисная. Тяжесть состояния обусловлена наличием комплекса как экономических проблем, обусловленных недостаточным финансированием отрасли и снижением реальных трудовых доходов населения, так и структурно-организационных проблем, следующих из разрушения привычных межрегиональных туристских связей и заметного снижения роли государственных органов, профсоюзных, спортивных и иных организаций, ранее принимавших активное участие в туристской деятельности, а также нестабильной криминальной обстановки.

Практика стран с развитой туристической индустрией свидетельствует о том, что для специализирующихся на производстве туристского продукта регионов, обеспечение его генерации, продвижения и реализации (способствующее в том числе решению ряда важнейших задач развития региональных социально-экономических систем – созданию новых рабочих мест, расширению налоговой базы и повышению доходов региональных бюджетов и т.д.), - возможно только при стратегически правильном планировании направлений развития потенциально эффективных субъектов туристско-рекреационного комплекса и активной регулирующей роли государства.

Территориальная организация туризма и рекреации в Дагестане зависит не только от природных условий, но и от социально-экономических факторов, которые способствуют или усложняют рекреационное освоение региона. Реформирование народнохозяйственного комплекса привело к серьезным проблемам в системе социального туризма, во многом определяющего развитие специализированных коллективных средств размещения. В советский период большинство видов социального туризма финансировалось профсоюзами с целью удовлетворения потребностей населения в полноцен-

ном отдыхе и лечении. Профсоюзы фактически содержали санаторно-курортную отрасль, формировали и реализовывали государственную политику социального туризма. Рыночные реформы практически разрушили эту систему: санатории, профилактории, дома отдыха стали нерентабельными, многие из них были закрыты или перепрофилированы. Сокращались объемы капитальных вложений; только в одном 1993 г. убытки объектов санаторно-курортного комплекса профсоюзов составили 1,4 млрд. руб., численность работающих сократилась на 23%.

В последние годы в республике начался медленный рост числа отдыхающих и туристов и объема предоставляемых услуг.

Росстатом разработана и утверждена система классификации гостиниц и других средств размещения. В целом по России процесс присвоения коллективными средствами размещения той или иной категории идет медленными темпами. В начале 2006 г. доля гостиниц, не имеющих категорий, составила 84% (в 2004 г. - 83%) [83]. На территории Дагестана подобная классификация коллективных средств размещения не проведена и это одним из сдерживающих факторов развития регионального ТРК. Происходит фактическое несоответствие осуществляемого обслуживания требованиям и стандартам, в том числе касающихся безопасности и экологичности. Отсутствие оценки соответствия конкретного средства размещения определенной категории (классу «звездности») ограничивает потенциального туриста в информации о качестве условий проживания, об уровне сервиса и обслуживания. Следовательно, нарушается соотношение цены и качества услуги. В результате ограничивает как спрос, так и предложение на рынке коллективных средств размещения.

Структура коллективных средств размещения в РД представлена в табл. 2.7. Индустрия коллективных средств размещения в регионе развивается статично. Общее число коллективных средств размещения в 2013 г. составило 69 ед., и возросло по сравнению с 2005 г. на 12 ед. В структуре указанных организаций туристические базы составили 9 ед. (что превышает уровень 2005 г. на 2 ед.); организации отдыха - 3 ед. (произошло существенное сокращение числа организаций отдыха по сравнению с уровнем

2005 г. - на 9 ед.); санаторно-курортные организации – 16 ед. (с понижением уровня 2005 г. на 2 ед.).

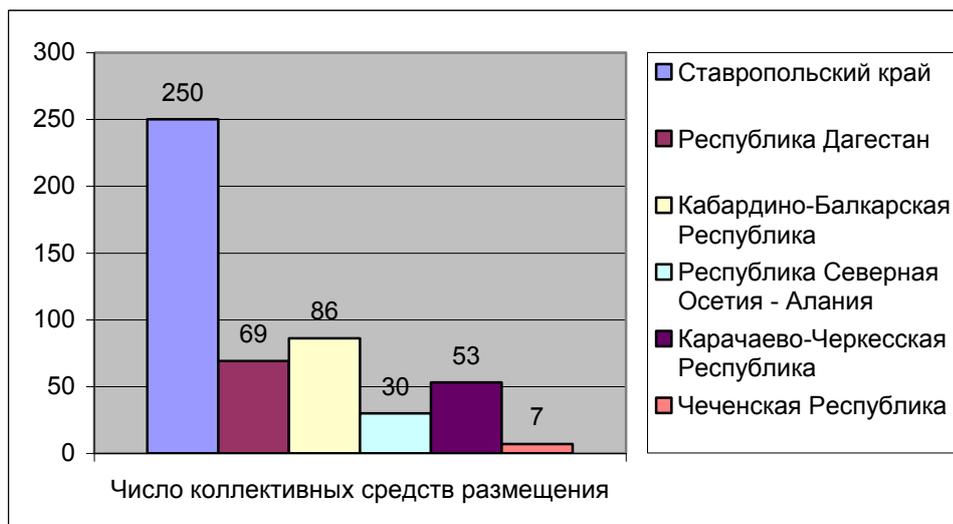


Рис. 2.6. – Число коллективных средств размещения регионов СКФО в 2013 г.

Таблица 2.7. - 10.6. санаторно-курортные организации и организации отдыха

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
число гостиниц и аналогичных средств размещения	16	28	19	14	12	28	25
Число санаторно-курортных организаций и организаций отдыха, единиц.	18	18	16	14	14	16	16
в них коек (мест)	2120	2325	2035	1875	2114	2701	2436
Обслужено лиц, тыс. человек	20,9	17,7	19,1	12,4	13,8	22,1	21,3

*Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по РД

Анализ рыночной стоимости всех объектов показал: наиболее дорогостоящие гостиницы и пансионаты перешли в совместную российскую и иностранную собственность, а маломощный фонд остался в муниципальном подчинении.

Преобразование структуры собственности обусловило изменения в структуре платежеспособного спроса, т.е. рынок коллективных средств размещения накладывает определенные требования к уровню сервиса и разнообразию предоставляемых услуг. Раньше в системе управления гостиничными и оздоровительными учреждениями качеству сервиса не уделялось должного внимания. Сегодня на передний план выходят маркетинговые стратегии ориентации на клиента, на максимально полное и качественное удовлетворе-

ние его потребностей в гостиничных, туристско-рекреационных услугах.

Важный инфраструктурный элемент ТРК - детские оздоровительные учреждения. На начало 2013 г. в РД их общее число составляло 1494 ед.; из них большинство (68 %) - организации для школьников с дневным пребыванием. Организации санаторного типа составляли лишь 5% от общего числа детских оздоровительных учреждений (см. табл. 2.8.).

Таблица 2.8. - Детские оздоровительные учреждения

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число детских оздоровительных учреждений - всего, единиц	137	139	186	198	202	193	149
из них:							
загородные стационарные	48	44	50	58	45	46	48
с дневным пребыванием	65	83	112	134	155	143	101
Численность детей, отдохнувших в них за лето - всего, тыс. человек	52,1	60,2	74,6	80,1	92,3	66,2	57,9
из них в учреждениях:							
загородных стационарных	27,5	33,3	36,8	39,1	60,4	34,3	38,4
с дневным пребыванием	17,7	22,7	28,7	38,0	30,7	30,3	19,5

Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по РД

Специфика в целом российской ситуации, в РД в том числе, в том, что при относительно стабильном общем количестве детских учреждений разного типа (загородных, санаторных, трудовых, спортивных и др.) прослеживается устойчивая тенденция снижения числа отдохнувших в них детей. Так, в 2010 г. количество отдохнувших детей составляло 92,3 тыс. чел., а в 2013 г. - 57,9 тыс. чел., наибольшие темпы снижения наблюдались в загородных оздоровительных учреждениях. Причина - отсутствие полноценного финансирования детского отдыха со стороны органов власти, а также государственных и частных предприятий, на балансе которых находятся детские оздоровительные учреждения. Материальная база детских оздоровительных лагерей за последние годы практически не обновлялась и не совершенствовалась; большинство строений и сооружений пришли в негодность. Строительство новых детских оздоровительных лагерей практически не ведется. Эти процессы усугубляются ростом цен на продукты питания, энергоносители и услуги, увеличением арендной платы за землю, что приводит к удорожанию стоимости путевок и сокращению числа оздоровленных.

Наряду с уменьшением числа детей, на которые распространяются более эффективные формы оздоровления, происходит увеличение числа детей, охваченных менее эффективными формами, такими как лагеря для школьников с дневным пребыванием и трудовые лагеря. Явная тенденция реструктуризации системы отдыха и оздоровления детей ведет к сокращению количества стационарных детских оздоровительных лагерей за счет увеличения числа малозатратных, но наименее эффективных форм детского отдыха. Происходит подмена оздоровления детей в каникулярный период на их занятость.

Составляющая туристско-рекреационной инфраструктуры - объекты общественного питания на территории коллективных средств размещения. С определенной долей условности можно сказать, что туристами являются все посетители ресторанов, кафе, баров, расположенных при коллективных средствах размещения. По данным комплексного обследования туристско-рекреационной индустрии, проведенного Росстатом в 2003 г., таких объектов в целом в России 5 194 ед.; из них 26,9% составляли гостиничные организации питания; 73,1% - организации при специализированных коллективных средствах размещения.

Несмотря на активный рост рынка предприятий общественного питания (открытие новых ресторанов, кафе, кофеин, бистро и т.д.), количество непосредственно туристских объектов питания явно недостаточно. Если сопоставить количество самих коллективных средств размещения с числом объектов общепита при коллективных средствах размещения, получается, что на одно коллективное средство размещения гостиничного типа приходится 0,36 предприятия общественного питания, а на одно специализированное - 0,82.

По Дагестану не возможно провести такой анализ из-за отсутствия полной первичной информации по объектам общественного питания и их структуре. Результаты самостоятельного наблюдения свидетельствуют: в Дагестане отражается общероссийская тенденция, т.е. указанные соотношения справедливы и для объектов общественного питания, расположенных на тер-

ритории РД.

Таким образом, далеко не все средства размещения оказывают услуги общественного питания. Так, многие гостиницы, отдельные организации отдыха не имеют собственных или арендованных организаций (подразделений) питания.

Совокупный оборот общественного питания в Дагестане неуклонно растет быстрыми темпами. За период 2005- 2013 гг. в среднем каждый год увеличение составляло 95,3%. Определенная часть оборота общественного питания приходится на туристов, поскольку их отдых не ограничен территорией коллективного средства размещения. Идентифицировать эту часть с абсолютной точностью не представляется возможным. Однако экспертный опрос руководителей организаций общественного питания выявил, что большинство из них (67,6%) оценивают долю туристско-рекреационного потребления в обороте общественного питания их организаций менее 20%. Эксперты определяют долю туристско-рекреационного потребления в 20-60% [105]. Если принять за основу нижнюю границу, оборот «туристско-рекреационного общепита», по нашим оценкам, сегодня 45-50 млн. руб.

Деятельность ТРК связана с перемещением граждан за пределы их постоянного места проживания и не может рассматриваться вне его связи с транспортной системой. В основной состав услуг, из которых формируется туристско-рекреационный продукт, входит и транспортное обеспечение. В данном случае транспортные предприятия рассматриваются как специфические туристские предприятия, формирующие туристско-рекреационную индустрию.

Согласно методологии Всемирной Туристской Организации в ТРК включаются четыре подотрасли транспорта: железнодорожный, автомобильный, водный и воздушный транспорт.

На практике большинство инфраструктурных объектов параллельно обслуживают как туристские, так и иные потоки. Разделить конкретные объекты на туристско-рекреационные и не туристско-рекреационные не представляется возможным. Любой элемент (самолет, автомобиль, поезд и т.д.)

становится туристским, если он в большей или меньшей степени участвует в туристском производстве.

Для развития туризма в РД необходимо развитие транспортной инфраструктуры на ее территории и, в общем, в РФ. В целом по России, а также в РД наблюдается положительная динамика по количеству личных автомобилей. Общероссийская тенденция транспортного развития характеризуется высокой изношенностью и слабой восполняемостью парка подвижного состава, что препятствует росту туристско-рекреационной мобильности российских граждан и увеличению масштабов внутреннего и въездного туризма.

Позитивными подвижками в развитии транспортной сети можно отметить первые результаты реализации ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 гг.)». В рамках этой программы предусмотрено финансирование подпрограммы «Автомобильные дороги», где основная часть инвестиций направляется на развитие дорожного хозяйства. В 2006 г. произошёл существенный сдвиг в строительстве автодорог в сторону увеличения. протяженность российских дорог в общем на начало 2010 г. составила 966 тыс. км с ростом на 95 тыс. км по сравнению с 2005 г.

Вместе с тем состояние автомобильных дорог не отвечает мировым стандартам. Почти треть дорог общего пользования с твердым покрытием - это недолговечные щебеночные и гравийные.

Отдельную позицию в анализе инфраструктуры регионального ТРК занимают туристско-рекреационные ресурсы. В них в контексте экономического анализа входит только часть ресурсов, вовлеченная в экономический оборот и приносящая доход государству или бизнесу.

Такой подход исключает из общей массы туристско-рекреационных ресурсов многие природные памятники и в меньшей степени культурно-исторические объекты, открытые для широкого туристского показа без взимания платы. Подобное выделение инфраструктурных ресурсов носит несколько условный характер, поскольку все группы туристско-рекреационных ресурсов взаимосвязаны и трудноразделимы. Кроме того, с развитием туристско-рекреационных зон возможна коммерциализация ранее эксплуатиру-

вавшихся в «свободном режиме» природных и исторических объектов.

Таблица 2.9. – Показатели историко-культурного потенциала

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число профессиональных театров	11	11	11	11	11	11	11
Численность зрителей:							
тыс. человек	298,9	341,7	332,9	333,6	311,4	303,7	280,0
в среднем на 1000 человек населения ¹⁾	112	124	119	117	108	104	95
Число музеев	27	27	29	26	30	31	32
Число посещений музеев:							
тыс. человек	327,7	359,5	377,5	370,5	494,5	404,0	422,1
в среднем на 1000 человек населения ¹⁾	123	130	134	130	171	138	144
Число учреждений культурно-досугового типа, единиц	1089	1068	1068	1054	1059	1048	1031
Число общедоступных библиотек, единиц	1122	1092	1082	1085	1089	1082	1082
Библиотечный фонд:							
тыс. экземпляров	8603	8300	8261	8215	8235	8321	8320
в среднем на 1000 человек населения, экземпляров ¹⁾	3195	2976	2923	2864	2826	2839	2824

Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по РД

Важной составляющей рекреационного потенциала Дагестана является историко-культурное наследие, обеспечивающее развитие, в первую очередь, экскурсионно-познавательного туризма. Основу культурного наследия составляют многочисленные археологические, историко-архитектурные и военно-исторические памятники, достопримечательные места, связанные с именами выдающихся деятелей науки, литературы и искусства России и Дагестана.

По данным республиканского Центра охраны памятников истории, культуры и архитектуры при Министерстве культуры Республики Дагестан на ее территории имеется около 6,5 тысяч памятников истории, культуры и архитектуры, которые датируются в диапазоне от каменного века до современности, в том числе всемирно известный Дербентский музей-заповедник – объект Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Особое место в туристско-рекреационной инфраструктуре занимает сектор аттракции, представленный различными тематическими парками. В

современном мировом туризме они составляют серьезную конкуренцию традиционным культурно-историческим и природным объектам. Тематические парки совмещают в себе увеселительные и информационно- познавательные стороны, что делает их центрами семейного и молодежного отдыха. С экономических позиций, успех таких парков связан с продуманной ценовой политикой, предполагающей наличие единых входных билетов с определенным комплексом услуг, а в ряде случаев - возможность по одному билету посещать парк неограниченное число раз в течение определенного периода времени. Востребованность парков в туризме объясняется также применением современных маркетинговых приемов, всесторонней проработкой проектов создания и обновления аттракционов, сочетанием разнообразия и простоты оказания услуг, достижением высокого качества обслуживания.

В России только формируется индустрия развлечений, соответствующая мировому уровню. Привлекательность этого бизнеса заключается в неосвоенности рынка, малых сроках окупаемости проектов (два-три года) и высокой отдаче. Но необходимы значительные объемы инвестиций в строительство инфраструктуры аттракции. В Дагестане актуальна идея создания этнографических деревень - комплекса жилых построек, здесь возможно предоставление услуг по размещению в специализированных домах гостиничного типа, созданных в традиции исторических предков, предоставление комплекса туристско-рекреационных и экскурсионных услуг, а также возможность организовывать этнографические праздники, прогулки по этнографическим и археологическим достопримечательным местам, карнавалы, конные путешествия по ущельям, через перевалы в соседние ущелья и т.д.

Определение перспективных направлений ТРК региона, предполагает детальную оценку потенциала этой сферы и пригодности рекреационных зон Дагестана для дальнейшего развития с учетом современных требований. Поэтому, на наш взгляд следует использовать методику оценки потенциала ТРК Дагестана, предложенную учеными-географами региона. На территории Республики Дагестан ими выделены 6 туристско-рекреационных зон.

Оценка функциональной пригодности заключается в определении так называемого «коэффициента привлекательности» – то есть пригодности ландшафта для целей рекреации (Котляров, 1978; Мироненко, Твердохлебов, 1981; Мухина, 1973).

Для рекреационной оценки территорий республики исходным материалом служит карта ландшафтного (физико-географического) районирования и сумма функций изучаемого ландшафтного района, оценивающая возможные рекреационных функций в баллах (приложение 1).

Анализ полученных данных, относящихся к коэффициенту пригодности, пейзажной привлекательности, наличию уникальных природных объектов и культурно-исторических памятников, позволяют сделать вывод о том, что наиболее пригодными для туризма и рекреации являются лишь ландшафты Приморской низменности, Предгорного, Внутригорного и Высокогорного Дагестана.

Таблица 2.10. – Оценка районов Дагестана по степени эстетичности пейзажей

Пейзажные комплексы	Число баллов				Сумма баллов	Степень эстетичности
	Рельеф	Растительность	Воды	Объекты историко-культурного наследия		
Северная полупустынная низменность	1	1	1	1	4	низкая
Терско-Сулакская низменность	2	2	5	1	10	средняя
Аграханская равнина	1	3	4	-	8	средняя
Кизлярский залив	1	3	5	-	9	средняя
Дельта Самура	1	5	5	-	11	средняя
Приморская Низменность	2	2	5	5	14	высокая
Предгорный Дагестан	4	5	4	5	18	высокая
Внутригорный Дагестан	5	3	3	5	16	высокая
Высокогорный Дагестан	5	5	4	3	17	высокая

Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по РД

Для оценки транспортной доступности рекреационных районов применялся расчет плотности автомобильных дорог (протяженность в километрах на 1000 км²) по 5-балльной шкале, а также определение расстояния до ближайшей железнодорожной станции (также по 5-балльной шкале). Все районы Дагестана, представляющие интерес для рекреации, имеют достаточную доступность для автомобильного транспорта, а железнодорожные ветки, пересекающие республику с севера на юг по территории 11 административных районов, расположены так, что основные объекты рекреации находятся в радиусе от 0 до 50-90 км от железнодорожных станций.

Районы равнинного и предгорного Дагестана имеют наибольшую транспортную доступность. К категории среднедоступных относятся внутригорные районы. Наиболее сложными с точки зрения транспортной доступности являются районы Высокогорного Дагестана. Это связано не только со значительной удаленностью районов от железной дороги, но и с труднодоступностью высокогорного глубокорасчлененного рельефа.

Оценка туристско-рекреационного потенциала показывает, что на территории республики имеется достаточное число районов, в той или иной мере пригодных для различных видов рекреационной деятельности, исходя из особенностей рельефа, климатических условий, наличия памятников природы, истории и культуры, а также рекреационной специализации.

Вместе с тем, для устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса региона необходимо решить ряд задач, затрагивающих как структурные преобразования, так и системные процессы в туристско-рекреационной сфере, в частности, развитие:

- пляжного и морского туризма;
- лечебно-оздоровительного туризма;
- горного туризма;
- научно-познавательного туризма;
- индустрии спорта и развлечений

– ключевое направление этноисторического туризма.

Решение перечисленных задач возможно только при комплексном подходе, в котором будут участвовать все сферы социально-экономической жизни общества: кадровое обеспечение отрасли; создание инфраструктуры в туристско-рекреационном комплексе с развитием малого предпринимательства; решение проблем безопасности туристов; развитие бальнеологической базы; привлечение туристов на зрелищные мероприятия на основе развития спорта и культуры.

Реализация всех мероприятий предполагает формирование эффективной системы управления комплексом с ориентацией на устойчивое развитие с привлечением серьезных инвестиций в развитие всей системы регионального хозяйства.

2.3. Роль туристско-рекреационного комплекса в экономике Республики Дагестан

Россия, несмотря на имеющийся весьма высокий туристский потенциал, занимает незначительное место на мировом рынке туризма. На её долю приходится около 1% мирового туристского потока [10, с.60]. На европейском рынке доля России в 2012 г. составила 4,4% международных туристских прибытий². По оценке Всемирного совета по туризму и путешествиям, в 2012 г. на долю туристской сферы в экономике России приходится 6,7% ВВП и 1% трудоспособного населения [28, с.39].

По абсолютным показателям туристских прибытий, а также доходов от туристской деятельности лидирует Европа, обладающая развитой инфраструктурой и наибольшим количеством мест для отдыха и туризма. Число туристов, посетивших Европу, составило 456,9 млн. чел., или 54,3% от общего числа, а денежные поступления - 377,6 млрд. долл. или 51,3% [119].

² Tourism Highlights. Edition 2007. World Tourism Organization, Madrid, 2007.

Несмотря на угрозу социально-экономических и политических рисков, регионы и субрегионы показывают устойчивый рост туристского сектора, что, отражает крепнущую зависимость между туризмом, изменением климата и снижением уровня бедности. Суммарный доход туристского сектора мировой экономики 883 млрд. долл., или 2,4 млрд. долл. в день [119]. В рейтинге мирового экспорта туризм занимает 4-е место после топливно-энергетического комплекса, химической и автомобильной промышленности.

Главные факторы, определяющие положительную экономическую динамику туристской индустрии: рост мировых доходов; увеличение инвестиций в инфраструктуру; маркетинг и реклама; либерализация воздушного транспорта (в частности, распространение низкобюджетных авиалиний), рост межрегионального сотрудничества и государственно-частного партнерства.

Современный рынок международного туризма охватывает десятки тысяч туристских маршрутов. Практически каждая страна одновременно и генератор, и рецептор туристских потоков. Соотношение объемов выездного и въездного туризма зависит от множества факторов и может существенно отличаться в разных местах отдыха и туризма. Узкая туристская специализация внутреннего рекреационного потенциала приводит к преобладанию экспорта над импортом туристских услуг. В этом отношении отметим уникальное положение Турции, которая благодаря развитию своих курортных зон стала самым эффективным рецептором. Коэффициент соотношения туристских доходов и расходов (экспорта и импорта туристских услуг) для Турции составил 6,26. У ее ближайшего «конкурента» Греции данное соотношение 4,76 (для сравнения: США - 1,19; Франция - 1,48; Германия - 0,44; Россия - 0,37, причем по данным платежного баланса РФ, этот коэффициент 0,42) [105]. Невысокое значение этого показателя в России свидетельствует о неэффективности и неразвитости въездного туризма. В целом по всем странам соотношение туристских доходов и расходов равно 1, поскольку в масштабах мировой экономики экспорт и импорт туристских услуг взаимно компенсируют друг друга.

При всем многообразии туристских маршрутов и рекреационных зон международный туризм контролируется 5-7 крупнейшими дестинациями³. Первая пятерка (десятка) стран в 2008 г. охватывала 33,2% (46,9%) рынка международных туристских прибытий; 34,7% (50,7%) рынка международных туристских доходов; 36,4% (50,7%) рынка международных туристских расходов. Восемь ведущих стран по международным прибытиям входят в десятку ведущих стран по показателям туристских доходов и расходов.

В туризме пересечены интересы культуры, дорожного и транспортно-го хозяйства, безопасности, международных отношений, гостиничной индустрии и др. Россия обладает огромным потенциалом как для развития внутреннего туризма, так и для приема иностранных путешественников. Поэтому федеральная политика в области развития ТРК играет важную роль в целом для России, отдельных его регионов и муниципальных образований.

Региональная политика в области развития ТРК по актуальности становится в один ряд с федеральной. Во-первых, федеральная программа не в состоянии учесть специфику российских регионов. Они отличаются широким разнообразием территорий, природно-климатических условий, традиций и других особенностей, определяющих самобытность и уникальность конкретной территории. Во-вторых, для региона необходимость разработки собственной политики в области развития ТРК определяется его возможностями решить широкий круг социально-экономических проблем (улучшить инфраструктуру, обеспечить занятость населения, преодолеть неравномерность развития отдельных районов региона и т.д.). Приоритеты, принципы, цели, задачи туристско-рекреационной политики, а также условия их реализации определяются в рамках концепции и программы развития ТРК.

ТРК - как большая открытая система - составляющая социально-экономической системы региона, на территории которого расположены туристско-рекреационные объекты и сформирована соответствующая инфраструктура.

³ Дестинация - географическая территория с определенными границами, которая может привлекать и удовлетворять потребности достаточно широкой группы туристов.

тура. Поэтому для получения позитивного эффекта необходимо оценить влияние ТРК на экономику региона.

На развитие регионов влияет множество факторов и условий (природных, экономических, социальных, экологических, политических и др.). Поэтому их уровни развития различаются.

Территории с высоким уровнем социально-экономического развития могут иметь как большие, так и небольшие туристские потоки (табл. 211).

Ключевой фактор в различии целей региона, т.е. повышение качества жизни населения за счет развития региональной социально-экономической системы и ТРК как фактор восстановления и развития духовных и физических сил человека.

Анализируя количество въехавших на одно место туристов, отметим, что наибольший поток характерен для Ставропольского края и Кабардино-Балкарии.

По оценкам экспертов в развитых зарубежных рекреационных территориях на одного жителя приходится 0,1 прибытия, в регионах СКФО этот показатель колеблется от 0,2 до 0,3, что говорит о нагрузках на жителей этой территории. Однако здесь нет корреляция этих данных с показателем количества прибытий на одно место, (максимальные показатели в Ставропольском крае — 26,7 тыс. чел. и Дагестане — 14,4 тыс. чел.).

Таблица 2.11 - Основные показатели туристско-рекреационных комплексов и экономик рекреационных территорий Северного Кавказа за 2013 г.

Показатель	Республика				
	Ставропольский край	Карачаево-Черкесия	КБР	Северная Осетия	Дагестан
Численность населения, тыс. человек	2794	470	859	704	2794
ВРП на душу населения, тыс. рублей	154,5	125,8	123,4	140,9	128,6
Количество мест размещения для туристов, ед.	6 350,0	5 920,0	13 200	10 490,0	4 100,0
Количество въехавших туристов, тыс. человек:	61,2	107,2	113,4	90,9	59,1

- на одного жителя	0,1	0,3	0,1	0,2	0,2
- на одно место	26,7	13,1	8,6	8,7	14,4
Количество занятых в ТРК, тыс. человек	4,7	2,9	3,4	3,7	2,4
Совокупный доход ТРК, млн. рублей	6542,1	997,3	1 005,0	705,3	354,7
в том числе					
на одного жителя, руб./чел.	4,22	2,33	1,13	1,00	1,25
Количество затраченных бюджетных средств в ТРК, тыс. рублей	930,0	443,0	540,0	780,0	356,0
Бюджетная эффективность развития ТРК, рублей	30127,0	1 900,0	2 130,0	341,0	0,5

Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по РД

Это свидетельствует о различной степени интенсивности использования средств размещения. Поэтому нельзя говорить об устойчивом развитии этих региональных ТРК, предполагающем не только умеренные нагрузки на территорию и ее объекты, но и заботу о местном населении.

Максимальные доходы от развития регионального ТРК в расчете на одного жителя приходятся на Ставропольский край, Карачаево-Черкесию, Дагестан и Адыгею (4,22, 1,22 и 1,25 руб. соответственно), минимальные - на Северную Осетию Аланию (1,0 руб.) и Кабардино-Балкарию (1,3 руб.). Более эффективно ТРК развиваются в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии: на 1 руб. вложенных бюджетных средств приходится 2 130 и 1 900 руб. доходов соответственно. Самый низкий уровень развития ТРК среди рассматриваемых регионов в Дагестане, где на 1 руб. вложенных бюджетных средств приходится 0,5 руб. дохода. Высокий показатель валового регионального продукта (ВРП) в регионе не означает, что в нем наличествуют большие туристские потоки (см. данные табл. 1 по Северной Осетии и Дагестану).

Высокий уровень показателей ТРК и экономических показателей в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии и существующая между ними функциональная зависимость объясняются: многовековыми социокультурными традициями этих регионов; уникальным потенциалом развития; бла-

гоприятными природно-климатическими факторами и соответствующей инфраструктурой; выгодным геополитическим и транспортно-географическим положением; высокой степенью доступности элементов инфраструктуры, включая объекты развлечения; сравнительно высоким интеллектуальным уровнем населения, в том числе образовательным, а также согласованностью действий сторон, заинтересованных в развитии ТРК.

На формирование туристских потоков влияет уровень материального благополучия населения. Основу туристско-рекреационного контингента в России, совершающего три-четыре поездки в год за рубеж, составляет средний класс по доходности (около 20%), т.е. «те граждане, кто получает в месяц не менее шести прожиточных минимумов на каждого члена семьи» (25 980 руб.). Устойчивый контингент потребителей туристско-рекреационных услуг составят работающие пенсионеры в городской сфере, получающие ежемесячно к назначенной пенсии дополнительно 3000-4000 руб. [40]. Однако эти прогнозы не отражают региональные особенности.

Структурно-функциональный анализ выявил отсутствие прямой зависимости между общеэкономическими показателями развития регионов и показателями, характеризующими развитие ТРК. Т.е нет прямой зависимости между уровнем развития экономики региона и уровнем развития ТРК в нем.

Исходя из системного представления каждой территориальной единицы, ТРК является составляющей экономики региона, поэтому наличие между ними связей говорит о рациональности их взаимодействия.

В процессе развития ТРК прямо и косвенно влияет на экономику региона. При прямом влиянии расходы туристов непосредственно формируют доходы туристско-рекреационной индустрии, а при косвенном - прямое воздействие ТРК генерирует рост спроса в сопряженных отраслях (см. табл. 2.12).

Таблица 2.12 - Направления прямого и косвенного воздействия туристско-рекреационного комплекса

Воздействие	
Прямое	Косвенное
- создание валового регионального продукта	

- платежеспособный баланс страны — экспорт/импорт	
- занятость населения	- занятость населения
- бюджеты всех уровней	
	- доходы населения
- инвестиции	- инвестиции
- развитие инфраструктуры	- развитие инфраструктуры
	- транспорт, бытовое обслуживание, культурно-досуговый сектор и др.
	- потребительский рынок товаров и услуг

Источник: таблица составлена автором

Гостиничные предприятия используют услуги строительных, социально-бытовых, банковских организаций, страховых компаний, организаций-производителей продуктов питания и др. Возникает цепочка «расходы - доходы - расходы... расходы - доходы - расходы». Прямое воздействие ТРК в основном проявляется на национальном уровне через госбюджет, платежный баланс и характеризуется следующими показателями: доля туристско-рекреационных расходов; доля налоговых поступлений от туризма в ВРП.

На региональном уровне больше заметен косвенный эффект, оцениваемый посредством мультипликатора как показателя туристско-рекреационных расходов в регионе - число вложений денег туристами в экономику региона, при которых средства были фактически потрачены в принимающем регионе.

Преобладающая часть расходов приходится на территорию, где: чем выше комплексность туристско-рекреационных услуг, тем больше спрос на услуги смежных отраслей и видов деятельности. Однако внешний, положительный экономический эффект от ТРК в регионе может оказаться значительно меньше, а иногда отрицательным. Это связано с: превышением экологической нагрузки на объекты туристско-рекреационной инфраструктуры, разрушающие природу; оттоком региональных ресурсов, имеющих стратегическое значение в ТРК, что обостряет социально-экономические проблемы региона, и т.д. Отсюда значимость и необходимость планирования, прогнозирования и регулирования предельных значений туристско-рекреационных потоков и возможностей, пропускной способности самих

объектов. Выявленный общий характер влияния ТРК на развитие региона, обуславливающий протекание позитивных и негативных процессов, должен учитываться в планах развития ТРК. Это позволит своевременно принять меры по упреждению появления (или снижения) негативных и усилению влияния позитивных факторов и учитывать их в нормативно-правовых документах.

С точки зрения туристско-рекреационной привлекательности, сам административно-экономический субъект, как правило, не представляет интереса для посетителей. Его привлекательность определяется наличием объектов привлечения туристов (природных, исторических, социально-культурных и иных достопримечательностей), расположенных компактно, доступных, удобных для обозрения, с высоко развитой инфраструктурой обслуживания. В табл. 2.13 приведены укрупненные показатели распределения туристско-рекреационных ресурсов по ряду экономических районов России.

Таблица 2.13 - Распределение туристско-рекреационного потенциала России по экономическим районам за 2013 г.

Экономический район	Емкость туристско-рекреационных ресурсов				Емкость туристско-рекреационной инфраструктуры	
	Познавательных		природных			
	млн. человеко-дней в год	доля, %	млн. человеко-дней в год	доля, %	тыс. мест	доля, %
Центральный	103,2	38,4	39,5	10,9	300,1	23,9
Центрально-черноземный	12,9	4,8	3,6	1,0	37,9	3,0
Восточно-Сибирский	7,9	2,9	49,2	13,6	71,1	5,7
Дальневосточный	4,1	1,5	56,9	15,7	68,9	5,5
Северный	9,2	3,4	28,2	7,8	50,1	4,0
Северо-Кавказский	40,6	15,1	68,9	19,1	226,9	18,0
Северо-Западный	39,9	14,9	16,7	4,6	93,7	7,5
Поволжский	13,9	5,2	24,6	6,8	110,6	8,8
Уральский	11,7	4,4	31,9	8,8	125,7	10,0
Волго-Вятский	14,1	5,3	14,5	4,0	55,7	4,4
Западно-Сибирский	8,9	3,3	23,8	6,6	100,5	8,0
Прибалтийский ¹ (Калининградская область) ²	2,1	0,8	3,8	6,7	16,1	1,3
<i>Итого</i>	268,5	100	361,6	100	1 257,3	100

Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС

ТРК наиболее развит в местах с наибольшей емкостью туристско-рекреационных ресурсов. Высокий потенциал для развития ТРК имеют Восточно-Сибирский, Дальневосточный и Северо-Кавказский районы. В зависимости от видов и характера имеющихся туристско-рекреационных ресурсов осуществляется зонирование территории региона.

Наличие в России уникальных природно-климатических ресурсов и богатого культурного наследия, не является единственным и достаточным условием для обеспечения успешного развития ТРК любого уровня, так как эти ресурсы только часть туристско-рекреационного предложения. Помимо ресурсов, важный показатель - уровень состояния и развития в регионе туристско-рекреационной инфраструктуры, обслуживающей туристов. В зависимости от уровня состояния туристско-рекреационной инфраструктуры на территории России можно выделить [145]: регионы с высоким уровнем развития (Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Калининградская области, Кавказские Минеральные Воды, Краснодарский край); регионы со средним уровнем развития (Республика Карелия, Псковская и Новгородская области, «Золотое кольцо», Поволжье); районы с низким уровнем развития (Горный Алтай, Восточно-Сибирский - район озера Байкал, Камчатка, Приморье, Курилы).

Таким образом, экономические показатели, оптимизирующие социально-экономический уровень регионов, не отражают развитие в них ТРК. Уровень развития регионального ТРК коррелирует только с емкостью туристско-рекреационных ресурсов и уровнем развития туристско-рекреационной инфраструктуры, обслуживающей туристов. Количество и качество производимого туристско-рекреационного продукта зависит от текущих, вполне определенных запросов потребителей.

Для выявления более конкретных особенностей влияния ТРК на экономику региона проанализируем социально-экономические условия и тенденция развития ТРК, определим зависимость, структуру и взаимосвязь экономики региона с экономикой ТРК.

Совместно с Росстатом, Ростуризм проводит экспертную оценку экономической роли туризма, в т.ч. в рамках научных исследований, предполагающих проведение специальных обследований домашних хозяйств, въезжающих и выезжающих туристов в момент пересечения границы, туристских расходов, постояльцев средств размещения, на туристских объектах, в местах проведения зрелищных мероприятий и т. д. Однако эти исследования не в состоянии обеспечить необходимую полноту информации, сопоставимую по полноте с аналогичными данными других стран.

Единственный достоверный вывод, который можно сделать относительно экономических показателей туристской деятельности в сфере внутреннего туризма – это ее невысокая доходность в сфере внутреннего туризма, особенно в сравнении с международной туристской деятельностью. Данный фактор обуславливает отсутствие интереса у крупных игроков туристского рынка к деятельности в сфере внутреннего туризма и является препятствием для роста инвестиций во внутренний туризм. Поэтому именно в этой сфере необходима единая система управления развитием туристической сферы, позволяющая координировать и направлять в требуемом направлении усилия всех участников системы туризма, а также финансовое участие государства и его субъектов в реализации крупных программ и проектов. Лучшим подтверждением этому может служить корпорация «Олимпстрой», благодаря организующей и координационной деятельности которой удалось в кратчайшие сроки, практически «с нуля» создать и обустроить мощную спортивно-туристическую инфраструктуру, позволившую на высочайшем уровне провести зимние Олимпийские игры «Сочи-2014».

Оценка степени влияния туристско-рекреационного комплекса на социально-экономическое развитие Республики Дагестан, позволяет привести показатель удельного веса туризма в сфере услуг, который составляет 11,1% . Региональными органами управления туризм определен как стратегическая бюджетобразующая отрасль экономики. В регионе предпринимаются меры по рациональному использованию имеющегося ресурсного потенциала и созданию условий для возрождения туризма на качественно новом уровне.

Возросли объемы как въездного, так и выездного туристских потоков. Количество посетивших Дагестан туристов выросло с 5 тыс. в 2000 г. до 200 тысяч человек в 2012 году. В ближайшей перспективе планируется увеличить поток туристов и отдыхающих до 600 тыс. человек. Учитывая потенциальные возможности Республики Дагестан, как одного из наиболее привлекательных, колоритных и самобытных регионов России, с уникальной культурой и искусством народов региона, с давними традициями, фольклором, народными промыслами и этнолингвистическим обликом, с учетом эффективно и оптимально разработанной стратегией развития туристско-рекреационного комплекса можно предполагать стремительное развитие данной рекреационной территории.

Дагестан имеет возможности для развития туризма, которых нет у многих признанных лидеров мировой туристической индустрии. Вот уже несколько лет республиканские власти прилагают огромные усилия для того, чтобы превратить Дагестан в туристический край. Эксперты прогнозируют, что доходы республики от туризма будут превышать 6 млрд. рублей в год.

К 1990-м годам в Дагестане был накоплен мощный потенциал туристско-рекреационного комплекса. В 1992 году общая емкость туристской сети и оздоровительных учреждений достигла 42 тысяч мест. Основными объектами размещения были санатории «Каякент», «Каспий», «Талги», туристские базы профсоюзов, многочисленные ведомственные пионерские лагеря (185 объектов). Это позволяло принимать до 180 тысяч туристов извне. Всего же за сезон в Дагестане, включая самих дагестанцев и неорганизованных туристов («дикарей») отдыхало до 500 тысяч человек. И все равно потребность в путевках на туристско-экскурсионные и санаторно-курортные услуги значительно перекрывала возможности рекреационной сети Республики Дагестан.

Сейчас в Дагестане идет реконструкция старых и строительство новых объектов туристско-рекреационного назначения в рамках Федеральной целевой программы «Юг России». В короткое время была принята республиканская целевая программа «Развитие туризма в Республике Дагестан на 2011-2016 годы». Решением республиканского правительства в оперативное

управление министерства по делам молодежи и туризма был передан ряд объектов, на базе которых уже организованы государственные учреждения отдыха и оздоровления. В рамках Федеральной целевой программы «Юг России» продолжаются работы по реконструкции целого ряда объектов.

Туризм в Республике Дагестан в перспективе должен стать одной из ведущих отраслей экономики, её бюджетообразующей частью. Некоторые страны именно на этом живут и процветают. В последнее время туристический комплекс республики демонстрирует хорошие показатели. Втрое - до 250 тысяч человек - возросло количество отдохнувших в республике. Уже сегодня можно говорить о серьезном влиянии туристской составляющей на экономику республики. Доля туристских и санаторно-курортных услуг за последние годы в структуре платных услуг по республике выросла до 10 процентов. Общий объем оказанных услуг в прошлом году составил более 600 млн.руб. В сфере туризма и отдыха занято более 5 тысяч человек.

Но потенциальные возможности республики позволяют при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры принимать до 1 млн. туристов, довести услуги курортно-туристского комплекса до 6,0 млрд. рублей в год и создать более 100 тысяч новых рабочих мест.

Несмотря на продолжающийся туристический бум в России, влияние индустрии туризма на экономику страны пока незначительно. Оно адекватно вкладу государства в развитие данной отрасли.

По самым оптимистическим подсчетам в российской индустрии туризма занят лишь один работник из 300 занятых в сфере услуг, что в 30 раз ниже аналогичного мирового показателя. Неразвитость туристической инфраструктуры, низкое качество сервиса, устойчивый миф о России, как о зоне повышенного риска привели к тому, что в настоящее время на нашу страну приходится менее 1% мирового туристического потока. Все это определяет объективную необходимость в смене возникшей сегодня в стране ситуации.

Процесс децентрализации управления туризмом должен быть дополнен совершенным механизмом регулирования и поддержки туристической деятельности со стороны государства. Система регулирования определяет сово-

купность форм и методов государственного регулирования, реализующихся через соответствующие системы и звенья управления экономикой и сферой туризма региона. Все это связано с необходимостью отражения в практической деятельности государства не только экономических, политических, социальных, но и региональных аспектов развития сферы туризма. Этому соответствует региональная политика, направленная на использование благоприятных и ограничение негативных региональных факторов как для достижения общих целей социально-экономического развития России, так и стабильного развития конкретного региона. В отраслевом разрезе, как было обозначено в п.2.1. роль сферы туризма в формировании экономики региона вполне соизмеряется с материальной сферой. Вклад сферы туристических услуг (13,6%), промышленности (15,8%), услуг связанных с жильем (5,4%) — строительной отрасли (4,5%).

Для развития туристско-рекреационного комплекса Дагестана необходимы значительные инвестиции в строительство гостиниц, дорог, коммуникаций, должны быть использованы новые формы туризма и отдыха. В республике образовано самостоятельное ведомство, занимающееся вопросами развития туристской отрасли – Агентство по туризму Республики Дагестан. Работа Агентства направлена на реализацию государственной политики в области туризма, создание условий для развития туристской инфраструктуры и привлечение инвестиций, позиционирование Дагестана как региона с высокими туристскими возможностями; на развитие законодательно-нормативной базы в сфере туризма и вопросов программного обеспечения развития туристской отрасли.

Туристская отрасль постепенно занимает свою нишу в социально-экономическом развитии республики. В последние годы сфера туризма развивается стабильно и динамично. Индустрия туризма обладает высоким инвестиционным мультипликационным эффектом: 1 рубль вложений приносит 4 рубля суммарного дохода в других отраслях экономики. Такой же умножающий коэффициент и в занятости - 1 рабочее место в туризме приводит к появлению 4 рабочих мест в отраслях, соучаствующих в производстве турист-

ского продукта.

Сегодня численность работающих в туристско-рекреационной сфере республики превысила 6 тысяч человек. По данным Дагестанстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по виду деятельности «туризм» в 2011 году была 4566,4 рублей, а в 2012 году - 5805,7 рублей, что составляет 127,1%. По предварительным данным за 2013 год этот показатель достигнет 8000 рублей.

Всего на территории республики зарегистрировано 28 юридических лиц, осуществляющих туристскую деятельность, из них туроператорами, сведения о которых внесены в Единый федеральный реестр туроператоров, являются только 6, чего явно недостаточно при имеющихся возможностях. Количество коллективных средств размещения достигает 160, в том числе пансионаты, санатории, сезонные лагеря и базы отдыха и оздоровления.

Отмечается ежегодный рост внутреннего туристского потока. В 2013 году удалось также сохранить положительную динамику развития отрасли. По предварительным экспертным оценкам, по итогам деятельности в 2009 году количество обслуженных туристов составило порядка 212 тысяч человек (107,1% к уровню 2011 года), из них более 110 тысяч человек приезжие. В 2009 году туристскими фирмами республики направлено на отдых за пределы республики (в основном в страны Ближнего Востока: Турция, Иран, ОАЭ, в европейские страны и Китай) более 15 тысяч человек.

Складывающиеся тенденции, в том числе положительные результаты последних лет, убеждают в том, что подъем туристической отрасли Дагестана, наметившийся несколько лет назад, все больше приобретает устойчивый и долгосрочный характер. Эти и другие позитивные процессы рассматриваются как важнейшее условие для привлечения инвесторов. Главная задача на сегодняшний день – это создание и развитие новой инфраструктуры объектов туризма и отдыха, дальнейшее развитие индустрии отдыха и оздоровления. Это позволит в перспективе превратить туризм в высокодоходную отрасль дагестанской экономики и интегрировать ее в российскую и мировую индустрию.

Туристско-рекреационная отрасль при создании благоприятных условий

может и должна стать движущей силой экономической стабилизации и развития экономики региона. Сегодня Дагестан предоставляет практически все существующие виды туризма - пляжный, лечебно-оздоровительный, познавательный, развлекательный, этнический, экстремальный и другие. Для туристов предлагается большое количество разнообразных программ и маршрутов путешествий по всей территории республики. В настоящее время ведется разработка концепции создания особой экономической зоны на территориях инвестиционных площадок, где ведутся работы по созданию инженерной и сопутствующей инфраструктуры для развития туристско-рекреационных комплексов.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНА

3.1. Перспективы и стратегические приоритеты развития ТРК региона

Наметившаяся тенденция роста интереса участников туристского рынка к внутреннему туризму в РФ, стимулирует увеличение предложения со стороны поставщиков услуг и туроператоров, действующих в этом секторе туризма. Тем не менее, имеется ряд проблем, которые все еще тормозят развитие рынка внутреннего туризма, и негативно сказываются на качестве услуг, оказываемых потребителям отечественного турпродукта. В докладе Ростуризма «О результатах и основных направлениях деятельности на 2010 год и на период до 2012 года» отмечается, что в случае сохранения имеющегося уровня конкурентоспособности России на мировом туристском рынке, возможности развития отечественного туристского рынка остаются явно недостаточными для устойчивого развития туризма в стране, удовлетворения растущего спроса на качественные туристские услуги, повышения уровня жизни и увеличения занятости задействованного в данной сфере населения.

Проведенные нами исследования подтверждают выводы, обозначенные в докладе Ростуризма, и как нам представляется, существует необходимость детальной проработки направлений развития внутреннего туризма, с ориентацией на существующий потенциал и стратегически правильно выстроить план модернизации рекреационных территорий страны, план модернизации туристско-рекреационного комплекса с учетом требований современных мировых стандартов. Для этого как нам представляется необходимо четко определить стратегические приоритеты развития ТРК с выделением особенностей рекреационных регионов страны и разработать рекомендации по реализации приоритетных направлений развития ТРК региона.

На рисунке 3.1. представлен алгоритм выявления стратегических приоритетов развития ТРК региона.

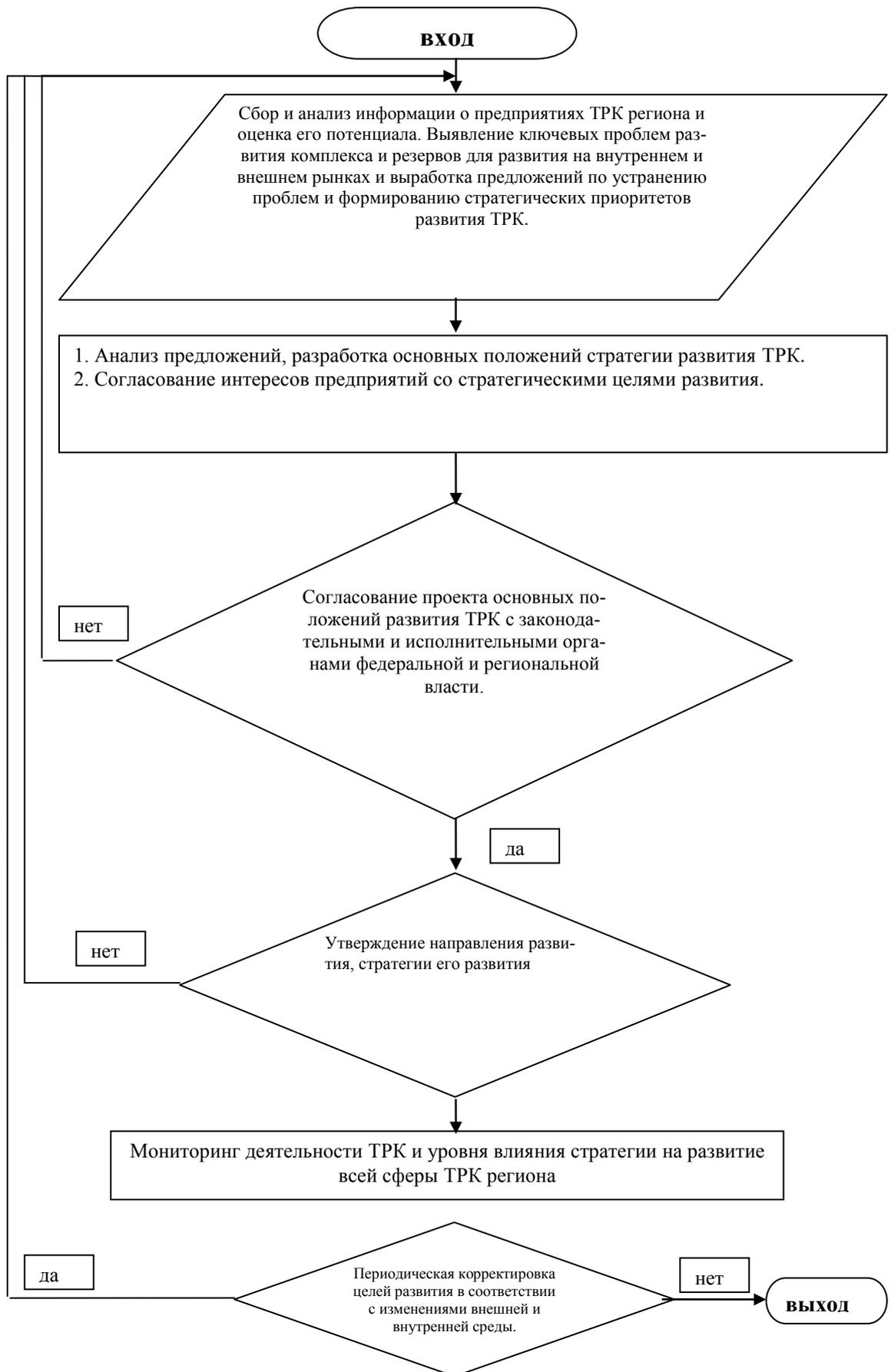


Рис. 3.1. Алгоритм определения стратегических приоритетов развития ТПК региона*

*Источник: Рисунок составлен автором

Следуя логике проведения и предложенному алгоритму исследования, произведен анализ состояния сферы туризма в России как в целом, так и внутреннего туризма в частности, а также обобщены мнения отечественных и зарубежных специалистов и экспертов в данной сфере, что позволяет выделить следующие основные проблемные области, требующие реформирования на разных уровнях управления, в целях развития туризма в России. Эти проблемные области можно сгруппировать в три блока (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Проблемные области развития туризма в РФ*

*Источник: Рисунок составлен автором

Наряду с общими проблемами развития внутреннего туризма в России, конкретизация отдельных областей является весьма важной для правильной формулировки целей и четкой постановки задач стратегического управления развитием туризма в стране. Необходимо распределить их по уровням управления, учитывая все нюансы сбалансированного развития сферы туризма.

Проблемы развития внутреннего туризма в России и в Республике Дагестан по нашему видению связаны с неправильной оценкой роли туризма и

органами управления всех уровней, бизнес-сообществом и населением потенциальных возможностей внутреннего туризма как важнейшей составляющей социально-экономического развития региона, что в конечном итоге влияет на степень содействия развитию внутреннего туризма на макро- и мезоэкономическом уровнях управления, т.е. он остается очень низким. В настоящее время нет четко выстроенной стратегии продвижения национального турпродукта на внутреннем рынке, не определены мероприятия по формированию туристского бренда «Россия» и ее туристских регионов, исключением является Олимпиада-2014 в Сочи, где в настоящее время инфраструктура курортной территории соответствует современным требованиям рынка, и проведенная Олимпиада способствовала созданию и рекламе бренда «Сочи». Исследование развития туризма на территории Российской Федерации, позволяет сделать вывод, о том, что присутствует асимметрия в развитии туристических зон.

В ходе анализа состояния ТРК страны и Республики Дагестан, было выявлено отсутствие систематизированности показателей туристско-рекреационного комплекса при учете органами статистики, отсутствуют механизмы учета внутренних туристских потоков, оценка роли и места внутреннего туризма в экономике России, и отдельных ее регионов. Информационная неполнота и отсутствие упорядоченности в системе учета показателей ТРК регионов в отдельности и страны в целом убеждает нас в неэффективности принимаемых решений и занижении роли сферы туризма органами управления, тогда как мировая практика показывает эффективность данного направления и особую социальную значимость.

Объективно обозначая социальную значимость этой сферы, вытекает необходимость государственного участия в развитии инфраструктуры ТРК как выполнения социально значимой функции, в том числе строительство автомобильных дорог, проведение и оценка соответствия ландшафтной оценки туристских территорий и т.д., т.е. однозначное содействие развитию туристской инфраструктуры для привлечения в дальнейшем частного капитала. Например, неудовлетворительное состояние транспортной составляющей ту-

ризма как одного из элементов инфраструктуры, качества сервиса, а также ценовой доступности российских туристских дестинаций для жителей различных регионов России, является одним из негативных факторов тормозящих развитие внутреннего туризма.

Отсутствие системного подхода к развитию туризма и туристской инфраструктуры на макро- и мезоэкономическом уровнях управления порождает нескоординированность действий по развитию туризма между этими уровнями управления, данное положение усугубляется несовершенством нормативно-правовой базы туристской деятельности и бюрократическим произволом в отношении предприятий сферы туризма на мезоэкономическом уровне управления.

Низкая степень окупаемости инвестиций в сферу туризма усугубляется отсутствием регулярной практики формирования благоприятного инвестиционного климата для строительства средств размещения и иных объектов туристской инфраструктуры на местном и региональном уровне.

Для развития ТРК региона необходимо принимать во внимание сопутствующие экологические проблемы, возникающие при развитии туристской инфраструктуры, проблемы сохранности культурно-исторического наследия, как одного из туристических ресурсов, усовершенствовать систему налогообложения и бухгалтерского учета.

Важнейшим условием дееспособности ТРК является разработка и реализация механизма регулирования цен на отечественный туристский продукт и отдельные услуги сферы туризма, здесь возникает необходимость строгой градации и контроля цены качеству и уровню сервиса. В настоящее время существует несоответствие предлагаемого внутреннего турпродукта требованиям современного туристского спроса, архаичность предлагаемых поставщиками продуктов и услуг, отсутствие современных стандартов туристского обслуживания, слабое распространение систем управления качеством на предприятиях индустрии туризма и гостеприимства, а также эффективной системы мониторинга качества услуг в туристической сфере.

Развитие ТРК в регионе столкнется с проблемой нехватки квалифици-

рованных кадров высшего и среднего звена, и в связи с этим необходимо сразу уделить особое внимание проблемам подготовки кадров. Также слабая развитость туроперейтинга в сфере внутреннего туризма, обусловленное, во-первых, низкой доходностью этого бизнеса, а во-вторых, проблемами формирования туристского продукта на внутреннем туристском рынке с недостаточным технологическим уровнем продвижения и реализации туристских услуг, в т.ч. применением цифровых технологий и систем электронного маркетинга и дистрибуции.

Важнейший фактор, который также оказывает негативное влияние на состояние и развитие ТРК, является низкий уровень оплаты труда по сравнению с другими секторами экономики, что способствует оттоку высококвалифицированных кадров либо в другие сферы деятельности, либо в компании, специализирующиеся на выездном туризме.

Конкретизация ключевых проблем в области развития внутреннего туризма (макроэкономические, ресурсные, технологические, информационные и т.д.) может стать основой для разработки комплекса мероприятий, направленных на совершенствование системы управления развитием внутреннего туризма в России, и в частности – в Республике Дагестан. Главная цель данной системы – стабильное функционирование высокоэффективного современного туристско-рекреационного комплекса. Проведенный SWOT-анализ и обозначенные проблемные области развития туристско-рекреационного комплекса, позволяют определить стратегические приоритеты развития туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан, с учетом его особенностей и обосновать их перспективность.

Уникальные туристско-рекреационные ресурсы региона используются недостаточно. Поэтому целесообразно рассмотреть туристско-рекреационные возможности территории с целью определения перспектив развития ТРК республики, с высокой эффективностью.

Развитие туристско-рекреационного комплекса региона, проявляющееся в многоотраслевом характере и тесной факторной взаимозависимости с другими подсистемами народного хозяйства, вызывает необходимость реа-

лизации процесса управления с учетом территориальных особенностей и функций.

Прежде всего, конкретизация приоритетных направлений туристско-рекреационного комплекса должна происходить в зависимости от социально-экономической ориентации региона на конкретном этапе развития, взаимоотношений государства и регионов, от внешнеэкономической ситуации и т.д. Приоритеты также формулируются на основе оценки потенциала региона, в том числе с точки зрения туристско-рекреационной привлекательности, анализа конкурентных преимуществ и ресурсных ограничений, возможностей и угроз, предъявляемых экономическими условиями в эпоху глобализации и перехода к новому постиндустриальному этапу развития. Особо следует выделить взаимосвязь между социально-экономическим развитием региона и туризма в нем как составляющей его экономики. *В свою очередь, цели развития регионального туристско-рекреационного не могут быть достигнуты, прежде чем будет достигнут определенный уровень в целом, в социально-экономической системе и в то же время, развитие туризма может создать новые возможности в развитии региона, выступая важным фактором, влияющим на рост занятости населения, стимулирующим производство товаров и услуг, развивающим инфраструктуру и коммуникации.*

На наш взгляд, в процессе управления туристско-рекреационным комплексом региона использование подхода типологизации [59] и определение направлений его развития в пространственно-временных координатах. В этом случае он как объект управления не может рассматриваться только как система, состоящая из взаимосвязанных технологически подсистем, участвующих в реализации туристско-рекреационной функции в рамках локальной территории, включающей создание, продвижение и реализацию турпродукта потребителям, и находящихся в определённых взаимосвязях между собой и во взаимосвязи с другими системами более высокого порядка – социально-экономической, политико-правовой, экологической и др. Основой процесса управления комплексом, в том числе при формировании приоритетных направлений развития, должна стать детерминация новых типов под-

систем, их функций, направлений развития и взаимосвязей. Среди выделяемых новых типов подсистем комплекса: системы-«объекты»: имеют пространственно-территориальную локализацию и неопределенную длительность существования. Системами этого типа являются туристский регион в целом (или предприятия комплекса). В качестве одного из приоритетных направлений развития этой подсистемы в процессе управления туристско-рекреационным комплексом может быть интеграция субъектов различной организационно-правовой формы в единое целое в рамках цикла формирования, продвижения и реализации. Тематический выпуск турпродукта территории. Примером подобной интеграции являются туристско-рекреационные кластеры как комплекс взаимосвязанных объектов рекреационной и культурной направленности – коллективных средств размещения, предприятий питания и сопутствующих сервисов, снабженных необходимой обеспечивающей инфраструктурой системы-«процессы», для них характерно отсутствие четких границ в пространстве и вероятность прекращения (появления) в определённый момент. Управление такой подсистемой должно обеспечивать создание условий для взаимодействия элементов туристского комплекса системы-«проекты» обычно имеют определенные сроки функционирования и пространственные границы (пример: проведение Олимпийских игр). Приоритеты данной подсистемы будут определяться созданием или преобразованием «объектов» и/или «среды». Эти четыре типа систем представляют все разнообразие видов полярных экономических систем в пространственно-временных координатах, для каждой из них характерны собственные особенности, функции, миссии, которые в рамках индивидуального или группового взаимодействия определяют процесс функционирования и приоритеты развития комплекса в целом. Соответственно, стратегические векторы развития комплекса могут быть: объектно-ориентированы, ориентированы на процессы, среду или проекты. При этом, как любая реальная социально-экономическая система, ориентируясь на определённый тип развития, комплекс будет обладать признаками всех четырех типов, сосуществование которых должно осуществляться при условии соблюдения паритета, которое

обеспечит гармоничное развитие туристско-рекреационного комплекса региона. В этом случае определение приоритетов и целей для каждой из выделенных подсистем должно основываться на принципе симбиоза, обеспечивающего им взаимовыгодное и равноправное сосуществование, не противоречащее друг другу и поддерживающее устойчивость системы в целом. Государственная региональная политика при таком подходе к процессу управления будет представлять совокупность государственных мер по достижению определенного пространственно-временного равновесия территориального хозяйства. В рамках активизации роли государства в решении первоочередных задач по развитию туристско-рекреационного комплекса в Российской Федерации Правительством была утверждена федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 гг.)» (далее Программа). При выборе программного механизма государственного финансирования и осуществления государственных инвестиций для обеспечения развития внутреннего и въездного туризма в стране особая роль в целевой программе отводится субъектам РФ. *При этом речь не идёт о развитии туристской инфраструктуры во всех субъектах Российской Федерации вне зависимости от уровня их экономического развития, развития региональной инфраструктуры и уровня туристского потенциала соответствующих территорий, а только о сосредоточении на развитии ограниченного числа субъектов, наиболее перспективных, с точки зрения развития внутреннего и въездного туризма.*

Проектно-ориентированная политика, в основном характерная для современного этапа развития туристско-рекреационных комплексов российских регионов, в Программе представлена мероприятиями по поддержке создания туристских кластеров. Таким образом, стратегические векторы развития региональных туристско-рекреационных комплексов, выделяемые на основе типологизации подсистем, с одной стороны, уже нашли определённое отражение в федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации», с другой стороны, могут быть «дополнены» и «согласованы» приоритетами региональных программ, кото-

рые обеспечат гармоничное развитие комплекса в рамках социально-экономического развития территории.

Исходя из вышеобозначенных свойств систем и подсистем и средорегулирующего развития территории, а также анализом существующих проблем и оценки влияния ТРК на экономику республики, нами выделены следующие стратегические приоритеты развития туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан:

1. Обеспечение оптимальной структуры и режима функционирования туристско-рекреационного комплекса.

2. Оптимизация функциональной структуры ТРК.

3. Расширение потребительской аудитории турпродукта Дагестана.

4. Совершенствование территориальной структуры ТРК.

5. Преодоление сезонности функционирования туристско-рекреационного комплекса.

6. Сбалансированное использование, охрана и воспроизводство ресурсного потенциала рекреации и туризма и обеспечение высокого качества рекреационной среды.

7. Проведение полной инвентаризации рекреационных ресурсов.

8. Совершенствование методов и форм рекреационного природопользования.

9. Осуществление непрерывного мониторинга состояния природно-рекреационных ресурсов и качества рекреационной среды на основе ГИС-технологий.

10. Разработка и внедрение маркетинговой стратегии повышения конкурентоспособности регионального туристско-рекреационного продукта на мировом рынке посредством создания и дальнейшего продвижения бренда региона с имиджевой составляющей преимущественно по направлению этнотуризм.

11. Создание условий для роста инвестиционной активности в туристско-рекреационном секторе хозяйства Дагестана.

12. Системное улучшение туристской инфраструктуры, ориентирован-

ной на этнотуризм.

13. Оптимизация рынка рабочей силы туристско-рекреационного комплекса.

14. Оптимизация рекламно-информационного обеспечения развития ТРК Дагестана.

15. Создание эффективной системы управления туристско-рекреационным комплексом Республики Дагестан, на основе реформы существующей системы.

16. Совершенствование нормативно-правовой базы функционирования туристско-рекреационного комплекса.

17. Повышение уровня научно-методического обеспечения принятия управленческих решений.

Выделенные стратегические приоритеты развития ТРК Республики Дагестан, создадут необходимые условия для достижения высокой социально-экономической эффективности функционирования туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан.

Каждое выделенное в данной работе направление может быть предметом отдельного диссертационного исследования. В данной работе руководствуясь логикой исследования нами будет предложена модель реализации обозначенных направлений.

В следующем разделе подробнее остановимся на одном из предложенных направлений развития – «Создание условий для роста инвестиционной привлекательности в туристско-рекреационном секторе хозяйственной системы Дагестана».

3.2. Повышение инвестиционной привлекательности региона на основе эффективного использования туристско-рекреационного потенциала

Одной из наиболее актуальных проблем регионов, располагающих рекреационными ресурсами, является слабое участие государства в развитии рекреационной индустрии, в силу незначительности ее влияния на экономику страны. Низкий вклад государства в развитие отрасли при отсутствии значимых инвестиций, неблагоприятно сказывается на уровне гостиничного сервиса, недостаточности количества мест в гостиницах, дефицитом квалифицированных управленческих кадров и обслуживающего персонала. Дальнейшее развитие российской экономики в значительной степени будет определяться ростом инновационной активности и инвестиционной привлекательности предприятий и отраслей рекреационного комплекса.

Наличие обоснованной стратегии развития территориальных рекреационных комплексов является необходимым условием повышения уровня инвестиционной привлекательности.

Отличительным признаком эффективной инвестиционной политики является отказ от принципа приоритетности при размещении капиталовложений в рекреационном комплексе, то есть от практики преимущественного финансирования главных «локомотивных» рекреационных объектов, вложения в которые вытянут все остальные. Представляется, что при наличии эффективных инвестиций и менеджмента, таким «локомотивом» может стать любая отрасль курортно-рекреационного хозяйства (бальнеологические центры, горнолыжный спорт, альпинизм, туризм и др.). Разумеется, данный тезис не применим к экономической политике региона в целом, где необходимо четко выделять именно отраслевые предпочтения (например, АПК).

Отличительными чертами региональной инвестиционной политики в рекреационном комплексе должны стать гибкость и разнообразие форм поддержки проектов. На первом этапе – оформление идеи и формирование инвестиционного предложения, - такой формой может быть информационное и

организационное сопровождение проекта. На втором этапе реализации проекта крупному бизнесу должны предоставляться республиканские гарантии и поручительства, малому и среднему – субвенции для погашения процентов по банковским кредитам. На третьем этапе, предполагающем начало фактического предоставления новых услуг и выхода на проектную мощность, – рекреационный объект в рамках проекта освобождается от платежей в региональный и местный бюджеты. На четвертом этапе – выхода на международный рынок и расширения рынка сбыта рекреационных услуг, – инвестору предоставляются субвенции из бюджета того района, на территории которого расположен рекреационный объект, на цели ускоренного развития бизнеса.

Реальная поддержка инвесторов, в том числе в указанных выше формах, может быть реализована на основе законодательной базы, специально разработанного и подлежащего к принятию в Республике Дагестан. Эффективность предложенных разработок предположительно может составить следующие показатели: на 1 рубль налоговых льгот региональный и местные бюджеты получают 5-6 рублей дополнительных поступлений. Этот же рубль бюджетной поддержки даст региону 10 рублей дополнительных инвестиций. *За первые два года реализации данных механизмов (с учетом предоставления субвенций на развитие бизнеса) региональный и местный бюджеты могут получить более 800 млн. руб. дополнительных платежей.*

В результате предложенных мер, направленных на повышение уровня благоприятности инвестиционного климата в рекреационном природопользовании, Республика Дагестан вполне способна занять одно из лидирующих мест не только в Северо-Кавказском Федеральном округе, но и в стране в целом.

Рекреационные ресурсы составляют национальное богатство, так как определяют возможности развития страны. По этой причине они нуждаются в тщательной оценке и учете, что тем более важно при разработке системы действий по управлению инвестиционной привлекательностью рекре-

ационных территорий.

Необходимость в классификации ресурсов предопределяется имеющейся острой потребностью в повышении эффективности инвестиционных решений в одноименном подкомплексе народного хозяйства. Применительно к Республике Дагестан, в качестве критериев классификации можно принять уровень обеспеченности и важность. В таком случае структура ресурсов будет следующей:

- достаточные;
- ограниченные;
- резко ограниченные;
- чрезвычайно важные.

Исходя из предложенной классификации в рамках, например, туристского подкомплекса, можно допустить, что при достаточности рекреационных ресурсов не возникает потребности в применении каких-либо чрезвычайных мер и правил. В этом случае, право управления таковыми достаточными ресурсами может быть доверено местным органам самоуправления, а цена за ресурс будет включать затраты на освоение, охрану, восстановление и создание соответствующей прибыли.

При ограниченности рекреационных ресурсов необходима прочная правовая база, регулирующая их использование, т.е. должна быть более высокая степень ограниченности. В таком случае, в цену используемого ресурса следует включить затраты, необходимые для предотвращения повышения степени ограниченности (а может и для её снижения или даже ликвидации). Управление резко ограниченными ресурсами должно осуществляться исключительно на правительственном уровне.

Особенно нуждаются в государственной поддержке и инвестировании ресурсы чрезвычайной важности, в том числе объекты природного ландшафта (заказники, национальные парки, заповедники и т.п.). Подобные ресурсы подлежат включению в особый государственный регистр.

Одним из основополагающих моментов при разработке и принятии ин-

вестиционных проектов, должна быть ориентированность на ограничение антропогенной нагрузки на окружающую среду в соответствии с природоохранными мероприятиями и осуществлением постоянного мониторинга состояния рекреационных ресурсов. Для получения положительных результатов при принятии инвестиционных решений, управления развитием рекреационных территорий должно осуществляться на основе количественной и качественной оценки ресурсов. Возможны два подхода к оценке последствий антропогенной нагрузки на рекреационные ресурсы:

1. Оценка последствий антропогенной нагрузки на рекреационные ресурсы, исходя из величины затрат на восстановление потерянных свойств ресурса (например, террасирование, разрушение склонов при развитии горнолыжного спорта).

2. Оценка антропогенного воздействия исходя из размера затрат, потребных на предотвращение предполагаемого антропогенного воздействия.

Следует отметить, что как правило затраты на восстановление потерянных свойств рекреационных ресурсов гораздо выше, чем издержки на предотвращение антропогенного воздействия.

Оценка антропогенной нагрузки на рекреационные ресурсы невозможна без ресурсосберегающего мониторинга окружающей среды в зоне рекреационной деятельности. В то же время следует учитывать виды рекреационных ресурсов и виды наносимых ущербов.

В процессе развития развития рекреационных территорий неизбежно возникает ряд проблем, связанных с дополнительными затратами, которые необходимо учитывать при формировании инвестпроектов. Наименее затратными в средозащитном отношении являются бальнеологические и горноклиматические отрасли рекреационного комплекса. В то же время, при создании объектов горнолыжного спорта и прокладке трасс, утрамбовывается снег, следовательно, угнетается нижележащая под ними растительность. Просеки для лыжных трасс и буксиров вызывают эрозию склонов.

Учитывая это, принимаемые инвестиционные решения должны быть

изначально увязаны со строгими ограничительными и природоохранными мерами в пределах функциональных рекреационных зон альпинизма, туризма, спорта, сельского хозяйства, добычи ископаемых и проч.

Отрасли рекреационного природопользования, перечисленные нами выше, объединены рядом целей – стремлением к расширению доли рынка, росту объёмов продаж, увеличению массы прибыли, повышению рентабельности, конкурентоспособности, ускорению темпов обновления средозащитной техники и технологий. Однако, традиционные показатели эффективности капиталовложений представляют собой лишь частные характеристики их доходности, и только показатель срока окупаемости акцентирует внимание на скорости поступлений от проекта рекреационного природопользования. Сложность заключается не столько в трудности диагностики рынка рекреационных услуг, сколько в специфичности используемых ресурсов при внедрении инвестиционных проектов. Остальные индикаторы эффективности инвестиционных решений, как известно, определяют расчётную норму прибыли от инвестиций, индекс доходности (рентабельности), внутреннюю норму прибыли и чистую приведённую стоимость проекта, т.е. разницу между текущей стоимостью будущих прибылей и затратами на инвестиции.

Отличительной чертой инвестиционных проектов, ориентированных на решение отдельных рекреационных либо средозащитных задач, является то, что они могут быть напрямую не связаны с общими целями всего регионально-го рекреационного комплекса, поэтому бывает сложно проследить за целевой динамикой по их реализации. Поэтому здесь уместным было бы ввести обобщённое описание иерархической системы, все компоненты одного уровня которой должны быть выражены в одной целостности, т.е. уровень обобщения их должен быть одинаковым. В ином случае представление о системе искажается.

Цели, намеченные при детальном описании инвестиционного проекта развития рекреационной территории, подразделяются на подцели, а последние в свою очередь – на некоторое множество задач, каждая из которых

описывается набором характеристик потенциального результата. Иными словами, цели и задачи находятся на разных уровнях иерархии их описания. Именно в этом, с нашей точки зрения, заключается основная трудность применения целевых показателей для оценки выполнения рекреационных задач. В то же время, без достаточно детального описания в задачах потенциального результата и необходимых ресурсов для их реализации, нет достаточной возможности рассчитать показатели доходности инвестиций в данную отрасль.

В конечном счете, цели и задачи управления развитием рекреационных территорий могут быть достигнуты при реализации комплекса действий, которые в обобщенной форме можно структурировать следующим образом: операции – мероприятия – основные направления развития. Данные определения вводятся в понятийный аппарат с целью выявления эффективности инвестиционных решений: операция – единичное (элементарное) действие; мероприятия – набор технологически и организационно связанных операций, предназначенных для решения задачи, т.е. достижения частного результата, входящего в подцель или цель рекреационного природопользования; направления развития – комплекс мероприятий, взаимосвязанных технологически и организационно, служащий для достижения целей (подцелей) управления развитием рекреационных территорий.

Сопоставляя виды разработок (плановых или проектных) с вышеприведенной структурой обобщения операций и их эффективностью, получаем в итоге три вида понятий (таблица 3.1).

Таблица свидетельствуют, что стратегическая эффективность полностью вписывается в систему оценок эффективности разнообразных видов деятельности рассматриваемой отрасли, делая ее завершенной.

Показатель стратегической эффективности выполняет функции – инструментальной и оценочной. Назначение инструментальной функции – обоснование стратегических решений, а оценочной – подведение итогов и стимулирование.

Таблица 3.1. - Виды разработок, операций и их эффективности при управлении инвестиционной привлекательностью рекреационных территорий

Вид разработок	Вид операций	Вид эффективности
Стратегическая	Направления развития (развитие туризма, альпинизма, горнолыжного спорта и др.)	Стратегическая: характеризует степень достижения целей.
Тактическая	Мероприятия (строительство коттеджей, баз отдыха, альплагерей и др.)	Тактическая: описывает доходность инвестиций.
Оперативная	Операции (улучшение горнолыжных трасс, защита склонов, сооружение террас для отдыха и др.)	Оперативная: измеряет экономичность операций.

Источник: Разработано автором

Более подробно показатели потенциальной стратегической эффективности излагаются ниже. При воздействии стратегических инвестиций на одну цель отрасли рекреации, их потенциальная эффективность может быть рассчитана путем сопоставления потенциального целевого результата с ожидаемым (плановым) значением цели:

$$\mathcal{E}_i^{(p)} = \frac{Q_i^{(p)}}{Q_i^{(q)}}; \quad (1), \quad \text{где:}$$

$\mathcal{E}_i^{(p)}$ – потенциальная стратегическая эффективность i - тых инвестиций;

$Q_i^{(p)}$ – потенциальная величина целевого результата от реализации i -того направления развития (i -тых инвестиций);

$Q_i^{(q)}$ – плановая величина целевого результата от реализации i - го направления развития.

В том случае, если стратегические инвестиции в развитие рекреационных территорий имеют многоцелевой характер, то их потенциальная эффективность определяется следующим образом:

$$\mathcal{E}^{(p)} = \frac{\sum_{i=1}^n Q_i^{(p)} \cdot k_i}{\sum_{i=1}^n Q_i^{(q)} \cdot k_i}; \quad (2),$$

где:

$\mathcal{E}^{(p)}$ – потенциальная эффективность многоцелевого направления развития по достижению n целей;

$i = 1, \dots, n$, где n – количество целей;

k_i – коэффициент весомости (важности) i -той цели.

Подводя итог, отметим, что являясь одной из целей отрасли, рентабельность активов территориального рекреационного комплекса, в то же время является составной частью традиционных показателей эффективности капиталовложений. При этом, считаем целесообразным интерпретировать индекс доходности как сквозной показатель, связывающий эффективность стратегических и тактических уровней инвестиционных решений. На практике это означает, что стратегические решения подвергаются проверке не только с точки зрения полноты достижения целей развития рекреационных территорий, но и минимально необходимой доходности, задаваемой индексом доходности. Остальные традиционные показатели эффективности инвестиций следует отнести к тактическим.

В связи с тем, что динамика инвестиционной деятельности оказывает непосредственное влияние на экономический рост, проведение активной и последовательной инвестиционной политики приобретает исключительно важную роль в развитии Республики Дагестан.

На период 2014-2017гг. основной целью региональной инвестиционной политики должно стать обеспечение экономического подъема в республике за счет привлечения инвестиций из всех источников финансирования в наиболее эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности.

Среди других целей инвестиционной стратегии можно отметить следующие: создание конкурентоспособных кластеров в приоритетных видах экономической деятельности республики; обеспечение социально-экономического развития и повышение конкурентоспособности хозяйственной системы.

Реализация поставленных целей возможна на основе проведения последовательной политики, направленной на поддержку инвестиционной ак-

тивности на территории республики, разработки механизмов мобилизации бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов для реализации инвестиционных программ и проектов, а также привлечения внешних инвестиций и повышения эффективности их использования.

Для этого необходимо решить следующие задачи:

- совершенствование законодательного, организационного, инфраструктурного и информационного обеспечения для обеспечения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата;

- привлечение российских и иностранных инвесторов в Республику Дагестан, продемонстрировав привлекательные для потенциальных инвесторов характеристики республики и представление ее в качестве перспективного партнера;

- налаживание активного взаимодействия с потенциальными инвесторами с целью вовлечения их в инвестиционный процесс, в том числе путем проведения PR-акций, и создания открытой информационной среды для эффективного коммуникационного обмена;

- обеспечение продвижения инвестиционных проектов предприятий республики в России и за ее пределами;

- содействие предприятиям республики в привлечении инвестиций;

- обеспечение участия республики в реализации федеральных целевых и ведомственных программ;

- мобилизация инвестиционных ресурсов республики и обеспечение их эффективное использование;

- создание условий для повышения инвестиционного рейтинга республики;

- работа по формированию привлекательного имиджа и узнаваемого туристского брэнда Республики Дагестан.

Решение вышеобозначенных задач, предполагает осуществление региональной инвестиционной политики на основе следующих принципов:

- обеспечения государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории республики;

- гарантирования инвесторам равных прав при получении государственной поддержки в инвестиционной деятельности;
- конкурсный отбор проектов для включения в республиканскую инвестиционную программу и предоставления господдержки;
- льготный (в первую очередь, налоговый) режим при осуществлении инвестиционной деятельности на территории республики;
- предоставление инвесторам гарантий от инвестиционных рисков.

Корректировку региональной инвестиционной политики необходимо осуществлять на основе мониторинга и анализа инвестиционных процессов в Республике Дагестан.

Исходя из целей и задач, инвестиционную стратегию необходимо формировать на основе следующих блоков мероприятий по:

1. - развитию инвестиционной инфраструктуры республики, необходимой для обслуживания инвестиционной деятельности, в том числе государственной инфраструктуры, а также финансово-кредитных институтов, страховых компаний, фондовых институтов, консалтинговых, аудиторских и других фирм;
2. - совершенствованию республиканских нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность;
3. - инвестиционному маркетингу, продвижению и брендингу региона;
4. - привлечению отечественных и иностранных инвестиций из внебюджетных источников
5. - обеспечению максимального участия республики в федеральных целевых и ведомственных программах.

Рассмотрим подробнее обозначенные направления инвестиционной стратегии региона.

1. Наличие развитой инвестиционной инфраструктуры является необходимым условием привлечения инвестиций в республике. В Республике Дагестан содействие инвестиционной деятельности осуществляется по системе «одного окна», через созданное специальное подразделение Министерства экономического развития Республики Дагестан, которое осуществляет агент-

ские функции по содействию инвестициям. Организация работы данного подразделения связанного с разработкой и реализацией инвестиционной стратегии в республике наиболее целесообразна и эффективна именно в такой форме в связи с тем, что этот государственный орган, являясь единым стратегическим центром, обеспечивающим социально-экономическое развитие республики должен сконцентрировать все информационные и иные ресурсы государства, обеспечивая максимальную эффективность работы во всех сферах инвестиционной деятельности.

Среди основных постоянных функций подразделения можно отметить: формирование имиджа и продвижение региона, в том числе: проведение PR акций, целевой маркетинг инвесторов, продвижение региона и реклама; организация обслуживания инвесторов и поддержки и консультирования предприятий республики; проведение исследований и мониторинга реализации инвестиционной стратегии.

В рамках развития государственной инфраструктуры содействия инвестициям целесообразна реализация системы образовательных проектов, направленных на подготовку профессиональных кадров, способных обеспечить эффективное проведение реформ на региональном уровне в целом, в том числе в сфере инвестиционной деятельности, и устойчивый рост числа инвестиционных проектов.

В целях формирования и развития системы и инфраструктуры обслуживания инвестиционного процесса в республике необходимо привлекать финансово-кредитные, консалтинговые и другие организации.

Для обеспечения комплексного обслуживания инвестиционной деятельности на территории Дагестана необходимо развитие страхового и фондового рынков.

В качестве инструмента осуществления страховой защиты инвестиционных программ и проектов, целесообразно использовать такую хорошо зарекомендовавшую себя форму обеспечения финансовой устойчивости, как страховой пул. Перестрахование выходящих за рамки объема ответственности страхового пула рисков должно осуществляться путем размещения тех-

нических резервов, сформированных страховыми компаниями на территории республики.

Развитие регионального фондового рынка, как инструмента мобилизации и эффективного распределения инвестиционных ресурсов, должно осуществляться, прежде всего, в направлении интеграции республики в единую общероссийскую инфраструктуру фондового рынка.

Для этого предстоит решить следующие задачи:

- содействие созданию и развитию элементов инфраструктуры рынка ценных бумаг (в форме регионального депозитария, расчетно-клиринговой палаты, или региональной фондовой биржи);

- обеспечение защиты прав инвесторов, путем создания "прозрачного" фондового рынка и порядка раскрытия информации об эмитентах и финансовых институтах;

- развитие инфраструктуры фондового рынка на основе новейших информационных технологий и сложившихся международных стандартов.

2. Совершенствование нормативно-правовой базы. В Республике Дагестан проведена достаточно большая работа в сфере правового обеспечения и формирования благоприятного правового климата для осуществления инвестиционной деятельности. Внесены изменения в базовый Закон РД «Об инвестиционной деятельности». В соответствии с ними принято отдельное постановление Правительства Республики Дагестан «О порядке государственного стимулирования инвестиционной деятельности в Республике Дагестан», которое позволило ввести новый конкурсный порядок предоставления всех форм государственной поддержки через один орган государственной власти. В частности это могут быть субвенции, налоговые льготы, инвестиционный налоговый кредит, залоговое обеспечение из залогового фонда Республики Дагестан и некоторые другие меры государственного стимулирования.

Принят новый Закон Республики Дагестан «О субвенциях при финансировании капитальных вложений», позволяющий заинтересовывать хозяйствующие субъекты расширять действующие производства и привлекать инвестиции.

Необходимо принять Закон Республики Дагестан «О налоговых льготах, предоставляемых инвесторам на территории Республики Дагестан», создающий максимально возможный преференциальный налоговый режим на территории республики для инвесторов, а также подзаконный акт, устанавливающий механизм его реализации – постановление Правительства РД «О налоговых льготах при реализации инвестиционных проектов в РД».

Закон «О субвенциях, предоставляемых субъектам инвестиционной деятельности в целях финансирования затрат по страхованию рисков в пользу инвесторов» позволяет использовать новый эффективный механизм содействия инвестициям - страхование для поддержки приоритетных инвестиционных проектов.

Несмотря на сравнительно либеральное, и льготное инвестиционное региональное законодательство, инвестиционные процессы в РД, как и практически во всех регионах Юга России идут с большими трудностями. Дело в том, что степень благоприятности инвестиционного климата, хотя и является зависимой от качества законодательной базы, выступает в качестве лишь необходимого, но не исчерпывающего условия для активизации субъектов инвестиционной деятельности.

Причина низкой инвестиционной активности в республике кроме прочих известных факторов связанных с безопасностью, заложена в самих реципиентах-получателях инвестиций. Практически все субъекты хозяйствования, проявляют исключительную пассивность в вопросах НИОКР, планирования ассортимента, производства, сбыта и материально-технического снабжения, да и во многих других вопросах эффективного менеджмента и развития человеческого потенциала. Рыночная неадаптированность, и низкая конкурентоспособность субъектов хозяйствования является и сегодня основной проблемой препятствующей инвестированию.

Необходимо четко понимать, что без изменения корпоративной культуры не сегодняшней день невозможны сколь либо значимые социально-экономические преобразования, и не может идти речь о каких либо значимых привлеченных инвестициях. В связи с этим, особую актуальность приобре-

тают мероприятия следующего раздела стратегии, связанные с инвестиционным маркетингом и продвижением региона на рынках капитала, так как инвестиции из других регионов, в том числе особенно иностранные инвестиции, являются также активным источником трансфера в местную среду как технологических, так и управленческих инноваций.

3. Инвестиционный маркетинг и продвижение региона. Новизна данной концепции заключается в том, что регион предстаёт не как административно-территориальное образование, но как субъект экономической деятельности, удовлетворяющий потребности других лиц: резидентов и нерезидентов, - с целью роста собственного благосостояния. По определению, территориальный маркетинг – это маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория.

Инвестиционный маркетинг является важнейшей частью регионально-го маркетинга. Имеющийся опыт свидетельствует, что начинать следует с анализа внешней и внутренней среды. На основе анализа текущего состояния: внутренней и внешней среды (SWOT-анализа), целевых групп, динамики инвестиций выделяются ключевые направления продвижения региона, а также формы воздействия на целевую аудиторию.

Инвестиционная сфера в республике характеризуется низкой активностью и достаточно высокими рисками. По данным журнала «Эксперт», в рейтинге инвестиционного потенциала регионов России в 2010-2011 гг. Республика Дагестан находилась на 68 месте, а по показателю инвестиционного риска на – на 85 месте. Таким образом, в соответствии с рейтинговой шкалой агентства «Эксперт» Дагестану присвоено значение 3D (низкий потенциал – экстремальный риск).

В силу объективных и субъективных причин оценка инвестиционного климата республики потенциальными инвесторами осуществляется на основе большого объема негативной информации о регионах Северного Кавказа, что приводит к искажению реального положения и занижению уровня привлекательности инвестиционного климата.

Сравнительный конкурентный анализ положения региона на инвестиционном рынке проведен по приоритетным направлениям экономического развития республики.

Основными регионами-конкурентами по привлечению инвестиций являются Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Краснодарский и Ставропольский края.

Мониторинг инвестиционного процесса должен лежать в основе разработки и реализации целевых программ на территории республики, и является необходимым условием для стимулирования и повышения эффективности инвестиционной деятельности, прежде всего путем повышения доступности и расширения возможностей для распространения достоверной и систематизированной информации, необходимой как соискателям инвестиций, так и потенциальным инвесторам. Он также является основой для дальнейшего совершенствования прогнозирования и планирования экономического и социального развития республики.

С целью осуществления мониторинга инвестиционной деятельности создаются региональные реестры инвестиционных проектов и инвестиционных площадок (в дальнейшем – реестр).

Формирование реестра, сбор информации, ее обработку, накопление и хранение, мониторинг инвестиционной деятельности является постоянной функцией Министерства экономического развития Республики Дагестан.

Таблица 3.2. - Сравнительная оценка регионов-конкурентов РД на инвестиционном рынке

Наименование показателя	Краснодарский край	Ставропольский край	Кабардино-Балкарская Республика	Республика Северная Осетия-Алания	Карачаево-Черкесская Республика
Средневзвешенный индекс инвестиционного риска (Россия = 1) в 2013г. (По данным рейтингового агентства Эксперт)	0,934	1,037	1,626	1,432	1,803 ⁴
Доля в общероссийском потенциале в 2013г., % (По данным рейтингового агентства Эксперт)	2,02	0,995	0,387	0,429	0,234
Ранги составляющих инвестиционного потенциала, (По данным рейтингового агентства Эксперт), в том числе:					
- природно-ресурсный	30	41	47	58	56 ¹
- туристский	1	5	56	65	65 ¹
Динамика социально-экономического развития	Бурный рост	Рост	Медленный рост	Медленный рост	Медленный рост
Ранжирование регионов по привлекательности инвестиционного законодательства и форм государственной поддержки для инвесторов ⁵	2	3	1	4	5
Основные формы государственной поддержки инвестиционной деятельности	1) налоговые льготы, в том числе: освобождение от уплаты зачисляемого в краевой бюджет налога на имущество предприятий и организаций; освобождение от уплаты зачисляемого в территориальный дорожный фонд налога с владельцев	налоговые льготы, в том числе: уменьшение в пределах, установленных Налоговым кодексом РФ, размера ставки налога на прибыль в части средств, подлежащих зачислению в бюджет Ставропольского края; - освобождение от уплаты налога на имущество в	1) налоговые льготы по региональным налогам (в части платежей, поступающих в республиканский бюджет Кабардино-Балкарской Республики), предоставляемые в пределах срока окупаемости инвестиционных проектов, в том числе: освобождение от уплаты нало-	1) налоговые льготы, в том числе: а) на период расчетного срока окупаемости инвестиционного проекта, но не превышающего период нормативной окупаемости инвестиций: по налогу на имущество, создаваемое или приобретаемое для реализации инвестиционного проекта, - на 100 процентов; по налогу на прибыль, полученную от реализации продукции (работ, услуг), произведенной на созданных (приобре-	нет информации

⁴ Значение политического, законодательного и криминального риска завышены существенно, ранги составляющих инвестиционного потенциала занижены.

⁵ Ранжирование осуществлено по количеству и качеству продекларированных форм государственного стимулирования инвестиционной деятельности

	<p>транспортных средств; освобождение от уплаты зачисляемого в территориальный дорожный фонд налога на приобретение автотранспортных средств;</p> <p>уплата по сниженной ставке налога на пользователей автомобильных дорог в части, поступающей в территориальный дорожный фонд.</p> <p>2) предоставление льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами;</p> <p>3) передача в пользование инвесторам объектов недвижимости, являющихся государственной собственностью Краснодарского края, на льготных условиях;</p> <p>4) участие органов государственной власти Краснодарского края в разработке и реализации приоритетных инвестиционных проектов, имеющих важное экономическое и социальное значение;</p> <p>5) предоставление на конкурсной основе государственных гарантий Краснодарского края по инвестиционным проектам;</p> <p>6) предоставление на конкурсной основе инвесторам бюджетных кредитов из краевого бюджета для финансирования инвестиционных проектов;</p>	<p>части средств, подлежащих зачислению в бюджет Ставропольского края, имущества, создаваемого или приобретаемого в ходе реализации инвестиционного проекта;</p> <p>- освобождение от уплаты земельного налога в части средств, подлежащих зачислению в бюджет Ставропольского края, земельных участков в утвержденных в установленном порядке границах, не переданных в доверительное управление, аренду или иное пользование третьим лицам, на весь период реализации инвестиционного проекта;</p> <p>выделение субсидий за счёт средств бюджета Ставропольского края организациям, реализующим инвестиционные проекты;</p> <p>предоставление бюджетных кредитов участникам инвестиционной деятельности;</p> <p>размещение бюджетных инвестиций;</p> <p>предоставление инвестиционных налоговых кредитов субъектам инвестиционной деятельности;</p> <p>предоставление государственных гарантий участникам инвестиционной деятельности;</p> <p>установление льготных ставок арендной платы за</p>	<p>га на имущество; снижение ставки налога на прибыль на 4 %;</p> <p>2) предоставление государственных гарантий Кабардино-Балкарской Республики по особо значимым (приоритетным) инвестиционным проектам;</p> <p>3) финансовые санации, льготные кредиты и займы;</p> <p>3) реструктуризация задолженности в акции;</p> <p>4) финансирование работ по подготовке и реализации особо значимых (приоритетных) инвестиционных проектов;</p> <p>5) предоставление обеспечения в виде залога имущества, находящегося в государственной собственности Кабардино-Балкарской Республики, из залогового фонда Кабардино-Балкарской Республики;</p> <p>6) предоставление субвенций на финансирование капитальных вложений;</p> <p>7) предоставление инвестиционных налоговых кредитов по региональным налогам;</p> <p>8) предоставление субвенций на финансирование затрат по страхованию рисков инвестиционных проектов;</p> <p>9) иные формы государ-</p>	<p>ственных) в ходе реализации инвестиционного проекта производственных мощностях или технологиях, внедренных в ходе реализации проекта, - на 25 процентов;</p> <p>б) в течение одного года после завершения периода окупаемости, при объеме вложений в валюте Российской Федерации, эквивалентному сумме от 200 тысяч до 2 миллионов долларов США по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день заключения инвестиционного соглашения: по налогу на имущество, создаваемое или приобретаемое для реализации инвестиционного проекта, - на 50 процентов;</p> <p>по налогу на прибыль, полученную от реализации продукции (работ, услуг), произведенной на созданных (приобретенных) в ходе реализации инвестиционного проекта производственных мощностях или технологиях, внедренных в ходе реализации проекта, - на 20 процентов;</p> <p>в) в течение двух лет после завершения периода окупаемости, при объеме вложений в валюте Российской Федерации, эквивалентному сумме от 2 до 10 миллионов долларов США по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день заключения инвестиционного соглашения: по налогу на имущество, создаваемое или приобретаемое для реализации инвестиционного проекта, - на 75 процентов; по налогу на прибыль, полученную от реализации продукции (работ, услуг), произведенной на созданных (приобретенных) в ходе реализации инвестиционного проекта производственных мощностях или технологиях, внедренных в ходе реализации проекта, - на 20 процентов;</p> <p>г) в течение трех лет после завершения</p>	
--	--	--	---	--	--

	<p>7) выпуск облигационных займов для финансирования приоритетных инвестиционных проектов;</p> <p>8) субсидирование (возмещение) из краевого бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным инвесторами в кредитных организациях для реализации инвестиционных проектов, одобренных высшим исполнительным органом государственной власти Краснодарского края;</p> <p>9) субсидирование (возмещение) из краевого бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным лизинговыми организациями, предоставляющими машины, оборудование и транспортные средства для реализации инвестиционных проектов, одобренных высшим исполнительным органом государственной власти Краснодарского края, в кредитных организациях;</p> <p>10) сопровождение инвестиционных проектов.</p>	<p>пользование имуществом, находящимся в собственности Ставропольского края.</p>	<p>ственного стимулирования.</p>	<p>периода окупаемости при объеме инвестиций в валюте Российской Федерации, эквивалентному сумме свыше 10 миллионов долларов США по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день заключения инвестиционного соглашения: по налогу на имущество, создаваемое или приобретаемое для реализации инвестиционного проекта, - на 100 процентов; по налогу на прибыль, полученную от реализации продукции (работ, услуг), произведенной на созданных (приобретенных) в ходе реализации инвестиционного проекта производственных мощностях или технологиях, внедренных в ходе реализации проекта, - на 25 процентов.</p> <p>д) в течение трех лет после периода окупаемости при строительстве объектов социальной инфраструктуры для детей: по налогу на имущество, создаваемое или приобретаемое для реализации инвестиционного проекта, - на 100 процентов.</p> <p>2) поручительства (гарантии) Республики Северная Осетия –Алания;</p> <p>3) льготы по арендной плате за недвижимое имущество</p> <p>а) инвестору, арендующему находящийся в собственности Республики Северная Осетия - Алания объект нежилого фонда, установленная ставка арендной платы за указанный объект, на период расчетного срока окупаемости инвестиционного проекта, снижается на 25 процентов.</p> <p>б) инвестору, осуществляющему инвестиционную деятельность в отношении арендуемого им объекта недвижимого имущества Республики Северная Осетия - Алания, ставка арендной платы за указанный объект на период расчетного срока окупаемости инвестиционного проекта, снижается на 50 процентов.</p> <p>4) инвестиционный налоговый кредит.</p>	
--	--	--	----------------------------------	--	--

Ранжирование по уровню организации сопровождения и административного содействия инвестиционной деятельности	1	2	3	4	5
Объем инвестиций в основной капитал, млн. рублей в 2013 году	907194	124305	22063	28790	18797
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. рублей в 2013 году	169,03	44,51	25,69	40,83	39,92
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в % к предыдущему году), процент, значение показателя за год	107,8	101,5	80,8	127,4	100,7
Годовой приток прямых иностранных инвестиций, млн. долларов США в 2013 году	467,23	41,9	-	1,4	-
Численность студентов высших учебных заведений в 2013 году тыс.чел.	32,6	22,5	3,8	6,7	3,5
Уровень безработицы (численность незанятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в службе занятости на конец 2013 г.)	18,0	16,8	8,5	11,0	4,1
Численность населения на 1 января 2014 года, тыс. чел.	5404	2794	859	704	470
Политическая стабильность	стабильное состояние				
Уровень инфляции (индекс потребительских цен, декабрь 2013г. в % к декабрю 2012 года)	107,2	106,7	107,5	106,1	107,4

Основной комплекс мероприятий по продвижению республики, как динамично развивающегося и привлекательного для инвесторов региона, требует применения соответствующего инструментария для повышения инвестиционной привлекательности, создания благоприятного инвестиционного имиджа Республики Дагестан. Основной целью данного направления региональной инвестиционной политики, является привлечение внимания российских и международных деловых кругов к Республике Дагестан, демонстрация привлекательных для потенциальных инвесторов характеристик предприятий и условий осуществления инвестиционной деятельности, презентация республики как перспективного партнера, обладающего значительным инвестиционным потенциалом.

Основными направлениями деятельности по созданию благоприятного инвестиционного имиджа Республики Дагестан являются:

1. Создание общерегионального бренда.
2. Популяризация конкурентных преимуществ Республики Дагестан (в том числе – наличие ценных природных ресурсов, промышленного, научного, кадрового, сырьевого и историко-культурного потенциала.), расширение информационного поля об инвестиционном законодательстве республики, инвестиционных проектах и предложениях, объектах инвестиционной инфраструктуры через средства массовой информации, выпуск буклета «Инвестиционные возможности РД», через международный информационный обмен, организацию презентаций Республики Дагестан и отдельных инвестиционных проектов, создания и продвижение сайта для размещения информации об инвестиционном потенциале республики, организацию постоянно действующей выставки инвестиционных проектов, распространение информационно-рекламных материалов. Обязательно проведение рекламных компаний в СМИ, PR-деятельность, организация конференций и семинаров, участие в выставках.
3. Развитие различных форм сотрудничества республики с зарубежными организациями, деятельность которых направлена на трансляцию знаний

и опыта работы с иностранными инвесторами.

4. Привлечение к работе на территории республики международных организаций и программ с иностранным участием, международных банков, стратегических инвесторов. Большие перспективы в данном контексте открываются в настоящее время для работы с китайскими партнерами, активно инвестирующими в потенциально перспективные проекты.

5. Поддержка регулярных отношений и информационного обмена с посольствами и торговыми представительствами зарубежных государств, международными организациями, средствами массовой информации.

6. Участие в инвестиционных семинарах, форумах, конференциях, подключение к электронным базам данных, содержащих информацию о потенциальных зарубежных инвесторах.

7. Участие на постоянной основе в работе различных организаций, государственных комиссий и рабочих групп экономического сотрудничества, с целью продвижения региональных проектов и привлечения к их реализации дополнительных источников финансирования.

8. Восстановление и развитие партнерских связей с административными и хозяйственными единицами зарубежных государств.

9. Использование дипломатических контактов с зарубежными государствами (официальные визиты, делегации) для развития с ними инвестиционного сотрудничества.

Реализация инвестиционной маркетинговой политики Республики Дагестан предопределяет необходимость в ряде мероприятий, требующих осуществления для успешного выполнения стратегии привлечения инвестиций, в том числе:

- 1) отслеживание и формирование базы данных потенциальных инвесторов в Республики Дагестан;
- 2) выбор целевых инвесторов для приоритетных отраслей;

3) разработка для целевых инвесторов уникальных инвестиционных предложений, в разрезе приоритетных направлений развития экономики Республики Дагестан;

4) конкретизация основных направлений и инструментов ведения маркетинговой кампании, а также разработка соответствующих информационных материалов для обеспечения маркетинговых усилий.

5) проведение комплекса мероприятий по взаимодействию с инвесторами;

6) постпроектное сопровождение и обслуживание инвесторов.

4. Привлечение отечественных и иностранных инвестиций из внебюджетных источников. Для реализации инвестиционных проектов приоритетное значение имеет задача стимулирования привлечения средств капитала из внебюджетных источников (как отечественных, так и зарубежных), а также поиск новых форм совместного инвестирования в перспективные проекты – как государственного, так и частного.

Основным направлением государственной политики в обеспечении комплексного развития экономики республики будет являться качественное изменение структуры валового регионального продукта на основе активной кластерной политики путем реализации имеющихся эффективных инвестиционных проектов.

Для финансирования инвестиционных проектов должны быть привлечены российские (в том числе региональные) и иностранные финансовые институты (посредством создания холдингов, банковских, страховых пулов и др.). Необходимо также оказание всестороннего содействия в создании компаний, специализирующихся на лизинге.

Необходимо активное использование механизмов повышения инвестиционной привлекательности территорий, с созданием особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в соответствии с законом «Об особых экономических зонах в РФ», а также использованием механизма Инвестиционного фонда РФ с целью создания высокоэффективных частно-государственных партнерств для снятия инфраструктурных ограничений экономического роста стоящих перед республикой. При этом необходима

либерализации режима ведения инвестиционной деятельности на территории Республики Дагестан, сведение к минимуму воздействие государственного аппарата на деятельность частного капитала.

С целью активизации деятельности иностранных инвесторов в Республике Дагестан целесообразно создание идентичных условий для функционирования иностранного капитала на территории республики наряду с российским, с проведением соответствующей информационной кампании с целью снижения рисков неприятия населением иностранных инвестиций.

5. Обеспечение участия республики в федеральных целевых программах. Учитывая устойчивую тенденцию к возрастанию роли государства в экономике, создание действенных механизмов частно-государственного партнерства в бизнесе, а также уточнение национальных приоритетов в социальной сфере, участие Республики Дагестан в федеральных целевых программах одно из приоритетных направлений инвестиционной политики.

В настоящее время Республика Дагестан не использует в должной мере имеющиеся возможности для реализации инвестиционных проектов предприятий посредством включения в федеральные целевые программы.

Большая часть мероприятий, включенных в федеральные целевые программы, а также в Федеральную адресную инвестиционную программу, требуют паритетного софинансирования – как со стороны федерального бюджета, так и региональных бюджетов. В силу объективных экономических и социальных причин, Республика Дагестан, как и большинство других регионов Северного Кавказа, не имеет возможности обеспечить полноценное софинансирование мероприятий. В результате, ежегодно Дагестан сталкивается с трудностями при получении лимитов финансирования, и невозможностью реализации на территории республики многих важных федеральных целевых программ. В целом можно отметить, что это ведет к концентрации федерального финансирования в регионах, обладающих большим социально-экономическим потенциалом, и еще более усиливает социально-экономическую дифференциацию регионов. В связи с этим, целесообразно добиваться пересмотра сложившейся практики финансирования проектов в

рамках федеральных целевых и иных программ на паритетных началах в преференциальном режиме для всех регионов Северного Кавказа.

Расширение участия Республики Дагестан в федеральных целевых программах может быть обеспечено только при повышении качества представляемых инвестиционных проектов и предложений, обоснованности заявляемых ассигнований из федерального бюджета, обеспечении долевого финансирования проектов за счет бюджетов всех уровней и привлечения внебюджетных источников финансирования, а также постоянного взаимодействия с федеральными министерствами и ведомствами.

Необходимо отработать порядок подготовки инвестиционных предложений и проектов, для их включения в федеральные целевые программы, четко определив функции и порядок взаимодействия структурных подразделений республиканских министерств и ведомств на этапах подготовки инвестиционных проектов и предложений, а также их последующей защиты в федеральных министерствах и ведомствах.



Рис.3.3. – Многоуровневая система инвестиционной политики региона

Необходимым условием также является наличие достаточного числа предприятий, имеющих четкие перспективы развития, и способных оживить

экономику региона. Вне зависимости от отраслевой принадлежности, предприятия должны быть открыты для вложения капиталов частных инвесторов. Также следует разработать эффективные проекты реконструкции и переоснащения, адаптированные к использованию растущих в стране инвестиций, это будет содействовать уменьшению затратной нагрузки на экономику региона со стороны недееспособных производств, и общему оздоровлению реально функционирующего сектора за счет санирования предприятий, вывода из эксплуатации физически изношенного основного капитала, а также формированию рынка бывшего в употреблении оборудования.

Формирование благоприятного инвестиционного климата в регионе, зависит также от эффективности системы обеспечения государственных гарантий проектов, в том числе создания соответствующего механизма на основе внебюджетных источников, гарантийно-залоговых фондов. Становление и функционирование такой системы представляет собой инструмент прямого государственного воздействия на инвестиционные процессы, способный содействовать вовлечению в оборот инвестиционной сферы банковского капитала.

К числу основных условий, способствующих преодолению инвестиционного дефицита, можно отнести:

1. Формирование системы суммарных инвестиций, характеризующих общий уровень экономического состояния предприятий региона.
2. Создание сегмента финансового рынка со всеми сопутствующими институтами для развития инфраструктуры.
3. Формирование блока инвестиционного капитала, характеризующего портфельные, иностранные инвестиции, а так же чистые инвестиции самих предприятий.
4. Интеграция самоинвестирующихся производителей продукции, выступающих носителями и реализаторами воспроизводственной деятельности, объектами инвестирования.

На рис. 3.4 представлена обобщенная схема предлагаемых мер по преодолению инвестиционного дефицита региона.

Инвестиционный капитал



Рис. 3.4. – Блок-схема преодоления инвестиционного дефицита региона

Алгоритмы реализации, программы инвестирования производства продукции региона, предполагают разработку комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- улучшение структуры инвестиционного капитала;
- выявление приоритетных направлений;
- расчет инвестиционных затрат.

Соответствие инвестиционного капитала требованиям экономической ситуации позволит обеспечить реализацию интегральных интересов устойчивого развития экономики региона непосредственно через эффективное функционирование предприятий и организаций данной туристско-рекреационной отрасли.

3.3. Организационная модель туристско-рекреационного развития экономики региона

Стратегически правильно выстроенная политика социально-экономического развития региона ориентированная на туризм, представляется весьма эффективным инструментом обеспечения этого процесса. Проведенная выше оценка инвестиционной привлекательности и конкурентов, позволяет сделать вывод о том, что рекреационные территории страны не могут конкурировать между собой, и в настоящее время современная инфраструктура курорта Сочи, выводит Краснодарский край на первый план и конкурировать с этим регионом по направлениям которые характерны для него (пляжный, горнолыжный и т.д.) становится очевидно трудно. В связи с этим, возникает необходимость развития более оригинального направления туризма, с присущему Дагестану самобытному и историко-культурному потенциалу с удивительным многонациональным колоритом.

Необходимо отметить, что горизонтальное направление области конкуренции напрямую связано с базовой функциональностью туристско-рекреационного продукта комплекса и ключевыми компетенциями его сотрудников. В свою очередь, базовые функциональности турпродукта рекреационного комплекса есть не что иное, как его рекреационная специализация. Наконец, рекреационная специализация комплекса определяется его природными рекреационными ресурсами. Практически все природные ресурсы обладают рекреационным и туристским потенциалом, но степень использования его различна и зависит от рекреационного спроса, определяющего уровень аттрактивности ресурса.

Для определения конкурентоспособного направления развития экономики ТРК региона, приведем существующие в настоящее время специализацию туристско-рекреационных зон Дагестана (см. таблице 3.5.).

Специализацию рекреационной деятельности Дагестана можно сгруппировать по трем основным направлениям:

1. Этнический и исторический туризм.
2. Экологический туризм с элементами элитного рыбалки и охоты.
3. Пляжный.

В пропорциональном соотношении специализации вышеназванных

зон, в Дагестане преобладают зоны этнического туризма к общему потенциалу других и экологический, необходимо отметить, что потенциал пляжного туризма представлен очень большой протяженностью береговой линии, однако, на сегодняшний день его инфраструктура не достигает мировых стандартов и с Краснодарским краем не конкурирует, в этой связи априори становится очевидным необходимость развития этнического туризма.

Таблица 3.3. – Специализация туристско-рекреационных зон Дагестана*

Рекреационная зона	Описание	Туристско-рекреационная специализация	Мероприятия для модернизации объектов ТРК региональной экономики
Махачкала	Город расположен на узкой полосе низменной равнины западного побережья Каспийского моря между горой Тарки-Тау и морем. Первое поселение на этой территории – Тарки-аул- известно уже с XV века как торговый центр, через который проходил караванный путь на город Дербент.	этнический и исторический, с дополнительными с услугами пляжного и др. видов туризма	Создание единого архитектурного образа историко-культурной столицы времен шелкового пути, с оформлением фасадной части жилых и нежилых строений города. Выделение одной пешеходной улицы оформленной также в историко-культурном стиле с постоянными местами для выставок и представлений мастеров с их традиционными промыслами и театрализованными представлениями.
Дербент	– самый древний город России Дербент старейший культурный центр Дагестана, горнило его духовной и материальной культуры, откуда распространялись искусство, удожественное ремесло, письменность, ценности ислама. Сочетание уникальных памятников истории, архитектуры археологии с великолепием природных ландшафтов и благоприятным климатом придают всему региону значение крупного центра отечественного и международного туризма.	этнический и исторический	Разработка стратегии продвижения брэнда г. Дербент – как самого древнего, профессиональная подготовка жителей города к профессиональному приему туристов.
Кала-Корейш	Крепость курейшитов, которая сыграла значительную роль в истории Дагестана как крупный административно-политический, культурный и идеологический центр средневековой эпохи (XX-XVII вв.), остатки крепости расположены недалеко от селения Уркарах Дахадаевского района.	этнический и исторический	Профессиональная подготовка жителей города к профессиональному приему туристов, подготовка семей, принимающих туристов у себя дома, для демонстрации культуры и быта

Кубачи	Аул Кубачи необычен своим расположением и архитектурой. Каменные каскады саклей, порожистые уступы, сбегаящие вниз, напоминают водопад. Отдельные сакли как будто срослись в одно сооружение в несколько десятков ступенчатых этажей. Кубачи известен и своей веками выработанной техникой насечки и чеканки по драгоценным металлам.	этнический и исторический	Профессиональная подготовка жителей города к профессиональному приему туристов, подготовка семей, принимающих туристов у себя дома, для демонстрации культуры и быта
Самурский лес	Жемчужина Южного Дагестана – Самур, излюбленное место отдыха туристов. В дельте Самура находится единственный в России субтропический лиановый лес. Огромные деревья, высокая, достигающая до пояса трава – и всё это перевито вечно зелеными лианами. Река Самур богата рыбой – кутум. На берегу моря имеются отличные места для отдыха. Прямо к песчаному берегу подходит густой лес, рядом – чистая родниковая вода.	Экологический (элитные виды отдыха рыболовство и охота)	Создание современной инфраструктуры, отвечающей современным требованиям для туристов с приоритетом «VIP»-услуги
Гуниб	Гуниб – одно из красивейших мест в республике. По климатическим условиям он не уступает Давосу (Швейцария) и превосходит Теберду (Карачаево-Черкесия) и Абастумани (Грузия). Мягкий субальпийский климат, живописная природа, чистый воздух, обилие солнца, отсутствие ветров необыкновенно бодряще действуют на человека.	Экологический (элитные виды отдыха рыболовство и охота)	Создание современной инфраструктуры, отвечающей современным требованиям для туристов с приоритетом «VIP»-услуги
Бархан Сары-Кум	Севернее Махачкалы (20 км.) у подножия Кумторкалинского хребта, возвышается удивительное чудо природы-крупнейший в Европе песчаный бархан Сары-Кум (высота 252 м.). Лишь в Сахаре барханы выше. Будто чьи-то чудесные руки перенесли в Дагестан этот сказочный уголок пустыни с соответствующей флорой и фауной. Ботаники насчитывают здесь около 300 видов растений, в том числе редких. Несмотря на то, что песок Сары-Кума – ценное и легкодоступное сырье, люди смогли уберечь это чудо Кавказа от уничтожения.	Экологический, этнический	Требуется ремонт дорог, ведущих к бархану.
Тобот	Водопад Тобот – один из уникальных природных памятников	экологический	Требуется ремонт дорог, ведущих к бархану.

	горного Дагестана. Расположен на Хунзахском плато северо-восточнее селения Хунзах. Вода отвесно падает на дно каньона единой струей. И только внизу ствол водопада несколько распыляется, образуя водяное облако.		
Пляж	Дагестан омывается водами Каспийского моря, которое является самым большим озером в мире. Общая протяженность морского песчаного побережья Каспия составляет 530 км. Мягкий песок, теплое море, ионизированный воздух создают уникальные условия для отдыха.	пляжный	Учитывая, необходимость ориентации на этнический туризм, не создавая конкуренции другим пляжным рекреационным регионам страны, существует необходимость фасадной реставрации гостиниц и баз отдыха в исторический образ старины, для предоставления услуг по проживанию туристов, приехавших для этнического и историко-познавательного туризма
Гора Аддала	Аддала-Шухгельмеэр – третья по высоте вершина Дагестана. Высшая точка достигает 4151 м. Вершина горы как бы стягивает к себе шесть гребней. С высоты орлиного полета массив горы напоминает звезду. Самое ценное, что есть у Аддалы – ее ледники.	горнолыжный	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Сулакский каньон	Замечательным и величественным творением природы в Дагестане является Сулакский каньон. Каньон этот поражает своей грандиозностью и напоминает знаменитый каньон реки Колорадо в Северной Америке. Интереснейший памятник природы — Сулакский каньон, и возникшее здесь огромное водохранилище стали местами паломничества туристов и краеведов.	Этнический и экологический	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Эоловый город	«Эоловый город» расположен на южном склоне одного из отрогов хребта Карасырт, отделяющего Внутригорный Дагестан от Предгорного в верховьях реки Корчагсу, правого притока реки Рубасчай, в Хивском районе, в окрестностях аула Куг.	Экологический с элементами этнического	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Гора Шалбуздаг	Гора Шалбуздаг является одной из высочайших вершин юго-восточной части Главного Кавказского хребта. Она вздымается на высоту 4150 м над уровнем моря. Шалбуздаг считается священной горой мусульман и явля-	Этнический, экологический	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»

	ется местом паломничества мусульман со всей России и из зарубежья.		
Карадахская теснина	Среди уникальных памятников природы Дагестана особенно выделяется Карадахская теснина, которую называют «Воротами чудес». Об этом интересном уголке природы нашего края знают немногие, поэтому редко ее и посещают. Расположена теснина между Гунибским и Хунзахским районами.	экологический	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Пещеры Дагестана	Широкой известностью в Дагестане пользуется пещера Дюрк, расположенная на северо-восточной окраине аула Хустиль Табасаранского района. Она находится на отвесном склоне небольшого горного отрога, почти на 400-метровой высоте над долиной реки.	Экологический, экстремальный	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Гунибская крепость	В живописном селении Нижний Гуниб сохранились остатки русской крепости времён Кавказской войны. Крепостные стены огибает выступ плато.	Этнический, исторический	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Крепость «Семи братьев»	На расстоянии 3-4 км от Хучни, административного центра Табасаранского р-на, на возвышенности, сохранились остатки крепости известной под названием «Крепость Семи братьев» которая датируется XVII веком.	Этнический, исторический	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Санжинские наскальные изображения	Санжинские наскальные изображения – памятник древнего искусства народов Дагестана. Изображения датируются IV – I тыс. до н.э. Памятник находится на расстоянии 16 км к югу от райцентра Дахадаевского района с. Уркарах и в 1 км к юго-западу от заброшенного сел. Санжи на правой стороне ущелья р. Улучай на лесистом склоне.	Этнический, исторический	Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»
Боевые и сторожевые башни Дагестана	Бесконечные набеги и войны вынуждали жителей Дагестана строить боевые, и сторожевые башни. Они разбросаны по всему Нагорному Дагестану.	Этнический, исторический	Разработка экскурсионных маршрутов Разработка экскурсионных маршрутов создающих единый образ региона «Удивительный Дагестан»

*Источник: Составлено автором по данным [http:// dagtourism.com](http://dagtourism.com)

Первым этапом в развитии направления этнический туризм необхо-

димо создать единый образ - имидж региона, как нам представляется передающий весь колорит, историко-культурный и природно-архитектурный потенциал. По нашему видению бренд «Удивительный Дагестан» будет достаточно емко передавать все богатство исторического наследия, культуры и этнической составляющей региона.

Создание конкурентоспособного бренда «Удивительный Дагестан» должно сопровождаться перевоплощением всех туристических зон в историко-этнографический образ. На основе марочного видения бренда «Удивительный Дагестан», как регионального рекреационного комплекса, мы предлагаем подходы к формированию стратегии развития субъектов рекреационной сферы. Доминантным признаком рассматриваемого бренда будет его идентичность. Важнейшим фактором успеха и конкурентоспособного развития экономики региона является удачная и продуманная разработка *видения и идентичности* бренда «Удивительный Дагестан». Конкурентоспособный бренд невозможно создать на основе существующей сейчас в Дагестане системы управления. В силу этого, первым шагом к реализации концепции бренда «Удивительный Дагестан» является реорганизация системы менеджмента ТРК, которая, на наш взгляд, должна ограничиться «встраиванием» в действующую на сегодняшний день систему управления нескольких дополнительных элементов. Алгоритм действия может быть следующим:

1. Определение доминантных точек контакта бренда с потребителями.
2. Дифференциация предложения рекреационного комплекса.
3. Создание единого формата «Удивительный Дагестан».
4. Организация единой аутсорсинговой компании.
5. Создание некоммерческой ассоциации.
6. Единая стратегия продвижения бренда.

Доминантной точкой контакта бренда «Удивительный Дагестан» с потребителями будет туристско-рекреационная специализация в направле-

нии этнотуризма⁶. Надо отметить, что во многих регионах России элементы этнографического туризма присутствуют в составе сформированного комплексного турпродукта, но как самостоятельный вид он не развит. Как уже было отмечено в рамках государственной политики развития внутреннего туризма, основной упор делается на развитие таких рекреационных регионов как Сочи и Крым, и конкурировать с ними по тем же направлениям туристско-рекреационной деятельности будет неэффективно как для региона, так и для государства, так как вложенные инвестиции в развитие инфраструктуры современного Сочи, необходимо окупить.

В связи с этим, учитывая мнение региональных экспертов-ученых, нам представляется целесообразным разделение рекреационных территорий Юга России по рекреационной специализации, т.е. в каждом регионе выделять базовые функциональности турпродукта рекреационного комплекса. Не вдаваясь в конкретизацию по рекреационной специализации всех регионов Юга России, остановимся на объекте исследования - Республике Дагестан.

Последовательность действий для повышения инвестиционной и туристической привлекательности региона в рамках формата создания брэнда «Удивительный Дагестан», проводимой на уровне региональных и федеральных органов управления.

1. Определение видения этнотуристской специализации региона в рамках брэнда «Удивительный Дагестан», обосновывается также потенциалом региона в данном направлении, учитывая большое количество исторически ценных памятников истории, культуры и архитектуры, которые с временным диапазоном от каменного века до современности.

2. Создание виртуального образа региона «Удивительный Дагестан» с определением ключевых районов с древнейшими историко-культурными ценностями.

⁶ Этнотуризм является одним из направлений культурно-познавательного туризма, способный удовлетворить целый ряд духовных потребностей человека. Наиболее важным в организации этнотуризма является ознакомление участников с традициями и культурой различных этносов.

3. Как ключевой элемент повышения инвестиционной и рекреационной привлекательности – преобразование столицы региона г. Махачкалы с реконструкцией фасадной части города с хорошо продуманной архитектурой в образе исторического развития территории. В городе необходимо выделить улицу или место для наглядных представлений умельцев народных художественных промыслов (мастера - златокузнецы из Кубачи, ювелиры Гочатля, гончары Балхара, деревообработчики Унцукуля, ковровщицы Южного Дагестана).

4. В сельских районах Дагестана целесообразно создание специального агентства «Принимающие семьи», т. е. своего рода семейный бизнес. Специфика данного предложения состоит в том, что здесь нет необходимости подготовки специалистов по обслуживанию клиентов: семья, которая взялась принять туриста, будет обслуживать его в соответствии со своими обычаями и традициями, т. е. делать все то, что он делал в течение всей своей жизни согласно менталитету своего народа. Все это будет работать по такому же принципу «принимающих семей» как в сфере образования, цель которого обучить клиента иностранному языку. В нашем случае целью является ознакомление туриста с уникальной самобытностью народа. Турагент, таким образом, выступает в качестве посредника между клиентом и семьей, а все обязанности по обслуживанию туриста лежат на семье включая встречу и проводы туриста.

Также целесообразно создание этнографических деревень - комплекса жилых построек, здесь возможно предоставление услуг по размещению в специализированных домах гостиничного типа, созданных в традиции исторических предков, предоставление комплекса туристско-рекреационных и экскурсионных услуг, а также возможность организовывать этнографические праздники, прогулки по этнографическим и археологическим достопримечательным местам, карнавалы, конные путешествия по ущельям, через перевалы в соседние ущелья и т.д. Здесь необходимы частно-государственные инвестиции выделенные под отдельно разработанный проект.

5. Наряду с рекреационной специализацией региона - этнотуризм, необходимо параллельно развивать пляжный и водный, горнолыжный и экологический, а также лечебно-оздоровительные виды туризма, так как природно-климатические условия и историко-этническое наследие Дагестана дают уникальные возможности для развития здесь этих видов туризма.

6. Для вовлечения населения в развитие данного направления туризма необходимо проведение конференций, собраний, выступлений, мастер-классов, конкурсов на тему этнографического туризма.

7. Необходима разработка стратегии социально-экономического развития региона, с ориентацией на специализацию туристско-рекреационного комплекса этнотуризм, а также продвижения бренда «Удивительный Дагестан».

8. Согласование разработанной стратегии с органами управления регионального и федерального уровня.

Обобщая вышеприведенные предложения нами предложена модель реализации региональной социально-экономической политики ориентированной на туристско-рекреационное развитие на рис.3.

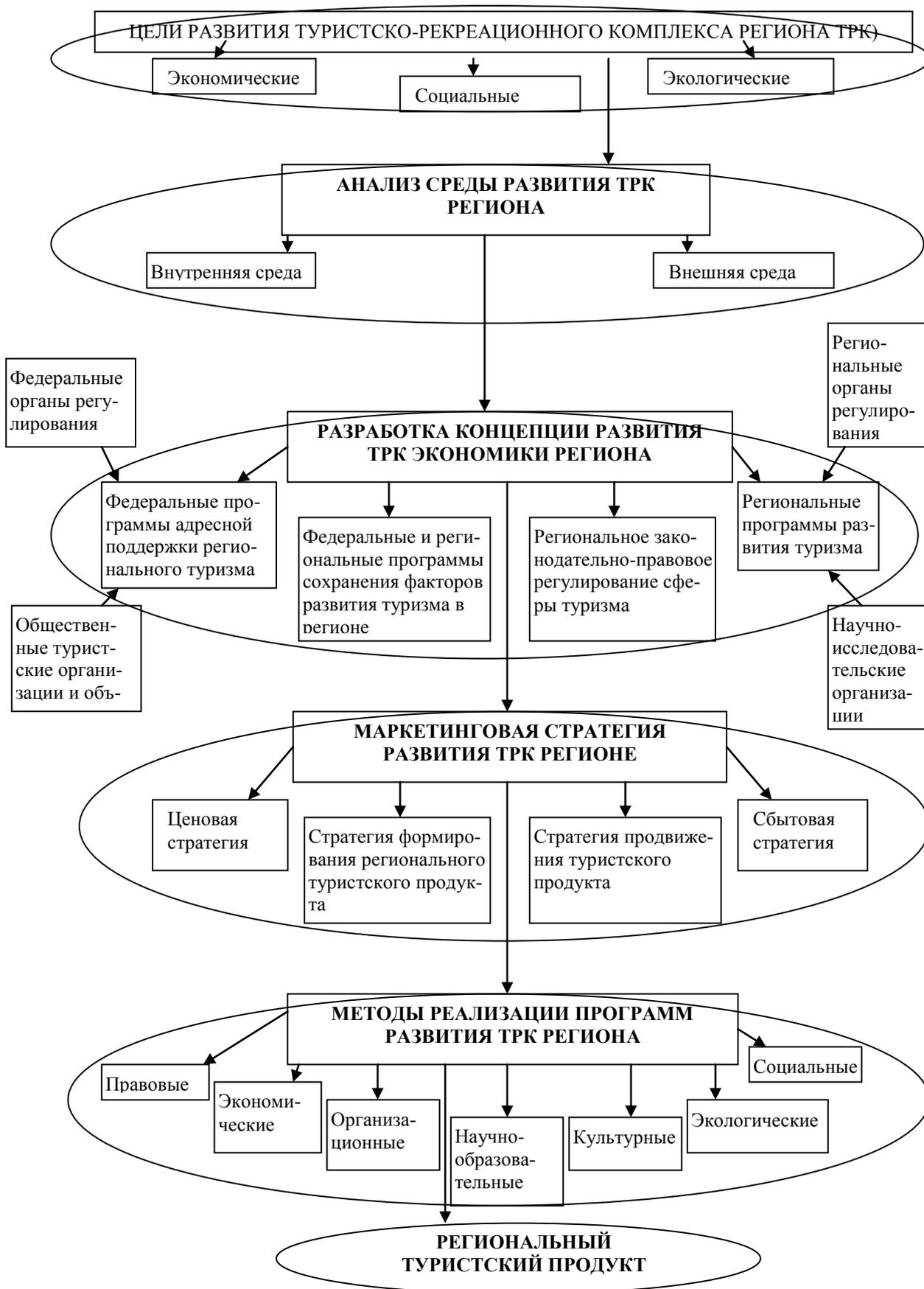


Рисунок 3.5. Модель реализации региональной социально-экономической политики ориентированной на туристско-рекреационное развитие

Определяя рыночный спрос, проведенное Ростуризмом социологическое исследование по этнотуризму, показывает, что «в подобные туры хотели бы отправиться 88 % опрошенных. При этом 91 % респондентов считают, что информационных (в первую очередь этнографических путеводителей) и рекламных материалов о них явно недостаточно». В связи с этим, необходимо проводить рекламные кампании, информационные туры с привлечением специалистов по туризму, преподавателей и студентов соответствующих специальностей. А так же принимать активное участие в российских, международных конференциях, выставках по туризму и в иных мероприятиях в целях популяризации российского этнографического туризма. Целесообразно также организовать и провести рекламный тур «Удивительный Дагестан» по местам с наиболее развитым этнотуризмом для зарубежных и ведущих российских туроператоров.

Определенные нами направления развития ТРК Дагестана предполагают по сути модель туристско-рекреационного развития экономики региона. В связи с этим нами предложены ключевые элементы, составляющие основу данного развития и представлены на рисунке в виде организационной модели развития экономики региона с ориентацией на этнотуризм (см. рис.3.6.).

Реализация новой модели развития региона, предполагает в первую очередь использование механизма частно-государственного партнерства. При определении и архитектурной модернизации региона под историческое прошлое, необходимы инвестиционные вложения, но определяя их перспективность необходимо констатировать, что строительство новой инфраструктуры, туристско-рекреационных территорий (например, Сочи – Олимпийская деревня и т.д.) и архитектурная перестройка фасадных элементов в определенный образ старины, несомненно, второй подход является более низкокзатратным.



Рис. 3.6. – Организационная модель этнотуристического развития экономики региона

Логика проведения исследования предполагает обоснование экономической целесообразности вышеприведенных предложений.

Для этого проведем расчет объема прибыли ТРК Дагестана при предложенном варианте развития направления этнотуризм.

Представим ТРК в виде функции Y , изменяющейся во времени x . Для достоверности результатов расчета нами использованы экспоненциальный прогноз и полиномиальный 2-ой степени. Аппроксимацией функции методом наименьших квадратов, получаем уравнение регрессии:

$$Y = 406,75e^{0,1564x} - \text{экспоненциальный прогноз (1),}$$

$$R^2 = 0,9747$$

$$Y = 8,2989x^2 - 24,6x + 313,98 - \text{полиномиальный прогноз 2-ой степени (2).}$$

$$R^2 = 0,9747$$

Значимый коэффициент детерминации и в уравнении регрессии (1) - 0,97 и в уравнении регрессии (2) - 0,97 свидетельствуют о сильной зависимости ТРК от фактора времени. Результаты прогнозирования объемов прибыли ТРК на рисунке 3.6., свидетельствуют: величина прибыли ТРК к 2018 г. составит от 4 800 до 5 100 млн. руб. Этот вариант, предполагающий реализацию совокупности инвестиционных проектов по развитию туристско-рекреационных зон Дагестана, возможен и перспективен с учетом растущего во всем мире спроса на экологический, познавательный и этнотуризм.

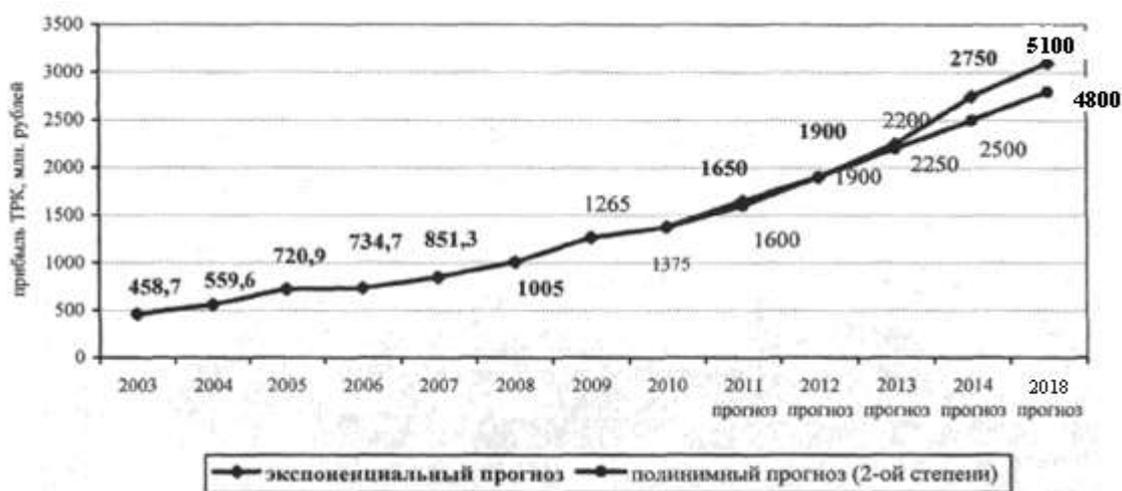


Рис. 3.7. Развитие ТРК Республики Дагестан до 2018 г с ориентацией на этнотуризм.

*Источник: Рассчитано автором

Качественная сторона реализации этого типа прогноза предполагает развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности и ориентацию на обеспечение внутреннего потребления, в том числе на обеспечение продовольствием растущего туристского сектора.

Развитие ТРК Дагестанской Республики с ориентацией на этнотуризм предусматривает:

- модернизацию транспортной инфраструктуры региона;
- строительство новых и реконструкцию действующих гостиниц, санаториев, туристических баз в курортно-рекреационных зонах Дагестана;
- создание исторического образа с разной тематической ориентацией селений, с принимающими семьями с демонстрацией быта и культуры народностей Дагестана;
- создание исторического образа г. Махачкалы с архитектурно-ландшафтной модернизацией фасадной части домов;
- реконструкция одной из центральных улиц Дагестана в пешеходно-прогулочную улицу для возможности демонстрации традиционных промыслов и представлений, позволяющих продемонстрировать национальный колорит народов Дагестана;
- наряду с этнокультурным развитием ТРК Дагестана, необходимо развитие SPA-курорта, объектов развлечений и туристско-рекреационной инфраструктуры, диверсифицирование туристско-рекреационных услуг.

Таким образом, предлагаемый вариант прогноза развития предполагает совокупность структурных изменений в ТРК. Трансформация ТРК, как имманентного элемента региональной экономики, в свою очередь, будет оказывать влияние на основной агрегированный показатель ВРП региона.

Следовательно, необходимо определить эту структуру и направление связи между ВРП и ТРК. Как правило, для описания такой взаимосвязи показателей в экономике применяется метод построения регрессионной модели на основе использования метода наименьших квадратов. Получаем модель:

$$Y(x) = 65,22x + 12,4; R^2 0,92,8; F=91,3.$$

Из полученной модели следует: высокий коэффициент множественной

корреляции R свидетельствует об очень тесной связи ВРП с введенным в модель существенным фактором, которым объясняется 92,8% колеблемости результативного показателя.

Высокий коэффициент детерминации R свидетельствует об очень тесной связи между ВРП и прибылью ТРК. Судя по коэффициенту регрессии, с увеличением фактора времени (характеризующего динамизм развития) один миллион руб. роста прибыли ТРК увеличит объем ВРП Дагестана в 2018 г. на 85,22 млн. руб.

Итоговая модель на рис. 3.8., позволяет сделать вывод: последовательные вложения в развитие ТРК Дагестана со стороны государства (в виде частно-государственного партнерства), инвесторов и населения в долгосрочной перспективе снизят дотационность бюджета РД, выведут республику из категории депрессивных в категорию развитых регионов, а также на траекторию качественно нового уровня социально-экономического развития, с новым имиджем возрожденного историко-культурного наследия уникально многонационального региона с брэндом «Удивительный Дагестан».

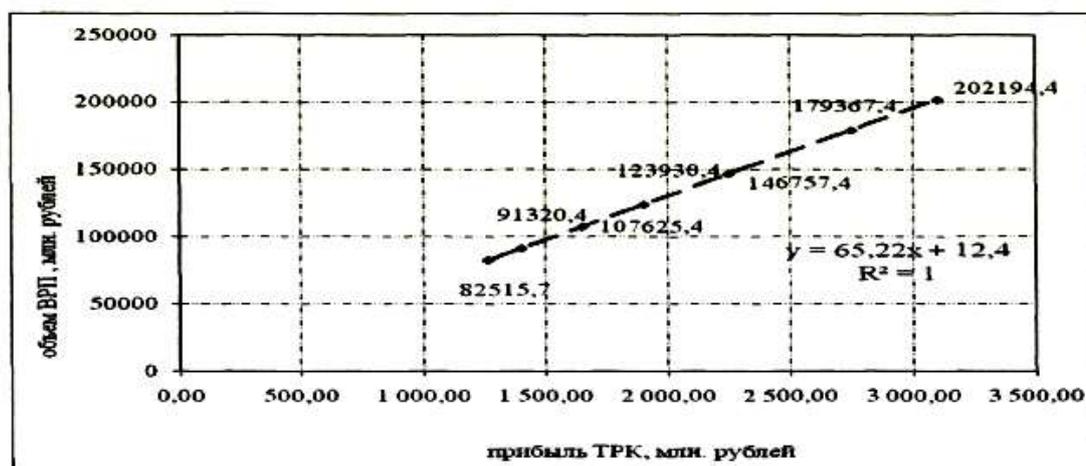


Рис. 3.8. Модель зависимости объема ВРП от прибыли ТРК Республики Дагестан к 2018 году*

*Источник: Рассчитано автором

Изложенные модели нами рассмотрены как первое приближение к среднесрочному прогнозированию развития туристско-рекреационного комплекса Дагестана. Из экстраполяции полностью исключены шоковые факторы, которые могут качественно изменить ситуацию в Дагестане. Эти факторы могут быть как негативными (к примеру предполагаемая вторая волна начавшегося в 2008 г. мирового кризиса или возможная политическая деста-

билизация), так и позитивными. Социально-экономическое развитие всего Северо-Кавказского федерального округа, в частности Дагестана до сих пор очень сильно зависит от политических обстоятельств. Подобные факторы трудно прогнозируемы, однако их следует принимать в расчет, поскольку они помогают лучше понять перспективы развития Республики Дагестан в целом, и туристско-рекреационного комплекса региона и в частности.

Обобщая возможности и угрозы развития экономики территории по этнотуристическому направлению, можно сделать следующие выводы:

Возможности:

- увеличение объема турпотока;
- появление рекреации как значимой отрасли регионального хозяйства;
- максимальная капитализация человеческих ресурсов территории;
- рост благосостояния населения;
- высокая устойчивость системы расселения;
- благоприятная экологическая обстановка;
- повышение значимости территории Дагестана.

Угрозы:

- высокий барьер входа на рынок - конкуренция с центрами культурного туризма России и мира.
- необходимость обеспечения соответствующего объема потока для достижения окупаемости проектов.
- недостаточный объем рынка труда.

Оценка мировых тенденций в туризме позволяет сделать вывод о том, что наличие растущего спроса на нетрадиционные виды турпоездок, в том числе как познавательный туризм, экологический туризм, особенно этнотуризм. Ключевым элементом реализации макрорегионального сценария развития является выстраивание взаимодействия с соседними субъектами СКФО для формирования рекреационного региона, с одной стороны объединенного географическим расположением на юге России, а с другой стороны разделенный по рекреационным специализациям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что Дагестан имеет объективные предпосылки и хороший потенциал для развития высокодоходного туристско-рекреационного комплекса.

Проведенная оценка развития туристско-рекреационного комплекса Дагестана показала:

1. Моделирование зависимости объема валового регионального продукта Дагестана от величины прибыли туристско-рекреационного комплекса за 2005-2013 гг., показало: на один миллион руб. роста прибыли туристско-рекреационного комплекса, валовой региональный продукт Дагестана увеличился на 0,03 млн. руб., что говорит о низкой эффективности ТРК и незначительном вкладе в экономику республики.

2. Индикаторы развития туристско-рекреационного комплекса в экономике региона - свидетельствуют о крайне низком вкладе этого комплекса в экономику Дагестана (1,9% валового регионального продукта; 2,7% годового бюджета региона против 40% в 1990-е гг.).

Моделирование количественной зависимости между прибылью туристско-рекреационного комплекса, инвестициями и турпотоксом за 2005-2013 гг. показало, что при сложившейся структуре экономики туристско-рекреационного комплекса каждый миллион вложенных инвестиций в него увеличивает величину прибыли туристско-рекреационного комплекса на 0,1 млн. руб. Наряду с этим прирост туристов на одну тысячу чел. обеспечивает соответствующее увеличение прибыли туристско-рекреационного комплекса на 4,3 млн. руб. Качественная оценка данной модели отражает низкую эффективность экономики туристско-рекреационного комплекса и необходимость структурных преобразований в ней.

3. На территории Дагестана сконцентрировано 17 зон потенциальной туристско-рекреационной ориентации перспективных для развития в условиях рыночной экономики. Для реализации имеющегося туристско-рекреационного потенциала Дагестана существует необходимость повыше-

ния инвестиционной привлекательности региона на основе развития различных форм сотрудничества республики с зарубежными организациями, деятельность которых направлена на трансляцию знаний и опыта работы с иностранными инвесторами, привлечение к работе на территории республики международных организаций и программ с иностранным участием, международных банков, стратегических инвесторов. Для финансирования инвестиционных проектов должны быть привлечены российские (в том числе региональные) и иностранные финансовые институты (посредством создания холдингов, банковских, страховых пулов и др.). Необходимо также оказание всестороннего содействия в создании компаний, специализирующихся на лизинге.

4. Обеспечение комплексного развития экономики Республики Дагестан в координатах вектора туристско-рекреационного направления представляется в качественном изменении структуры валового регионального продукта с доведением вклада ТРК в ВРП Дагестана до уровня 90-х гг. (40%). Для достижения обозначенных целевых ориентиров развития экономики региона в диссертационной работе предложено:

- создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в соответствии с законом «Об особых экономических зонах в РФ», а также использованием механизма Инвестиционного фонда РФ с целью создания высокоэффективных частно-государственных партнерств для снятия инфраструктурных ограничений экономического роста стоящих перед регионом, с либерализацией режима ведения инвестиционной деятельности на территории региона;

- разделение рекреационных территорий Юга России по специализации, т.е. в каждом регионе выделять базовые функциональности турпродукта рекреационного комплекса. Результаты оценки туристско-рекреационного потенциала Дагестана позволили определить специализацию Республики Дагестан по направлению этнографический туризм.

6. Разработана организационная модель развития экономики региона с

усилением роли туристско-рекреационного комплекса Дагестанской Республики с ориентацией на этнотуризм, которая предусматривает:

- специализацию на этнотуризме региона в рамках формата создания бренда «Удивительный Дагестан», с учетом большого количества исторически ценных памятников истории, культуры и архитектуры;

- архитектурное преобразование города Махачкалы в единый исторический образ с реконструкцией фасадной части жилых и нежилых сооружений. Создание данного образа города предполагает необходимость пешеходной улицы (по типу старого Арбата) - места для наглядных представлений умельцев народных художественных промыслов и театрализованных представлений;

- развитие сельского туризма в районах Дагестана с созданием специального агентства «Принимающие семьи», предполагающего активизацию малого бизнеса, обслуживание клиентов в принимающей семье, в соответствии со своими обычаями и традициями, где будет происходить ознакомление туриста с уникальной самобытностью народа;

- создание этнографических деревень - комплекса жилых построек, с возможностью предоставления услуг по размещению в специализированных домах гостиничного типа, созданных в традиции исторических предков, предоставление комплекса туристско-рекреационных и экскурсионных услуг, а также возможности организовывать этнографические праздники, прогулки по этнографическим и археологическим достопримечательным местам, карнавалы, конные путешествия по ущельям, через перевалы в соседние ущелья и т.д. на основе частно-государственных инвестиций выделенных под отдельно разработанный проект;

7. На основе экстраполяции вариантов развития туристско-рекреационного комплекса Дагестана до 2018 г., установлено, что при реализации варианта сценария с ориентацией на этнотуризм (предполагает структурные преобразования в туристско-рекреационном комплексе и в

экономике Дагестана в целом) величина прибыли туристско-рекреационного комплекса к 2018 г. составит от 4 800 до 5 100 млн. руб.

Моделированием зависимости объема валового регионального продукта Дагестана от величины прибыли туристско-рекреационного комплекса, при реализации этнотуристического варианта его развития, установлено, что к 2018г. один миллион руб. роста прибыли туристско-рекреационного комплекса увеличит объем валового регионального продукта региона на 85,22 млн. руб. и будет сопровождаться коренными структурными преобразованиями экономики республики.

Последовательные вложения в развитие туристско-рекреационного комплекса Дагестана со стороны государства, инвесторов и населения в долгосрочной перспективе снизят дотационность бюджета, обеспечат максимальное использование экономического потенциала ТРК, что позволит вывести туристско-рекреационный регион, на российский и международный рынки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азар В.И. Туризм – феномен XX века // Туризм: практика, проблемы, перспективы – 2000, №1 с. 56-58.
2. Азар В.И. Экономика и организация туризма. – М.: Профиздат - 1993
3. Андреев В.Е. Основные направления анализа социально-экономической ситуации в регионе.// Социально-экономические проблемы региона в переходный период. Материалы международной научно-практической конференции -Тюмень, ТГУ, 1998.-С.94.
4. Александрова А.Ю. Структура туристского рынка. – М.: Пресс-Соло - 2002.
5. Алиев А.И. Стратегия и реальности регионального развития. – М.: ЮНИТИ – ДАНА - 2001.
6. Амбарцумов А.А., Стерликов Ф.Ф. 1000 терминов рыночной экономики. – М.: Крон-Пресс – 1993, с. 302.
7. Амирханов М.М. Проблемы и перспективы развития регионов с рекреационно-ориентированной экономикой: Авт. дисс. на соиск. учен. степени док. экон. наук 08.00.05. – М.: 1998.
8. Анчукова И.В., Москвина О.С. Туризм в экономике региона. – Вологда: ЦЭМ и РАН - 2010.
9. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Экономика туризма. М.: Финансы и статистика – 2003.
10. Биржаков М.Б. Введение в туризм. – М: СПб: Герда - 2003.
11. Биржаков М. Б. Проблемы туризма и роль Национальной Академии туризма в жизни туристского сообщества на современном этапе//Туристские фирмы. СПб.: Невский Фонд, 2005. Вып. 37(5).
12. Большой Глоссарий терминов международного туризма/The Great Glossary of Terms for the International Tourism / Под ред. М.Б. Биржакова, В.И. Никифорова. 2-е изд., доп. и перераб. В 2 т. СПб.: Невский Фонд, 2003.

13. Быков А.Т. и др. Курортно-туристский комплекс как объект управления. – СПб: Изд. СПб ГУЭФ – 2006, с.146.
14. Васильева И. Г. США: государство, капитал и рекреационные ресурсы. М.: Наука, 1976.
15. Веденин Ю. А. Принципы и методы исследования функционирования территориальных рекреационных систем: Дис. докт. геогр. наук. -М.: ИГАН, 1982.-249 с.
16. Виноградов А.В. Методические основы управления туристским потенциалом региона: на примере Санкт-Петербурга и Ленобласти: диссертация кандидата экономических наук : С.-Петерб. гос. ун-т сервиса и экономики].- Санкт-Петербург, 2010.- 156 с.
17. Гаврильчак И.Н. Туризм в России: концептуальные основы стратегических направлений развития / Под ред. Б.С. Мовчана. – СПб: Изд. СПб ГИСЭ – 2001, с.171.
18. Гаврильчак Н.И. Социально-экономические проблемы развития туризма и туристического бизнеса в Российской Федерации. – СПб: Изд. ГИСЭ – 2006 – с.55.
19. Гальчева Д.Д. Совершенствование организационно-экономического механизма функционирования малого предпринимательства в рекреационном регионе. Авт. на соиск. ученой степени канд. экон. наук. – Ставрополь – 2004, с.24.
20. Гапоненко А.Л., Полянский В.Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. – М.: Перспектива – 2010, с.211.
21. Герасименко Н.Ф. Санаторно-курортная деятельность как отрасль индустрии гостеприимства // Курортные ведомости – 2011 №6 с. 4-6.
22. Гидбург А.В., Мезенцев А.Г. Курортно-рекреационное хозяйства (региональный аспект) – М.: Наука - 2011.
23. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природопользования. - М.: Аспект-Пресс – 1995, с.320.

24. Горелов Н.А., Красковский Ю.В., Яковлев И.В. Методические проблемы оценки уровня и качества жизни населения // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов - 2010 №2 с.111.
25. Государственное регулирование рыночной экономики: Учебное пособие. – М.: Дело - 2011 с.280.
26. Государственное регулирование экономики / Т.Г. Морозова, Ю.М. Дурнев, В.Ф. Тихонов и др. – М.: ЮНИТИ – Дана - 2001.
27. Григорьев Е.Г. Хозяйственный механизм территориального водопользования // Эко-бюллетень ИНЭКА - 2006 №3.
28. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. –М.: Финансы и статистика - 2008 с.200.
29. Гургонова Г.Н., Каморджанова В.А. Гостиничный и туристский бизнес. –М.: Финансы и статистика - 1999.
30. Дектярь Г.М. Лицензирование и сертификация в туризме. –М.: Финансы и статистика - 2009.
31. Джаппуев М.М. Оптимизация программ развития региональных туристических комплексов в современных условиях: дисс. на соиск. ученой степени канд. экон. наук. – Кисловодск - 2009.
32. Дурович А.П. Маркетинг в туризме. Учебное пособие. Минск: Новое знание - 2007 с.496.
33. Дымченко А.С., Криворучко Л.В., Скрыпник А.П. Маркетинг и логистика в системе государственного управления санаторно-курортной сферой. – Сочи: Изд. СГУТ и КД - 2006 с.112.
34. Ефремова М.В. Основы технологии туристского бизнеса. Учебное пособие. –М.: изд. «Ось-89» - 2006 с.192.
35. Ефремова М.В. Сегментация потребителей гостиничных услуг // Маркетинг в России и за рубежом - 2007 №2 с. 72-81.
36. Жданов С.А. Экономические модели и методы в управлении. –М.: Дело и сервис - 2008 с.176.

37. Жукова М.А. Индустрия туризма: менеджмент организации. -М.: Финансы и статистика - 2003 с.200.
38. Забелин П.В., Моисеева Н.К. Основы стратегического управления: Учебное пособие. –М.: Инфо внедрен.центр. «Маркетинг» - 1998 с.195.
39. Закон РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» №132-ФЗ от 24 ноября 1996.
40. Закон РФ «Об особенностях туристской деятельности в сфере организации клубного отдыха» от 24 июня 1999.
41. Захаренко Г. Н. Современные подходы к оценке туристского потенциала / "Вестник Национальной академии туризма".- 2011. №3.
42. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Толковый словарь туристских терминов. Туризм. Туристская индустрии. Туристский бизнес. –М.: 1994.
43. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. Справочник. –М.: Финансы и статистика - 2001 с.368.
44. Зорин Э.А. Современное состояние и система показателей эффективности туристского и гостиничного бизнеса. –Сочи: ИПКРР и СК -2002.
45. Ильина Е.Н. Туроперейтинг. Организация деятельности: Учебник. –М.: Финансы и статистика - 2010 с.407.
46. Кабушкин Н.И. Менеджмент туризма. Учеб. пособие. –Минск: Новое знание - 2007 с.432.
47. Казанков А.И. Взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных органов управления в развитии курортно-туристской сферы. – СПб: Изд. СПб ГУЭФ - 2009 с.19.
48. Как привлечь 31 миллион туристов. И.Калашников // Турбизнес - 17 ноябрь 2001 №16.
49. Калиновская Н.А., Чернов В.А. Туризм и экономика региона. Монография – Хабаровск: Изд. ДВ ГУПС – 2001 с.144.
50. .Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2004. - 33 п.л.

51. Камилова З.М. Формирование маркетинговой концепции управления туристско-рекреационным комплексам. Махачкала: Изд. ДНЦ РАН – 2005 с.120.
52. Камилова З.М., Бескаев Ю.Ю. Формирование механизма управления развитием регионального туристско-рекреационного комплекса. Махачкала: Изд. ДНЦ РАН – 2005 с.140.
53. Карпова Г.А. Экономика современного туризма. –СПб: Изд. СПб ун-та - 1998.
54. Квартальнов В.А. Стратегический менеджмент в туризме. Современный опыт управления. М.: Финансы и статистика – 1999.
55. Квартальнов В.А. Теория и практика туризма. М.: Финансы и статистика - 2003 с.672.
56. Квартальнов В.И. Иностраный туризм. Менеджмент и экономика туризма. –М.: Финансы и статистика – 1999.
57. Кедрова К.П., Филонова В.А. О взаимодействии государственных интересов и частного капитала в развитии российского рынка туризма. / В сб.: Взаимодействия государственного и рыночного регулирования экономики России. –М.: И Э РАН - 1994 с.181-192.
58. Кистанов В. В., Н. В. Копылов. Региональная экономика России. М.: Финансы и кредит, 2009.
59. Клейнер Г.Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность. – 2007. – № 2.
60. Клейнер Г.Б. Стратегия системной гармонизации экономики России // Экономические стратегии. – 2008. – № 5. 5. Севостьянова С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2007.
61. Кнышев А.В., Красковский Ю.В., Яковлев И.В. Методологический спрос и маркетинг. Ростов н/Д : Изд. СКНЦ ВШ - 2008.

62. Коболова А.А. Стратегическое и региональное управление рекреационно-туристским комплексом: Дисс. на соиск. канд. экон. наук. – Ставрополь - 2005 с.209.
63. Козырев В.М. Туристская рента. Учеб. пособие –М.: Финансы и статистика – 2009.
64. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.
65. Концепция развития туризма в Республике Дагестан. –Махачкала: 2004.
66. Концепция развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года. <http://www.welrus.ru>.
67. Котелкин В.И. Социальная составляющая концепции развития туризма в РФ // Труды Академии туризма. Вып.4. –СПб: НевФ – 2000.
68. Кривуля М.А. Оценка туристического потенциала региона на основе дифференцированного выделения рекреационных зон // Вестник Национальной академии туризма. - 2011. - № 2. - 0,6 п.л.
69. Кривобоков Н.Г. Кавказские Минеральные воды. –М.: «Слово» – 1994.
70. Кузнецов Ю.В. Развитие туризма на современном этапе и задачи академии туризма // Труды академии туризма. Вып.3. –СПб: НевФ – 2000.
71. Лобанов, Алексей Сергеевич. Развитие рынка туристических услуг Байкальского региона : диссертация кандидата экономических наук : Вост.-Сиб. гос. ун-т технологий и упр.- Улан-Удэ, 2013.- 199 с.
72. Лексин В.Н., Шевцов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: УРСС - 2000.
73. Литвак А.И. Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Кемеровской области). Автореф. дис. канд. экон. наук. М., 2010.

74. Люкшинов А.Н. Природа и характер сферы услуг // Теоретические и прикладные проблемы сервиса – 2011 №1 с.80.
75. Малин А.С., Мухин В.И. Исследования систем управления. Учебник. –М.: ГУ ВШЭ - 2009 с.400.
76. Малышева Г.М. Размещение туристских ресурсов и стратегия управления их развитием. –М.: Изд. Российская экон. акад. – 2005 с.40.
77. Мамбетова Ф.А., Куянцев И.А. Брендинг как составляющая стратегии рекреационного развития региона. Нальчик: КБНЦ РАН, 2011. 219 с.
78. Мамбетова Ф.А., Маршанов Б.М. Механизм развития туристско-рекреационного комплекса регионов Юга России //Экономика и предпринимательство. №4, 2013. С. 276-283.
79. Маринин М.И. Лицензирование в туристской деятельности: проблемы и перспективы // туризм: практика, проблемы, перспективы – 2008 №1 с. 5.
80. Маринин М.И. О проблемах российского туризма // Экономика и жизнь – 2009 №3 с.42.
81. Маринин М.М. Туристские формальности и безопасность в туризме. –М.: Финансы и статистика - 2005 с.144.
82. Менеджмент туризма. Основы менеджмента / Под ред. В.А. Квартального –М.: Финансы и статистика - 2003 с.352.
83. Менеджмент туризма. Туризм как вид деятельности. –М.: Финансы и статистика - 2001 с.92.
84. Менеджмент Туризма. Туризм как объект управления / Под ред. В.А. Квартального –М.: Финансы и статистика - 2002 с.302.
85. Минаков С.Ю. Совершенствование управления туристской индустрией и развитие турфирм в условиях рынка // Дис. на соиск. учен. степени канд. экон. наук. –СПб: 1998.
86. Морозова Т. Г. Региональная экономика. М. : Юнити, 2006.
87. Мухин Л. И. Принципы и методы технологической оценки природных комплексов. М., 1973.

88. Моисеева Н. К. Стратегическое управление туристской фирмой. М.: Финансы и статистика, 2000.
89. Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма / Под пер. Лесника А.А., Мацицкого И.П., Чернышева А.В. –М.: - 1998.
90. Нелобин В., Ракитский Б. Санаторно-курортный комплекс России на пути реформирования // Вопросы экономики – 2005 №9.
91. . Никифоров В. И, Калиниченко В. В., Богданов Ю. В. Методические вопросы системного анализа. Проблемы развития городского туризма. Туристские фирмы. М., 1999.
92. Николаев С.С. Стратегия формирования единого туристского пространства в регионе / Дисс. на соиск. уч. степени канд. экон. наук. – Санкт-Петербург - 2000.
93. Овчаров А. О. Туристический комплекс России. Монография. М.: Инфра- М, 2009.
94. Организационно-правовые основы туристского и гостиничного бизнеса. Нормативно-правовые документы. – М.: 2010.
95. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. (в вопросах и ответах). – М.: ИНФРА –М. - 2010 с.124.
96. Основы туристской деятельности. Учебник / Под ред. Г.И. Зорина, Е.Н. Ильина, Е.В. Мошняга – М.: Сов. спорт - 2000.
97. Пажо Д.К. Об эффективности рекреационных программ. –М.: ГПИТБ - 1999.
98. Парахина В.Н., Ушвицкий Л.И. Практикум по теории управления. –М.: Финансы и статистика - 2003 с.272.
99. Папирян Г.А. Экономика туризма. М.: Финансы и статистика, 1999г. С.99.
100. Пикулькин А.В. Система государственного управления. –М.: ЮНИТИ ДАНА - 2000 с.399.
101. Платонова Н.А. Природа и характер сферы услуг // Теоретические и прикладные проблемы сервиса - 2010 №1 с.80.

102. Попова Р.Ю. Региональные маркетинговые исследования как основа выработки стратегии становления индустрии туризма в РФ // Маркетинг и маркетинговые исследования в России – 2007 №5 с.12-13.

103. Попова С.А. Стратегический менеджмент. Видение – важнее, чем знание. –М.: Дело – 2003 с.352.

104. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 N 644"О федеральной целевой программе "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011– 2018 гг.)"

105. Прудский В. Г. Туристский потенциал регионов Российской Федерации: понятие, структура, оценка Текст. / В. Г. Прудский, Л. Г. Бурымова, Д. П. Голиков. Пермь, 2005. - 78 с.

106. Преображенский В. С., Зорин И. В., Веденин Ю. А. Географические аспекты конструирования новых типов рекреационных систем // Известия АН СССР. Серия географическая. 1972. № 1.

107. Проблемы и программы туристско-рекреационного использования природного и историко-культурного потенциала в регионах России / Сб. научных трудов РНИК культурного и природного наследия. – М.: 2010.

108. Программа социально-экономического развития Республики Дагестан на период 2020 г. – Махачкала - 2009.

109. Простаков К. Государство и туризм: пойдет ли России западно-европейская модель взаимоотношений между ними? // Туризм: практика, перспективы – 2010 №5 с.36-38.

110. Разживин М. Российский туризм // Турбизнес – 2001 №1-5.

111. Райзберг Б.А. Рыночная экономика –М.: 1995 с.221.

112. Региональные проблемы переходной экономики. Вопросы теории и практики / Под ред. В.Г. Алиева. –М.: ЗАО «Экономика» - 2002 с.646.

113. Российский статистический ежегодник. 2014. Стат.сб. –М.: Госкомстат России – 2014 с.690.

114. Российский туристский бюллетень. Туризм: информация, статистика, анализ – 2014 №5.

115. Рыночные механизмы управления санаторно-курортной сферой / Под ред. Л.В. Криворучко. –М.: Финансы и статистика – 2009 с.176.
116. Сапурнова В. Турагенты и туроператоры: соперники или партнеры // Туризм – 2004 №3.
117. Сапурнова В.Б. Туризм: эволюция, структура, маркетинг. – М.: Ось-89 - 1998.
118. Сенин В. С. Организация международного туризма. М.: Финансы и статистика, 1999.
119. Серова О.В., Кулагин А.Ю. Оценка ландшафтного туристско-рекреационного потенциала республики Татарстан и Республики Башкортостан// Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 8, №2, 2006. С. 574-579.
120. Современный экономический словарь / Под ред. Г.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. –М.: ИНФРА – 2005 №1 с.480.
121. Татаринов А.А. Методология оценки и анализа экономики рекреационно-туристского региона. –Сочи: СГУТ и КД - 1998 с.92.
122. Тенденции туристского рынка // Туристский бизнес - 2011 №11 с.27.
123. Терехова О.В. Индустрия досуга в США. Экономическое исследование. М.: Наука, 1983.
124. Топсахалова Ф.М.-Г. , Теунаева З.Н., Айбазова Ф.М. Стратегическое управление формированием и развитием регионального туристско-рекреационного комплекса в условиях социально-экономической трансформации. Издательство Академия Естествознания, 2012 год. 167 с.
125. Туризм, гостеприимство, сервис: Словарь – справочник / Под ред. Л.П. Воронковой. –М.: Аспект-Пресс – 2002 с.367.
126. Туристская декларация (принята Всемирной конференцией министров по туризму 4 ноября 1994 г.) // Туринфо – 1994 №16.
127. Уокер Дж. Введение в гостеприимство. Учебник / Пер. с англ. –М.: ЮНИТИ – 1999 с.463.

128. Ускова Т.В., Дубиничева Л.В., Орлова В.С. Социально-экономический ресурс туризма: монография / Т.В. Ускова, Л.В. Дубиничева, В.С. Орлова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 182 с. – 10,6/3,5 п.л.
129. Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Государственное и региональное управление. –М.: ИКФ ЭК МОС – 2002 с.320.
130. Ушвицкий Л.И., Парахина В.Н., Основы теории управления. М.: Финансы и статистика, 2003. - 560 с.
131. Файбусович Э.Л. К вопросу о методике оценки регионального рекреационно-туристского потенциала // Труды Академии туризма. Вып.3 –СПб - 2000 с.237.
132. Фатхудинов Р.А. Управленческое решение. Учебник. –М.: Инфра-М – 2003 с.314.
133. Федеральный закон РФ от 24 ноября 1996 г. № 1Э2-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции федерального закона от 10 января 2003 г. № 15-ФЗ).
134. Федеральная целевая программа «Развитие туризм в Российской Федерации», утверждена Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 1996 г. №117.
135. Федеральная целевая программа «Юг России», утверждена Постановлением Правительства РФ от 8 августа 2001 г. №58.
136. Хлебников, С.С. Методические подходы к оценке эффективности использования ресурсного потенциала гостиничных организаций // Вестник Сочинского государственного университета туризма – Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2011. – № 4 (18). – 0,4 п.л.
137. Хореев Л.Г. Основы государственной экономической политики. – М.: Изд. «БЕК» - 1997.
138. Чайникова Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона : монография / Л. Н. Чайникова. — Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. — 148 с.

139. Чернышев А.В. Геоэкономические аспекты формирования конкурентоспособного гостинично-туристского комплекса. –М.: Изд. МГУ – 2001 с.151.
140. Чертов Н.А. Стратегия самодостаточного развития агропромышленного региона. Монография. –Новосибирск: Изд. ИЭОПП СО РАН – 2010 с.380.
141. Чеченов Ю. Проблемы правового регулирования туристской деятельности // Туризм: практика, проблемы, перспективы – 2010 №11 с.30-31.
142. Что ждет санаторно-курортный комплекс страны // Турбизнес 2011 №5 с.38-39.
143. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Менеджмент туризма. –М.: Финансы и статистика – 2002 с.280.
144. Шапавал Г.Ф. История туризма. –Минск: ИП «Экоперспектива» - 2006 с.404.
145. Шнипер Р.А. Экономические методы управления. –Новосибирск - 1991.
146. Шпилько С.П., Шангелия Н.О. Концепция развития туризма в Российской Федерации // Труды Академии туризма. –СПб: -Олбис - 2005.
147. Экономика современного туризма / Под ред. Г.А. Карпавой. –СПб - 2002.
148. Экономика современного туризма: Рыночное регулирование; Основы управления и маркетинг / Под ред. Г.А. Карповой, М.Г. Воронцовой, М.В. Нотарова. –СПб, 1998, с.412.
149. Этапы развития туризма: краткое методическое пособие для практической работы. –СПб - 2006 с.74.
150. Юрик Р. А. Организационно-экономические основы деятельности туристских фирм в современных условиях России: Автореф. дис. д-ра экон. наук. М., 2005.
151. Якименко М.В. Информационно-инструментарное обеспечение процесса управления региональным туристско-рекреационным комплексом:

Автореф. дис. канд. экон. наук: Южный федеральный университет. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2008.

152. Якименко М.В. Особенности создания туристского комплекса на уровне региона // Международная научно-практическая конференция «Туризм на Юге России: потенциал роста и проблемы конкурентоспособности», сборник докладов. Рост. гос. ун-т путей сообщения. Ростов-на-Дону, РГУПС, 2007.

153. Яковенко Г.В. Оценка современного развития и хода реформ в туристско-рекреационном комплексе / Актуальные вопросы, теории и практики туризма. Вып.4 –СПб 2004.

154. Яковлев Г.А. Экономика и статистика туризма. Учебное пособие. –М.: Изд. РДП - 2002 с.240.

155. Barsku J.D. Building a programme for world-class service. Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly. 1996, -pp.17-27.

156. Benckendorff, P. Destination marketing on the internet: a case study of Australian regional tourism authorities. Journal of Tourism Studies. 2000, № 11, -pp.111-121.

157. Breiter D. and Kline S.F. Benchmarking quality management in hotels. FIU Hospitality Review, Vol. 13, №2. –pp.45-52.

158. Cheshire M. Introducing the concept of best practice benchmarking into the Portsmouth Heritage area. Tourism, 1997, -pp.6-7.

159. Dobson N. and Gratton C. The economic impact of sports events: Evro'96 and VI Fine World Masters Swimming Championship in Sheffield. Leisure Industries Research. Sheffield Hallam University, 1997.

160. Ehrenberg, A.S. C. The pot terms of consumer purchases. Applied statistics, 1995, №8, -pp.26-41.

161. Freyer W., Tourismus, 1998, s.117.

162. Haahti A.J. and Yavas U. Tourist' perceptions of Finland and selected European countries as travel destinations. European Journal of marketing. 1983. vol.17, №2, -pp.34-42.

163. Hunt, John D. and Michael J. Dalton. Comparing mail and telephone for conducting coupon conversion studies. *Journal of Travel research*, 1998, №21. – pp.16-18.

164. *International Strategic Alliances: Their Role in Industrial Globalization*, Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) - 2002.

165. Karim, D. and Williams P. Assessing the use of internet surveys in the context of advertisement tracking studies: A case study of Tourism Yu Ken's Winter Promotion campaign, *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2001, Vol. 11, - pp.39-62.

166. Kaspar C. *Die Tourismuslehre im Grundriss*. Bern, 1991.

167. Lan Kford, S.V., Buxton, B.P., Hetrler R. And J.R. Little Response bias and wave analysis of mailed questionnaires in tourism impact assessments. *Journal of Travel Research*, 1995, №34, -pp.8-13.

168. Mc. Intosh R. W. *Tourism principles, practices, philosophies*. Columbas (Ohio), 1977.

169. Rodriguez, V. *Turisme de Barcelona*. Seminar on Destination Marketing. Moscow, Russian Federation, is March 2007.

170. *Trade in Tourism Service / GATT Secretariat NTN. GNS / W / 61.1989*.

171. *Yearbook of Tourism Statistics / World Tourism Organization – 2001*.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Оценка функциональной пригодности туристических зон Республики Дагестан

Оценка функциональной пригодности заключается в определении так называемого «коэффициента привлекательности» – то есть пригодности ландшафта для целей рекреации. При использовании данного метода мы ориентировались на данные литературы (Котляров, 1978; Мироненко, Твердохлебов, 1981; Мухина, 1973).

Для рекреационной оценки территорий республики исходным материалом служит карта ландшафтного районирования и сумма функций изучаемого ландшафтного района, оценивающая возможные рекреационных функций в баллах.

Таблица 1 – Сумма функций природных районов и коэффициент функциональной пригодности

Природные районы	Сумма функций	Сумма баллов
Прикумская глинисто-солончаковая полупустынная равнина	4	0,14
Терско-Кумский песчаный массив	5	0,18
Дельта Терека	10	0,36
Кумыкская сухостепная равнина	8	0,28
Терско-Сулакская равнина	7	0,25
Аграханская песчаная равнина	9	0,32
Приморская низменность	18	0,64
Дельта Самура	9	0,32
Северо-западные предгорья	12	0,43
Центральные предгорья	19	0,68
Юго-восточные предгорья	14	0,56
Известняковый Дагестан	19	0,68
Песчано-сланцевый Дагестан	16	0,57
Боковой хребет	9	0,32
Межгорные котловины	9	0,32
Водораздельный хребет	12	0,43

Источник: таблица составлена автором по данным ТО ФСГС по РД

Коэффициент пригодности определяется по следующей формуле:

$$K_{\text{пр}} = C_{\text{фм}} / C_{\text{фр}}$$

где $C_{\text{фр}}$ – сумма функций региона (Республики Дагестан в целом);

$C_{\text{фм}}$ – сумма функций местности (ландшафтной зоны, района, ландшафта);

$K_{\text{пр}}$ – коэффициент пригодности.

$K = 1$ обозначает максимальный коэффициент привлекательности.

Для каждого ландшафтного района было исчислено количество видов возможной рекреационной деятельности, т.е. число функций рекреации. На территории Дагестана нами было выделено 28 таковых функций, полученных на основе рекреационной оценки имеющихся параметров:

Научно-познавательная функция:

- 1 – геолого-геоморфологические объекты,
- 2 – гидрогеологические,
- 3 – спелеологические.
- 4 – ботанические и зоологические,

Лечебная функция:

- 5 – климатолечение,
- 6 – бальнеолечение,
- 7 – грязелечение.

Культурно-историческая функция:

- 8 – археологические,
- 9 – исторические,
- 10 – этнографические.
- 11 – религиозные объекты,

Спортивно-оздоровительная функция:

- 12 – охота,
- 13 – рыбалка,
- 14 – сплавы (рафтинг),
- 15 – альпинизм и горный туризм,
- 16 – конный туризм,
- 17 – пешеходный туризм (треккинг),
- 18 – автотуризм (джип-сафари),
- 19 – сбор грибов, ягод и лекарственных растений,
- 20 – велотуризм (маунтибайк),
- 21 – гребля,
- 22 – яхтинг,
- 23 – виндсерфинг,
- 24 – кайтсерфинг,

Массовый отдых:

- 25 – купально-пляжный,

26 – культурно-массовый (фестивали, ярмарки, выставки),

27 – экологический,

28 – круизный.

Анализ данных на основе произведенных расчетов позволили сделать следующие выводы:

1. Наименее пригодными для туризма и рекреации являются ландшафтные районы, чей коэффициент пригодности находится в пределах от 0,14 до 0,28. К числу таких районов относятся Прикумская равнина, Кумыкская равнина, Терско-Кумский песчаный массив, Терско-Сулакская низменность. Для данных ландшафтных районов наиболее приемлемыми видами туризма являются экологический туризм, охота и рыбалка.

2. Пригодными для туризма и рекреации являются ландшафтные районы с коэффициентом от 0,28 до 0,43. В их числе – Дельта Терека, Дельта Самура, Аграханская равнина, Боковой хребет, Водораздельный хребет, Северо-западные предгорья, Межгорные котловины.

3. Наиболее пригодными являются районы с коэффициентом от 0,43 до 0,68. Среди них – в первую очередь Приморская низменность, а также Центральные предгорья, Юго-восточные предгорья, Известняковый Дагестан, Песчано-Сланцевый Дагестан.

На основании полученных данных нами составлена карта степени пригодности ландшафтных районов Дагестана для туризма и рекреации (рис. 2.3.)

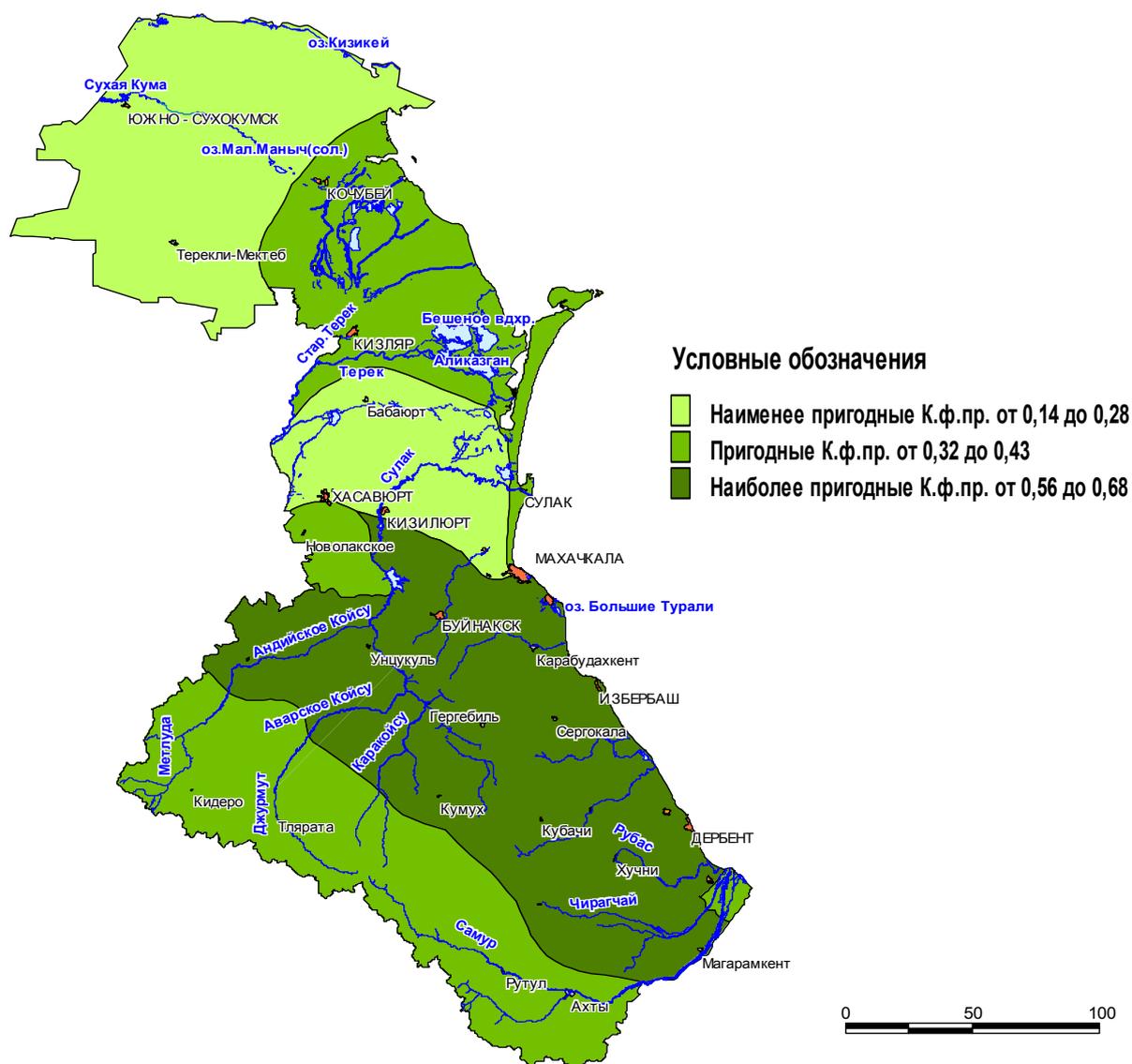


Рис. 1 Картограмма степени пригодности ландшафтных районов Республики Дагестан для целей туризма и рекреации

Материалы данной таблицы легли в основу создания региональной ландшафтно-рекреационной системы (ЛРС).

Немаловажную роль в качестве конкурентного преимущества имеет также такой параметр, как эстетичность (пейзажная привлекательность) местности. Нами были выделены пейзажи с высокой (14-18 баллов), средней (8-11 баллов) и низкой (4 балла) эстетической ценностью (таблица 2.7).

Приложение 2

SWOT-АНАЛИЗ экономики Республики Дагестан

Таблица 2 - Преимущества и недостатки экономики Республики Дагестан

Фактор	Преимущества	Недостатки
Геополитическое положение и пространственная организация	Приграничное положение, самый южный форпост РФ, контактная зона со странами Закавказья и Ближнего Востока. Мощный транспортный узел, наличие морских (Каспий), железнодорожных, автомобильных и авиационных путей. Наличие пригодных для застройки участков в городах и поселках городского типа РД. Наличие системы земельного кадастра и регистрации прав собственности.	Периферийное положение относительно центральных районов России, значительная часть территории республики - высокогорная зона, политические противоречия межнационального характера, проблемы разделенных народов в результате распада СССР. Перекрестное землепользование и ограниченность земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения. В расчете на одного жителя РД приходится 0,19 га пашни. Физический и моральный износ инженерно-транспортной инфраструктуры. Отсутствие комплексности застройки новых жилых районов городов РД. Недостаточная адекватность дорожно-транспортной сети грузовым и пассажирским потокам.
Население	Высокий уровень естественного роста населения. Рост доли населения в трудоспособном возрасте. Относительно высокий профессиональный, образовательный и культурный уровень населения. Межнациональное согласие, относительно низкая социальная конфликтность.	Большая имущественная дифференциация. Высокий уровень безработицы. Контрастные территориальные отличия условий проживания и жизнеобеспечения, неравномерность расселения. Высокая в общей численности (около 60%) доля сельского населения. Наличие слабо регулируемой внутренней и внешней миграции.
Жилищная сфера	Разнообразие типов жилья. Наличие активного рынка жилья. Существенный приток частного капитала в жилищное строительство. Развитая система регистрации сделок в жилищной сфере.	Значительное число граждан, остро нуждающихся в улучшении жилищных условий. Высокая доля некачественного, ветхого и аварийного жилищного фонда. Незрелость системы ипотечного кредитования. Относительная техническая отсталость строительных организаций и промышленности стройматериалов.
Инженерная инфраструктура, транспорт и связь	Относительно развитая система связи и телекоммуникаций. Распространение сети Интернет и других коммуникационных систем. Относительная насыщенность и разнообразие видов общественного транспорта. Наличие развитой системы энергоснабжения.	Плохое состояние дорожных покрытий. Нехватка подвижного состава. Ресурсоемкие и морально устаревшие технологии предоставления коммунальных услуг в городах и сельской местности, значительные потери в сетях. Высокий износ инженерных коммуникаций и городских коммунальных служб.
Социальная сфера	Наличие систем трудоустройства и социального обеспечения, здравоохранения, образования и подготовки кадров. Наличие государственных национальных театров и ансамблей. Многообразие просветительных учреждений.	Слабая материальная база здравоохранения, детских дошкольных и школьных учреждений. Недостаточно эффективная организация социального обеспечения населения.
Экономика и экономический потенциал	Многоотраслевая структура экономики. Наличие предприятий ВПК. Емкий потребительский рынок. Развитая система внешнего транспорта. Конкурентные позиции отдельных производств и отраслей. Относительно развитый ТПК.	Высокий удельный вес завоза промежуточных товаров (комплектующих) из других регионов, недостаточная вертикальная интеграция машиностроения. Незрелость малого бизнеса в производственной сфере. Слабо адаптированная к местным условиям отраслевая

	Высокий туристский и рекреационный потенциал (архитектурные ансамбли, морские пляжи, лечебные грязи, минеральные воды, термальные источники и др.). Увеличение спроса на туристские услуги. Уникальная структура АПК. Государственные целевые программы федерального и регионального уровней.	структура хозяйства. Медленная реструктуризация предприятий, недостаточно эффективный менеджмент, дефицит новых высокооплачиваемых рабочих мест. Относительно высокие риски для предпринимателей. Падение спроса на продукцию и услуги профильных отраслей. Усиление экономической преступности. Рост теневой экономики. Нестабильное финансирование целевых программ.
--	---	--

Таблица 3 - Факторы и стратегические приоритеты развития экономики Республики Дагестан

Отрасли	Факторы внутренней Среды	Факторы внешней среды	Приоритетные направления развития
Электроэнергетика, топливная промышленность (ТЭК)	Запасы нефти и газа, гидроэнергетические ресурсы, наличные мощности, кадровый потенциал	Экологические ограничения, дефицит и высокий спрос на продукцию	Наращивание мощностей, освоение ресурсного потенциала, модернизация и реконструкция
Машиностроение	Высокий процент износа производственных мощностей, утрата кадрового потенциала, дефицит инвестиционных ресурсов	Материально-техническая зависимость от других регионов, ограниченный спрос на продукцию на внешних и внутреннем рынках, отсутствие госзаказов	Техническое перевооружение и технологическая модернизация, перепрофилирование предприятий, подготовка и переподготовка кадров с учетом инновационных составляющих развития
Строительство	Наличие высококачественного минерального сырья, производственных мощностей и квалифицированных кадров	Потребность в жилье, объектах производственной и социальной инфраструктуры при ограниченном платежеспособном спросе	Наращивание мощностей и техническое перевооружение предприятий промышленности строительных материалов с учетом современных технологий в строительстве, развитие, расширение и совершенствование организационных форм строительного производства, формирование строительного кластера

Аграрно-промышленный комплекс (АПК), включая рыбную промышленность	Ограниченные площади сельхозугодий; наличие навыков ведения хозяйства в отраслях специализации: овцеводство, овощеводство, садоводство и виноградарство; уникальные биоресурсы Каспия; промышленные предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья и производству рыбной продукции; высокий износ производственных мощностей	Слабо развитая производственная и рыночная инфраструктура, ограниченно конкурентная продукция на внешних и внутренних рынках	Развитие традиционных отраслей, адаптированных к местным условиям, расширение и техническое перевооружение перерабатывающих отраслей АПК, восстановление предприятий по воспроизводству биоресурсов Каспия, формирование и развитие производственной и рыночной инфраструктуры, включая информационно-консультативные службы
Рекреация и туризм (РТК)	Ресурсы отдыха и лечения: морские пляжи, обилие солнечных дней, живописные туристские горные маршруты, уникальные памятники архитектуры, наличие источников лечебных минеральных вод и грязей	Неразвитость инфраструктуры и сферы услуг, непростая политическая ситуация на Северном Кавказе	Расширение сети и ассортимента услуг за счет нового строительства и реконструкции действующих объектов рекреации, развитие инфраструктуры и сервисных услуг, социальная и политическая стабилизация
Народные художественные промыслы	Наличие и разнообразие традиционных народных ремесел, кадровый потенциал	Недостаточная организация, утрата хозяйственной ориентации, неразвитость рыночной инфраструктуры	На основе современных форм кооперации и государственной поддержки создание условий для развития народных ремесел, расширение ассортимента и завоевание рынков Доминантной точкой развития данного сектора представляется через развитие туристской специализации по направлению этнотуризм