

**Отзыв**

**официального оппонента, заведующего кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», доктора экономических наук, профессора Максимчук Ольги Викторовны на диссертацию Кадырова Рамзана Ахматовича «Организация и управление инвестиционно-строительной сферой и восстановлением строительной отрасли в регионе с разрушенной экономикой», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)**

**1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Первоочередной функцией государственного управления является создание среды, обеспечивающей жизнедеятельность и воспроизводство человека. Среда эта должна быть комфортной, качественной, что не всегда выполняется в отношении современных социально-экономических систем различного масштаба, и мы наблюдаем процессы агрессивного воздействия внешней среды, преимущественно в ее политическом и макроэкономическом аспектах, на условия, характер и результативность этой функции.

Анализ комплекса социальных стандартов и прав, реализуемых на сегодняшний день в России и принятых Европейской социальной Хартией, Международной организацией труда, Всемирной организацией здравоохранения, позволяет выделить группы стандартов: 1) доходы; 2) условия трудовой деятельности; 3) образование; 4) здоровье; 5) место и условия проживания. По пятой группе имеется ввиду комфортность проживания в населенном пункте и жилом помещении в частности. В совокупности эти показатели измеряются индексом развития человеческого потенциала, рейтингом качества жизни, который в 2014 г. по Чеченской Республике (на материалах по которой выполнено исследование) был крайне низким (78), но результатам первого полугодия 2015 года Чеченская Республика вошла в число регионов с высоким уровнем жизни. В основе этого исследования лежит соотношение среднестатистических доходов на душу населения и прожиточного минимума. В список регионов-лидеров с высоким уровнем жизни населения Чеченская Республика попала по соотношению доходов и прожиточного минимума - 3,6 раза (24,4 тыс. и 6,7 тыс. рублей соответственно).

В числе главных проблем в республике стоит безработица, низкий уровень высококвалифицированных кадров: в Чечне доля высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных кадров составила менее 25%. Три республики СКФО вошли в число регионов с низким уровнем развития сферы государственно-частного партнерства. Так, Чечня в списке заняла 79-е место с показателем 13%, Карачаево-Черкесия — 81-е место с показателем 10%. И об этом автор так же пишет на страницах своей работы, предлагая решения данных проблем.

Между тем есть и позитивные моменты. Среди показателей для оценки уровня эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности 13 параметров. В их числе **срок получения разрешения на строительство и количество процедур**, необходимых для этого, срок и количество процедур для технологического присоединения к электросетям, прирост доли автодорог, соответствующих нормативным требованиям, доля муниципальных образований с утвержденными документами территориального планирования. В Чечне практически внедрен стандарт инвестиционной привлекательности регионов, разработанный Минрегионом РФ и Агентством стратегических инициатив. Республика стала первым среди российских регионов субъектом по времени получения разрешения на строительство — этот показатель составил 56 дней.

С 2007 г. эффективность деятельности руководителей на региональном уровне оценивается по ряду критериев, которые за последние пять-шесть лет кардинально пересматривались. В соответствии с Указом Президента РФ от 21.08.2012 № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», начиная с 2013 г. качество деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ в России определяется по показателям: 1) ожидаемая продолжительность жизни при рождении; 2) численность населения; 3) объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств); 4) оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями; 5) объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации; 6) уровень безработицы в среднем за год; 7) реальные располагаемые денежные доходы населения; 8) удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда; 9) доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях; 10) смертность населения (без показателей смертности от внешних причин); 11) оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации; 12) доля детей, оставшихся без попечения родителей, - всего, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.

В контексте заявленной проблематики следует отметить 3-ий и 8-ой показатели, которые напрямую свидетельствуют об определяющей роли строительной отрасли и инвестиционно-строительной деятельности в достижении соответствия требований стандартов качества жизни. Так, в за последние годы Чечне наблюдается улучшение инвестиционного климата в строительстве. Все прочие показатели по списку в большей или меньшей степени, но однозначно обусловлены инвестиционно-строительной активностью

в регионе, строительством и обеспечением технически, экологически, организационно и экономически эффективного функционирования среды и инфраструктуры жизнедеятельности и воспроизводства человека – главной ценности любой социально-экономической системы.

Оценка эффективности строительной отрасли необходима для выяснения того, что реализация социально-экономической политики государства отвечает целям и интересам общества. В связи с вышесказанным актуальность темы диссертационного исследования, направленного на разработку теоретических и методологических основ управления региональной инвестиционно-строительной сферой, обеспечивающей восстановление разрушенной экономики региона, разработку принципов, методов и инструментальных средств реализации инвестиционно-строительных проектов для целей социально-экономического развития в регионах Российской Федерации в среднесрочной и долгосрочной перспективе, не вызывает сомнения.

Для решения проблемы в постановке автора диссертации требуется концептуально новый методологический подход, в формате которого недостаточны формальные рамки классических теорий управления инвестициями, инвестиционно-строительными проектами, строительством, выходит на первый план увязки стратегии, тактики и ситуативного управленческого воздействия в регионе с разрушенной экономикой в целях обеспечения максимально возможного уровня и качества жизни в заданных условиях и в достаточно короткие сроки. Этим определяется специфика организации и управления инвестиционно-строительной деятельностью, что нашло отражение в концепции автора, в действенных организационно-экономических инструментах, разработка и апробация которых осуществлена автором в рамках поставленных задач на материалах экономики данного региона.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В диссертации достаточно четко сформулирован и систематизирован теоретический аппарат, обоснованы объект и предмет исследования.

Рабочая гипотеза исследования базируется на положении: эффективность региональной социально-экономической системы объективно обусловлена уровнем организации и управления инвестиционно-строительной деятельностью, степенью адаптации методологии управления инвестиционно-строительными проектами в специфических условиях, определяемых автором как «разрушенная экономика», требующих искусства оперативного и тактического управления, увязывающего задачи социально-экономического развития региона с глобальными задачами макросистемы.

Методологической основой исследования послужили фундаментальные теории региональной экономики (Агаркова С.А., Алиева Б.Х., Андреева А.В., Бабенко А.И., Блинова А.В., Гаврилова А.И., Фетисова Г.Г., Чепека В.Н. и др.); теории управления инновациями, строительной деятельностью и производством (Абрамова В.А., Ансоффа И., Асаула А.Н., Бузырева В.В., Васильева В.М., Панибратова Ю.П., Серова В.М. и др.), теорий экономического развития, инноваций, предпринимательства (Шумпетера Й., Хайека Ф., Фримена К., Нельсона Р., Норта Д., Лундвалла Б., Гурвица Л., Ицковица Г., Леонтьева Б.,

Малентовича А., Сергеева В., Ясина Е. и др. и др.). Эмпирическую базу исследования составили методические и справочные материалы; нормативно-методические, нормативные разработки органов управления; нормативно-правовые акты Российской Федерации, данные авторских измерений и расчетов.

В целом можно констатировать, что методологическая, теоретическая, эмпирическая основы исследования подобраны грамотно, соответственно тематике, научные работы, на которые автор опирался в обосновании своего подхода и концепции - являются актуальными и отвечают направленности диссертационного исследования. Научная проблема в постановке автора является неразработанной, малоизученной в экономической науке.

### **3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.**

Достоверность результатов обусловлена применением современных методик экономико-математического анализа и моделирования социально- и организационно-экономических процессов, методов структурно-функционального, логического анализа, математических приемов и способов получения, обобщения, переработки официальной статистики, экспертных оценок, авторских наблюдений и вычислений.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяются верно подобранной и достаточно объемной теоретико-методологической и информационной базой исследования и подтверждены использованием классических и современных теорий региональной экономики, инвестиций, инноваций, проектного менеджмента, методов и научных положений, разработанных автором, с возможностью проверки выдвинутой гипотезы, что подтверждается апробацией результатов исследования в научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, в открытой печати в серии научных цитируемых журналов, в авторских научных работах, успешно прошедших оценку научным сообществом.

Достоверность и верифицируемость полученных результатов, репрезентативность эмпирического материала подтверждаются соответствием содержания опубликованных авторских научных работ и диссертационной работы, апробацией и внедрением результатов данного исследования на уровне региональной экономики Чеченской Республики.

### **4. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней № 842 от 24.09.2013 г. (п.9).**

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка (207 наименований источников, на которые по тексту диссертации приведены корректные ссылки). Исследование изложено на 308 страницах, содержит 5 таблиц, 23 рисунка.

Материал диссертации изложен научным, стилистически корректным языком, последовательность изложения материала в целом соответствуют решению поставленных задач и позволяют раскрыть тему исследования, выводы обоснованы. Разработки автора проиллюстрированы структурно-логическими схемами, представлены в виде экономико-математических моделей, графиков, таблиц, что создаёт целостное восприятие работы.

Структура диссертации в целом отвечает поставленной цели и задачам работы. Оформление работы и форма изложения результатов диссертационного исследования отвечают существующим требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Автореферат в достаточной степени правильно и полно передает основное содержание диссертации, оформлен в соответствии с требованиями Положению о порядке присуждения ученых степеней, стиль изложения способствует пониманию содержания работы, полностью отражает содержание диссертации.

Публикации автора, включающие 61 печатную работу (из них 42 написаны без соавторства), в том числе 17 статей в журналах утвержденного перечня ВАК РФ (авторский объем составляет около 5 п.л.), 6 монографий (авторский объем составляет более 30 п.л.) раскрывают основное содержание диссертации. Основные положения, выносимые на защиту, также отражены в публикациях.

## **5. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.**

Содержание представленной диссертации позволяет сделать вывод: все поставленные задачи решены в достаточной степени, поскольку ряд положений, выносимых на защиту, обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью, что подтверждает вклад автора в развитие теории региональной экономики и методологии управления инвестиционными и строительными проектами и деятельностью на уровне региона.

**Новизна научных положений, выводов, представленных в диссертационной работе по научным областям:**

### ***1. В области региональной экономики:***

- сформулирован и систематизирован теоретический аппарат, в частности уточнены понятия: «региональная инвестиционно-строительная сфера», «региональный инвестиционно-строительный проект» в условиях региона с разрушенной экономикой и доминирующего влияния внешнеэкономических, политических, социальных факторов, что позволило автору содержательно раскрыть организационно-экономические отношения между субъектами инвестиционно-строительной деятельности с позиций приоритета социальной значимости, разработать концепцию управления развитием инвестиционно-строительной сферы в условиях региона с разрушенной экономикой (стр. 15-30);

- в рамках концепции управления развитием инвестиционно-строительной сферы в условиях региона с разрушенной экономикой автором предложен методологический подход к разработке адаптивной инвестиционно-строительной политики в регионе с разрушенной экономикой. Отличие данного подхода состоит в использовании основных положений теории систем и теорий адаптации, обеспечивающей адекватное реагирование на нестабильность внешней среды, принятие оптимальных управленческих решений применительно к специфике региона с разрушенной экономикой в целях восстановления инфраструктуры жизнедеятельности и воспроизводства человека в оптимально возможные сроки (стр. 32-44);

- доказано, что механизмом реализации адаптивной инвестиционно-строительной политики в регионе с разрушенной экономикой является формирование пакета прямых инвестиций и проектов в строительной сфере региона по принципу мультипликатора и цепной реакции в запуске проектов, стимулирующих базовые отрасли региональной экономики (строительство,

жилищное, коммунальное хозяйство, строительная индустрия, дорожное хозяйство). Разработан методический аппарат оценки эффективности пакета прямых инвестиций и проектов в строительной сфере региона в комплексе и в разрезе отдельных проектов с позиций социально-экономической целесообразности для региона (стр. 44-64);

- обоснован ситуационный подход к управлению пакетом прямых инвестиций и проектов в строительстве, преимущества которого в условиях региона с разрушенной экономикой и нестабильной внешней среды определяются разработкой вариантов организационно-экономических отношений субъектов инвестиционно-строительной деятельности или эталонных ситуаций с учетом допустимой независимости, ограничений и критериев технологической и экономической эффективности объектов строительства. Теоретически представлена ситуационная система управления пакетом прямых инвестиций и проектов в строительстве, дано ее структурно-логическое, графическое, алгебраическое описание по принципу Парето и предложена методика оценки ее эффективности в условиях региона с разрушенной экономикой по показателю технологической эффективности, под которой можно понимать получение максимально возможного множества эталонных ситуаций на основании идентификации постоянных и переменных величин и прогнозной оценки вероятности возникновения стохастических связей между ними. Чем выше определенность ситуаций, тем более технологически эффективной является ситуационная система управления (стр. 64-83);

- обоснованы тенденции формирования региональных инновационных производственных объединений-технопарков в условиях восстановления разрушенной экономики региона и нестабильной экономической среды учетом поведенческой адаптации субъектов, входящих в технопарки, в том числе ведущих инвестиционно-строительную деятельность (стр. 258-282).

## ***2. В области экономики, организации и управления предприятиями, отраслями, комплексами (строительство):***

- методологически разработана система управления восстановлением строительной отрасли в регионе с разрушенной экономикой, определены системообразующие признаки: цели, задачи, связи, отношения, функции, технологии, структура и культура (нормативы и правила). По ряду признаков получены результаты с высокой степенью формализации и детализации: по структуре - предложена оригинальная организационная структура управления строительной отраслью региона по матрично-сетевому типу, которая отвечает идее адаптивного управления инвестиционно-строительной деятельностью в условиях региона с разрушенной экономикой и нестабильной внешней среды и в реализации создает эффект усиления горизонтальных связей на уровне сотрудничества первичных звеньев строительной деятельности (подрядные организации - материально-техническое обеспечение) и эффект повышения ответственности по вертикали ведомственных подразделений и уровней власти, создающих нормативные и экономические условия для ведения инвестиционно-строительной деятельности с учетом специфики региональной экономики (стр. 109-127);

- в дополнение к традиционным формам организации и ведения строительно-монтажных работ предложен параллельно-последовательный способ организации поточного строительства жилья по принципам распараллеливания циклов производства однотипных работ на различных объектах и совмещение различных циклов работ на отдельных объектах при выдерживании заданных условий и

нормативов качества. Практическое применение данного способа позволяет сократить простои и потери времени производственными подразделениями, загрузку производственных мощностей и рабочих, что ведет к получению прямого экономического и социального эффекта (стр. 130-142);

– разработан методический подход к проведению экспресс-оценки эффективности лизинговых операций по показателям финансовой устойчивости лизингополучателя и усредненного риска сделки для субъектов инвестиционно-строительной деятельности, апробация которого обеспечивает оперативность, адекватность оценки лизинговой операции в условиях нестабильной внешней среды с позиций социально-экономической целесообразности конкретного проекта (стр.167-179);

– обоснована специфика и преимущества ипотечного кредитования и открытия в коммерческих банках счетов подрядным предприятиям, ведущих строительство жилья по заказу физических лиц, на условиях частичного погашения государством кредита в объеме, равном компенсации за разрушенное жилье, и погашения заемщиком полученной сверх этой доли части кредита, что позволяет повысить эффективность ввиду предотвращения нецелевого использования бюджетных средств, способствует равномерной загрузке строительных предприятий (стр. 180-197);

- разработан методический аппарат выбора, обоснования и принятия управленческих решений в сфере инвестиционно-строительной деятельности региона с разрушенной экономикой: 1) методика распределения производственных ресурсов жилищного строительства по территории муниципальных образований региона с разрушенной экономикой с учетом интенсивности спроса на жилье и вероятности потока заказов, применение которой обеспечивает эффективную загрузку домостроительных предприятий (стр. 115-119); 2) методика оценки надежности и выбора застройщика крупного инвестиционно-строительного проекта, отличие которой заключается в разработке процедур сравнительного анализа и оценки участников в торгах с эталоном застройщика, удовлетворяющего требованиям проекта и инвестора и методика оптимального управления производственным процессом с учетом риска снижением спроса на жилье в период его строительства при реинвестировании собственных средств строительного предприятия (стр. 168-180, 186-195); 3) методика выбора строительным предприятием поставщика материально-технических ресурсов по критерию надежности (в дополнение к различным методам оценки поставщиков по балльной системе, рейтинговой системе, методу анализа иерархий, индексному методу) с учетом специфики инвестиционно-строительной деятельности в условиях региона с разрушенной экономикой (стр. 181-185);

В диссертации определены императивы, стратегия, направления восстановления строительной отрасли и формирования инновационных производственных объединений – технопарков в регионе с разрушенной экономикой системы на основе совершенствования форм организации и управления инвестиционно-строительной деятельности в маркетинговом аспекте (стр. 130-139, 202-233, 235-257), что дополнительно раскрывает авторскую концепцию и методологию.

Содержание диссертационной работы соответствует избранной специальности (паспорт специальностей ВАК специальности 08.00.05 -

Экономика и управление народным хозяйством: 1 «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» (1.3. Строительство) – п.п. 1.3.53. «Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве», 1.3.54. «Анализ современного состояния и основных тенденций развития строительного рынка и его отдельных сегментов», 1.3.59. «Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик)», 1.3.63. «Формирование теоретических и методологических основ управления лизинговыми операциями в строительстве»; 3 «Региональная экономика» – п.п. 3.3. «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем», 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность», 3.22. «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах».

#### **Общие замечания по диссертационной работе**

В качестве дискуссионных моментов в работе отмечаем:

1. Исследуя вопросы оценки и определения путей повышения эффективности ситуационного управления пакетами прямых инвестиций, стратегическим планированием и функционированием инновационно-строительных объединений, автору желательно было бы дать более четкое определение данного вида управления с точки зрения его содержания и характера с учетом особенностей современного этапа хозяйствования, показать сравнительную динамику ситуационного управления и иных подходов на примере сопоставимых экономик (стр. 64-83).

2. Ряд положений в пользу ситуационного управления инвестиционно-строительной деятельностью можно было бы доказательно усилить, если бы в диссертации помимо бюджетного финансирования на материалах рассматриваемого региона были бы представлены внебюджетные источники финансирования строительства, от которых также во многом зависит эффективность реализации инвестиционно-строительного проекта.

3. В тексте недостаточно полно отражены отдельные положения работы, хотя по своему содержанию они интересны как с теоретической, так и с практической точки зрения. Это касается: 1) предложенной в работе схемы адресной поддержки формирующихся и развивающихся строительных предприятий требует более полного и структурированного описания



механизмов ее реализации (стр. 148-155); 2) эксплуатационной рентабельности объектов строительства как одного из принципиально важных критериев оценки целесообразности инвестиционно-строительного проекта и его адресной поддержки (стр. 206-208).

4. Автор не уточняет, в каких границах теоретически может находиться оптимум объема спроса на жилье и его предложения с учетом фактической и прогнозируемой потребности и требований уровня и качества жизни в регионе.

5. По параллельно-последовательному способу организации поточного строительства жилья по принципам распараллеливания циклов производства однотипных работ на различных объектах и совмещение различных циклов работ на отдельных объектах целесообразно представить сравнительные данные на примере реальных проектов (объектов) (стр. 130-142).

Высказанные замечания не влияют на положительную в целом оценку данной диссертации, имеют дискуссионный характер и не снижают научной и практической ценности полученных автором результатов.

#### **6. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.**

На основании вышесказанного делаем вывод о том, что рецензируемая работа оригинальна, представляет собой комплексное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, в ней решена крупная проблема, имеющая важное народнохозяйственное и отраслевое значение.

В частности, разработанные автором концепция управления развитием инвестиционно-строительной сферы и методологический подход к разработке адаптивной инвестиционно-строительной политики в регионе с разрушенной экономикой представляют интерес для дальнейших исследований и научного поиска решения проблем восстановления строительной отрасли в регионах с разрушенной экономикой и в этом аспекте результаты, полученные автором имеют значение для науки и практики в общемировом масштабе, поскольку постоянно наблюдаются примеры реального разрушения экономики регионов и городов в ходе военных действий и необходимости восстановления инфраструктуры жизнедеятельности и воспроизводства человека в оптимально короткие сроки. Данное научное направление считаем перспективным и актуальным для дальнейших фундаментальных и научно-прикладных исследований на уровне профильных научных коллективов и организаций.

Теоретические модели механизма реализации адаптивной инвестиционно-строительной политики и системы управления восстановлением строительной отрасли в регионе с разрушенной экономикой, теоретико-методический аппарат оценки эффективности и ситуационный подход к управлению пакетом прямых инвестиций и проектов в строительной сфере региона в комплексе и в разрезе отдельных проектов с позиций социально-экономической целесообразности для региона и запуска базовых отраслей рекомендуется использовать в разработке региональных инвестиционных программ, в оценке целесообразности реализации целевых программ и проектов отраслевого, муниципального, регионального и федерального значения на уровне ведомственных подразделений власти, а также в деятельности специализированных научно-исследовательских организаций, в разработке и реализации профилей программ

высшего образования (магистратуры, аспирантуры) и специализированных программ дополнительного профессионального образования (подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства) в рамках УГС «Экономика и управление».

Методические разработки по: экспресс-оценке эффективности лизинговых операций по показателям финансовой устойчивости лизингополучателя и усредненного риска сделки; определению условий ипотечного кредитования; распределению производственных ресурсов жилищного строительства с учетом интенсивности спроса на жилье и вероятности потока заказов; оценке надежности и выбора застройщика крупного инвестиционно-строительного проекта; выбору режима управления производственным процессом с учетом риска снижением спроса на жилье в период его строительства при реинвестировании собственных средств строительного предприятия; выбору строительным предприятием поставщика материально-технических ресурсов по критерию надежности могут найти применение в разработке законодательных инициатив или предложений в ведомственные специализированные подразделения, представляют интерес для реализации профильных тематических разделов, курсов и дисциплин по программам высшего образования (аспирантуры, магистратуры, бакалавриата), программам дополнительного профессионального образования в рамках УГС «Экономика и управление».

Параллельно-последовательный способ организации поточного строительства жилья по принципам распараллеливания циклов производства однотипных работ на различных объектах и совмещение различных циклов работ на отдельных объектах при выдерживании заданных условий и нормативов качества, маркетинговый подход в условиях региона с разрушенной экономикой рекомендуется строительным организациям для внедрения в практику в целях оптимизации сроков строительства.

Содержание диссертационной работы соответствует избранной специальности (паспорт специальностей ВАК специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: 3 «Региональная экономика» – п.п. 3.3. «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем», 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность», 3.22. «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах»; 1 «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» (1.3. Строительство) – п.п. 1.3.53. «Организационно-экономические

аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве», 1.3.54. «Анализ современного состояния и основных тенденций развития строительного рынка и его отдельных сегментов», 1.3.59. «Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик)», 1.3.63. «Формирование теоретических и методологических основ управления лизинговыми операциями в строительстве».

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа «Организация и управление инвестиционно-строительной сферой и восстановлением строительной отрасли в регионе с разрушенной экономикой» соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Кадыров Рамзан Ахматович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

**Официальный оппонент:**  
**Заведующий кафедрой управления и развития городского хозяйства и строительства ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет», д.э.н., профессор**



**Ольга Викторовна  
Максимчук**

Почтовый адрес: 400074, г. Волгоград,  
ул. Академическая, 1, ауд. А-240  
Телефон: (8442) 969980  
Адрес электронной почты: info@vgasu.ru,  
olga\_maksimchuk@mail.ru

**Подпись Максимчук О.В.  
удостоверяю:**  
**Ученый секретарь ФГБОУ ВПО  
«Волгоградский государственный  
архитектурно-строительный  
университет», к.т.н., доцент**



**А.В. Савченко**

04 декабря 2015г