

ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., профессора Серова В.М. на диссертацию Кадырова Рамзана Ахматовича на тему: «Организация и управление инвестиционно-строительной сферой и восстановлением строительной отрасли в регионе с разрушенной экономикой», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством; области исследований: региональная экономика и экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Она обусловлена далеко не только исключительно важным значением для нашей страны восстановления экономики и, соответственно, ее инвестиционно-строительной сферы Чеченской Республики, но и тем, что поставленные и исследуемые в ней проблемы и задачи имеют важное значение и для других субъектов Федерации. К таким важным проблемам для экономики страны и ее административно-территориальных образований относятся построение эффективных систем организации и управления строительной отраслью, систем управления инвестиционными потоками, определение и обоснование приоритетных и эффективных направлений инвестиций и т.д.

В рецензируемой диссертации **поставлено и решено несколько важных проблем** построения и функционирования системы управления инвестиционно-строительной сферой в субъектах Федерации, *имеющих важное народнохозяйственное значение*. Естественно, что результаты и разработки, представленные в диссертации, имеют акценты, обусловленные их реализацией в восстановительный период экономики и жилищной сферы Чеченской Республики, но они важны и в плане совершенствования управления и повышения эффективности функционирования инвестиционно-строительной деятельностью в других субъектах Федерации.

В плане методологии при решении поставленных и исследованных в диссертации проблем, прежде всего, необходимо отметить **авторский вероятностно-адаптивный подход**, как развитие и дополнение реализации принципов комплексности и системности при решении проблем управления. Указанный подход предопределяет при принятии управленческих решений рассмотрение не только многовариантности складывающихся экономических, организационных и других ситуаций, но и вероятности их состояния и развития. А это направлено на повышение степени адекватности принимаемых управленческих решений не только настоящему, а и возможным будущим состояниям управляемой системы. Указанный подход соблюдается автором диссертации во всех его последующих методических разработках, моделях и рекомендациях.

К наиболее важным проблемам и полученным при их рассмотрении научным результатам можно отнести следующее.

1. В отличие от употребления большинством авторов изданий и публикаций при исследовании инвестиционно-строительной деятельности понятия «инвестиционно-строительный комплекс» (Асаул А.Н., Бушуев Б.С. и др.) автор диссертации более правомерно вводит и использует понятие «инвестиционно-строительная сфера». Правомерность и заслуга автора диссертации в данном вопросе состоит не только в том, что в энциклопедическом понимании комплекс – это единое целое, а таковое единство в принципе в практике хозяйствования в строительной отрасли отсутствует, а в большей степени в том, что понятие «инвестиционно-строительная сфера» точнее и полнее отражает состав и структуру экономических, организационных и других связей между участниками инвестиционно-строительного процесса. Правомерность указанной позиции в диссертации доказана с использованием методов логического экономического анализа на основе положений теории систем.

Основываясь на положениях теории систем, автор диссертации обосновал и определил также основные принципы и положения, которым должна соответствовать система управления инвестиционно-строительной сферой. К таким принципам и положениям он относит: динамизм системы управления, ее изменение в соответствии с изменениями общего состояния экономики страны и субъекта Федерации, изменениями в государственной и региональной экономической политике и социальных отношениях; принцип оптимальности итогового взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса и необязательность наиболее выгодных условий и результатов реализации инвестиционно-строительных проектов отдельных участников их реализации; принцип подчинения экономического поведения участников реализации инвестиционных проектов итоговому результату их реализации; принцип адаптивности экономического поведения субъектов инвестиционно-строительной сферы; учет свойства саморегулируемости систем и др. (с. 31 - 42).

Если часть указанных принципов в других формах и интерпретациях имеет место в учебных пособиях, изданиях и работах других авторов, то принцип оптимальности итогового взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса и необязательность наиболее выгодных условий и результатов реализации инвестиционно-строительных проектов отдельных участников их реализации, а также принципы подчинения экономического поведения участников реализации инвестиционных проектов итоговому результату их реализации и адаптивности экономического поведения субъектов инвестиционно-строительной сферы в представленном виде чисто авторские.

2. Научное обоснование и разработку авторского общего подхода и методологии формирования и управления инвестиционно-строительной сферой в субъекте Федерации. Новизну предложенного и реализованного подхода и методологии составляют: формирование и управление реализацией пакетов взаимосвязанных инвестиционно-строительных проектов; авторский метод

оценки эффективности реализации не отдельных инвестиционно-строительных проектов, а их пакетов на основе максимально возможного экономического эффекта при эталонной (наиболее благоприятной) ситуации и условиях реализации пакетов и оценки возможных его отклонений соответственно возможным отклонениям ситуаций и условий реализации (с.42 - 64).

Следует отметить, что в диссертации обоснованы и предложены конкретные методы и модели формирования и оценки эффективности пакетов инвестиционно-строительных проектов, соответствующие вышеуказанным положениям. Принципиальных замечаний по указанным методам и моделям нет. Обоснованность их обусловлена тем, что при построении модели автор диссертации строго опирался на положения теории множеств и методы линейного программирования и при этом соблюдал условие непротиворечивости предлагаемых методов общепринятым положениям по оценке экономической эффективности.

Достоинство и оригинальность изложенного авторского общего подхода и методологии формирования и управления инвестиционно-строительной сферой в субъекте Федерации состоит в том, что они предопределяют возможность учета синергетического экономического эффекта от реализации пакетов инвестиционно-строительных проектов и, вместе с тем, исключают возможность двойного учета эффекта от соответствующих факторов и условий реализации проектов.

В моделях расчета экономической эффективности пакетов инвестиционно-строительных проектов приняты показатели официального методического документа по оценке эффективности инвестиционных проектов Минэкономки, Минфина и Госстроя РФ. Желательно было бы в качестве экономического эффекта инвестиционно-строительной деятельности принять не чистый дисконтированный доход (чистую приведенную стоимость), внутреннюю норму доходности, а прирост реальной рыночной стоимости производственного капитала и основных фондов социального и культурно-бытового назначения. Но это не замечание, а пожелание, так как развитие методологии и методов определения категорий и показателей оценки эффективности инвестиций и капитальных вложений – это самостоятельная крупная проблема.

3. Обоснование и реализацию предложения по созданию, принципам формирования и функционирования внутритерриториальных инновационных объединений - технопарков, как составной части инвестиционно-строительной сферы субъекта Федерации (с. 258-283). Если в работах, посвященных формированию региональных инновационных систем (Жихирев А.Л. и др.) исследуются и решаются в основном организационные вопросы управления инновациями и инновационной деятельностью, то в рецензируемой диссертации проблема управления инновационной деятельностью исследуется и решается непосредственно в рамках инвестиционного процесса и функционирования инвестиционно-строительной сферы. В диссертации обоснованы и определены основные принципы и положения по формированию и функционированию инновационных объединений и отражена их реа-

лизация. К таким основополагающим принципам и положениям автор диссертации относит: определение общей цели и общих экономических результатов внедрении инноваций, подчиненность индивидуальных и частных целей общей цели. Соответственно указанным принципам в диссертации определены основы экономического поведения членов инновационных объединений. Следует отметить, что в моделях формирования и оценки экономической эффективности пакетов инвестиционно-строительных проектов (предыдущий научный результат) учитываются вышеуказанные положения и требования при определении и вариантных расчетах величины экономического эффекта.

4. В свете того, что в стране в целом в строительстве, как отрасли производства, на начало 20014 г. функционирует около 120 тысяч строительных организаций, из которых доля организаций с численностью работников более 250 человек составляет 0,7%, с численностью от 100 до 250 – около 1%, а из оставшихся малых строительных организаций 68,1% имеют численность рабочих до 15 человек, весьма важными представляются разработки диссертанта в части построения системы управления строительством и строительным производством.

Основу представленной в рецензируемой диссертации методологии построения системы управления строительством и строительным производством для условий восстановления разрушенной экономики составляют следующие основные положения и принципы:

необходимость большего участия и усиления роли органов государственного и муниципального управления в организации и управлении функционированием системы управления строительством и строительным производством;

сочетание централизованного руководства организацией строительства в сочетании с хозяйственной самостоятельностью и самостоятельностью в организации и управлении строительным производством;

принятие авторской матрично-сетевой организационной структуры управления строительством и строительным производством (с.133-134);

управление строительством и строительным производством по ситуациям (с. 258-283).

В диссертации необходимость большего участия и усиления роли органов государственного и муниципального управления в организации и управлении функционированием системы управления строительством и строительным производством рассмотрена и доказана в диссертации на примере процессов восстановления разрушенной экономики Чеченской республики. Одновременно определены меры и границы указанного участия. Но из рассмотрения этих мер и границ можно сделать вывод, что это участие необходимо и правомерно для большинства субъектов Федерации, как правило, с раздробленной сетью строительных организаций. По той же причине полезно и даже необходимо определенное централизованное руководство организацией строительства в сочетании с безусловно хозяйственной самостоя-

тельностью строительных организаций в организации и управлении строительным производством.

Несомненно, заслуживает внимания важное в научном и практическом плане реализованное предложение диссертанта при построении организационной структуры управления строительством использовать соединение положений по построению и применению матричных структур управления и современных получающих большее распространение т.н. сетевых их форм. Указанный гибрид его автором назван матрично-сетевой организационной структурой. Учет при построении структуры управления строительством в Чеченской республике положений по построению и применению матричных организационных структур управления и положений по организации и функционированию сетевых их форм, как показано в диссертации, сгладил отрицательное влияние фактора раздробленности строительных организаций на использование их производственного потенциала, производственных мощностей и на эффективность реализации пакетов инвестиционно-строительных проектов.

5. Разработаны система стратегического планирования развития строительных организаций субъекта Федерации и система моделирования процесса оптимизации его программы жилищного строительства (с. 139-144).

Новизна и достоинства указанных систем состоит в том, что в дополнение к традиционно используемым и учитываемым факторам и ограничениям, влияющим на состав инвестиционных проектов и программ, а также на их экономическую эффективность предусматривается добавление к ним ряда других факторов и ограничений и возможность учета при проведении экономических расчетов. К таковым факторам относятся: структура жилья, территориальное его размещение, мощности материального обеспечения строительства и их размещение и другие. Это повышает надежность разрабатываемых и реализуемых программ строительства жилья.

Обоснованность и «работоспособность» указанных систем обусловлена строгим соблюдением положений теории оптимизации, корректным применением аппаратов линейного и динамического программирования и подтверждена практикой их использования при планировании жилищного строительства в Чеченской республике и реализации планов.

6. В плане организации и оперативно-производственного планирования строительного производства заслуживает внимания реализованный и названный автором параллельно-последовательный способ организации поточного строительства жилья (с.131-133). Указанный способ родился видимо в результате применения принципов поточного строительства и выполнения строительно-монтажных работ не только к отдельным строительным объектам, их группам и даже не к формированию и организации реализации годовых программ строительных организаций в соответствии с их наличными производственными мощностями, а к программе жилищного строительства по республике в целом. Принципиальных замечаний по принципам и положениям формирования общего и частных строительных потоков нет, так как они не противоречат общепринятым положениям теории строительного по-

тока. Предложенный способ организации строительства направлен на снижение «простоев» объектов, ликвидацию простоев строительных бригад рабочих и снижение времени на их перебазирование и т.д., а, в конечном счете, на сокращение сроков строительства объектов и повышение степени использования производственных мощностей строительных организаций.

7. К частным научным результатам по отношению к вышерассмотренным, но имеющим самостоятельное важное значение, можно отнести:

авторский метод оценки надежности инвесторов инвестиционных проектов и подрядных строительных организаций (с. 172-177). Отличие указанных методов от известных и применяемых, основу которых составляет определение групп финансовых коэффициентов и сопоставление их величин с нормативно-рекомендуемыми практикой значений, состоит в том, что: во-первых, - помимо финансовой надежности в известной степени оценивается организационно-технологическая надежность строительных организаций; во-вторых, - применен другой подход к количественной оценке финансовой и организационно-технологической надежности, основанный на определении условно эталонной организации, определении для нее показателей сравнения и сравнении фактических показателей оцениваемой организации по сравнению с эталонными. Достоинства такого подхода и метода состоят в том, что они одновременно с оценкой надежности раскрывают резервы ее повышения и роста;

метод оценки надежности и выбора поставщиков строительных материалов и конструкций. Основу указанного метода также составляет определение и оценка его финансового состояния, но еще и дополнительная более глубокая оценка рисков реализации инвестиционных проектов в следствие несвоевременных поставок строительных материалов и конструкций и их не-удовлетворительного качества(с.182-185);

конкретизация содержания и организации маркетинговых исследований, как составной части общего процесса управления в инвестиционно-строительной сфере (с.136-138).

Достоверность и обоснованность научных результатов диссертационного исследования в целом обусловлена корректным использованием положений экономической теории, теории управления сложными социально-экономическими системами, корректным соблюдением положений и требований комплексного и системного анализа и подтверждается непротиворечивостью устоявшимся знаниям и положениям в науке экономики, организации и управления общественным производством, а также данными их реализации в процессе управления деятельностью по восстановлению экономики и инвестиционно-строительной сферы Чеченской республики.

Значение результатов диссертационного исследования в научном плане состоит в том, что в нем получили дальнейшее развитие положения, принципы и методы: управления производственно-экономическими системами, стратегического и текущего экономического планирования, календарного планирования реализации производственных программ в инвестиционно-строительной сфере, экономического и ситуационного анализа и др.

Значение результатов диссертационного исследования для практики состоит в том, что их реализация непосредственно направлена на повышение эффективности функционирования инвестиционно-строительной сферы и экономики административно-территориальных образований и страны в целом.

По диссертации, однако, имеются следующие замечания:

в диссертации недостаточно уделено внимания вопросам социальной эффективности, как критерия оценки функционирования инвестиционно-строительной сферы, хотя определение социальной эффективности инвестиционной деятельности представляет собой самостоятельную крупную проблему;

также в диссертации в большей степени разработки ее автора касаются и проверяются на примере жилищного строительства и в гораздо меньшей степени на примере строительства и восстановления производственных объектов;

в диссертации желательно было бы в большей детализированной мере представить данные о результатах проведения работ в Чеченской республике по восстановлению ее экономики и инвестиционно-строительной сферы;

в диссертации никак не рассмотрен вопрос кооперации и совместной инвестиционно-строительной деятельности с другими субъектами Федерации, что имело место в период восстановления экономики и инвестиционно-строительной сферы Чеченской республики;

как показывают практика и исследования ряда авторов, одной из важнейших проблем эффективности деятельности строительной отрасли является проблема ее кадрового обеспечения, ощущается острая нехватка квалифицированной рабочей силы. В диссертации указанная проблема никак не упомянута;

при рассмотрении проблем лизинга строительных машин следовало бы поставить вопрос об импортозамещении строительной техники в нашей стране, в том числе как факторе существенного снижения затрат на их приобретение.

Имеются и другие частные замечания, но все они обусловлены в большей степени широтой рассмотренных проблем и решенных задач. Их наличие не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом.

Основные положения диссертации ее автором вполне достаточно опубликованы. Автореферат также вполне отражает ее основное содержание.

Общий вывод и заключение по результату рассмотрения диссертации следующие:

диссертация является законченным научным исследованием на актуальную тему, в котором решен ряд проблем экономики и управления инвестиционно-строительной сферой, имеющих важное народнохозяйственное значение;

диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Кадыров Рамзан Ахматович заслуживает при-

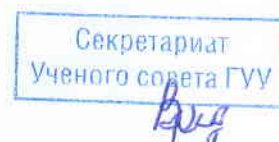
суждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: области исследования – региональная экономика и экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Официальный оппонент:
профессор кафедры экономики и
управления в строительстве
ФГБОУ ВПО «Государственный
университет управления»,
доктор экономических наук, профессор



В.М. Серов

Серов Виктор Михайлович
кафедра экономики и управления в строительстве
ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»
109542, Москва, Рязанский проспект, 99
Тел. кафедры 7 (495) 371-29-33
Адрес эл. почты кафедры: kaf_eus@guu.ru



Подпись Серова Виктора Михайловича заверяю