

На правах рукописи

КАДЫРОВ Рамзан Ахматович

**ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-
СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРОЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЕМ СТРОИТЕЛЬНОЙ
ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ С РАЗРУШЕННОЙ ЭКОНОМИКОЙ**

*Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика; экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (строительство);*

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Махачкала - 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»

- Научные консультанты:** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Налоги, денежное обращение и кредит» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»
Алиев Басир Хабибович
доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Информатика, управление и вычислительная техника» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет»
Мелехин Владимир Борисович
- Официальные оппоненты:** **Серов Виктор Михайлович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика строительства и управления инвестициями» ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
Дохолян Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, директор ФГБУН «Институт социально-экономических исследований» Дагестанского научного центра РАН
Максимчук Ольга Викторовна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Управление и развитие городского хозяйства и строительства» ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет»
- Ведущая организация:** ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Защита состоится 26 декабря 2015 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.053.01 в ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» по адресу: 367000, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43а.

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на сайте ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» (<http://www.dgu.ru>) и направлены для размещения на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу vak2.ed.gov.ru 25 сентября 2015 года.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет».

Автореферат разослан 25 ноября 2015 года. Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направить по адресу: 367000, г. Махачкала, ул. Гаджиева, 43а, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», диссертационный совет Д 212.053.01.

Ученый секретарь диссертационного совета, к.э.н., доцент



Ю.М. Махдиева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обеспечение сбалансированного развития территорий является одним из необходимых условий для качественной реализации современной политики в области модернизации экономики страны. Для России вопросы выравнивания уровней регионального развития имеют особую актуальность, поскольку, несмотря на все проводимые реформы и реализуемые в рамках решения данной проблемы мероприятия, одной из основных черт российской экономики продолжает оставаться достаточно сильная региональная асимметрия. Неравномерность уровней социально-экономического развития регионов, ограничивающая возможности гармоничного развития экономического пространства страны в целом, обусловлена влиянием различных для каждого региона факторов экономического, политического и социального характера. Очевидно, что решение проблем развития отдельных территорий должно осуществляться с учетом специфики и особенностей конкретного региона, в том числе действующих предпосылок и имеющихся в регионе ресурсов.

К основным социально-экономическим проблемам развития Чеченской Республики (ЧР) следует отнести организацию и управление ее инвестиционно-строительной сферой как локомотивным фактором, обеспечивающим восстановление экономики республики после ее полного разрушения. Другими словами, для эффективного решения проблемы возрождения и развития экономики рассматриваемого региона, в первую очередь, необходимо восстановить в ней инвестиционную деятельность и капитальное строительство. Острая необходимость в этом обусловлена особенностью условий социально-экономического развития региона, определяющихся разрушенной материально-технической базой практически всех отраслей экономики. Кроме того, необходимость первоочередного развития региональной инвестиционно-строительной сферы связана с ее высокой социальной значимостью, которая заключается в том, что она, с одной стороны, способна в кратчайшие сроки обеспечить население жильем и восстановить разрушенные промышленные здания и сооружения. С другой стороны, ее развитие обеспечивает возможность создания достаточно большого количества новых рабочих мест и тем самым позволяет решить остро стоящие в республике социальные проблемы, связанные с высоким уровнем безработицы.

Следует отметить, что основная цель и задачи первого этапа восстановления и развития разрушенной экономики ЧР определяются особенностями состояния ее экономической среды, которые характеризуются практически разрушенной материально-технической базой. Решение данных первоочередных задач сводится к вводу в эксплуатацию восстановленных после разрушения и вновь построенных объектов различного назначения в нормативные сроки с требуемым качеством. Поэтому с очевидной остротой встает вопрос и об эффективном управлении инвестиционно-строительной сферой, связанный с финансированием процессов восстановления и развития различных отраслей региональной экономики.

Отмеченные выше обстоятельства и определяют актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Настоящая диссертационная работа выполнялась под влиянием теоретических, методологических и практических положений, разработанных следующими отечественными и зарубежными учеными:

а) в области региональной экономики: Агаркова С.А., Алиева Б.Х., Андреева А.В., Бабенко А.И., Блинова А.В., Быстрова О.Ф., Гаврилова А.И., Гришина Е.В., Круглова В.Н., Курнышова В.В., Медведева Л.П., Розанова Т.Г., Фетисова Г.Г., Чепека В.Н. и др.;

б) в области экономики и управления инновационно-инвестиционной деятельностью и производством: Абрамова В.А., Авдеенко В.Н., Акимова А.А.,

Акмаева Р.И., Аникина Б.А., Ансоффа И., Асаула А.Н., Ашрин Г., Баззел Р., Балабанова И.Т., Басовского Л.Н., Беренс В.Б., Бойдел Т., Бочарова В.В., Боумен К., Буганова С.М., Бухалкова М.И., Валдайцева С.В., Васильева В.М., Васильева Ю.П., Виханского О.С., Владимировой Л.П., Воропаева В.И., Герчиковой И.Н., Генкина Б.В., Дашкова Л.П., Джеймс Л., Джонсон Д., Дорантес Д.Х., Дронь А.В., Дункан Д.У., Кабанова В.С., Казанцева А.К., Каменецкого М.И., Карпа М.В., Козлова В.Д., Корецкого В.И., Котлера Ф., Крушвиц Л., Лашко В.И., Лукьяновой Л.М., Лэнд П.Э., Мазур И.И., Мате Эрв, Мильнер Б.З., Моисеевой Н.К., Наумова А.И., Никсон Фрэнк., Оуш У., Панибратова Ю. П., Питерс Т., Попова Ю., Портера М., Резниченко В. С., Ручьева А.П., Рыбальского В.И., Савельева А.А., Садикова О.Н., Серова В.М., Сурина А.В., Томпсона А.А., У. Джек Дункана., Уткина Э.А., Ханс Виссема., Фил Бетьюли., Харина А.Н., Черняка В.З., Чистова Л.М., Шапиро В.Д., Эклунд Класс и многими другими.

Анализ проведенных различными авторами исследований и разработок показывает, что в основном они ориентированы либо на социально-экономическое развитие региона и отдельных отраслей его экономики в условиях экономического кризиса, но при наличии определенной материально-технической базы и инвестиций, либо на их дальнейшее развитие в условиях экономического роста. Другими словами, ранее проведенные исследования не раскрывают проблем управления восстановлением и экономическим развитием региона, а также отдельных отраслей его национальной экономики в условиях полного разрушения материально-технической базы, т.е. при фактическом отсутствии инфраструктуры регионального рынка, действующих производственных предприятий, высококвалифицированной рабочей силы, управленческого аппарата и низкой инвестиционной привлекательности. В этой связи возникает необходимость в разработке и исследовании теоретических, методологических основ и практических положений, обеспечивающих эффективную организацию и управление восстановлением и развитием разрушенной экономики региона и, в первую очередь, его инвестиционно-строительной деятельностью как основного фактора, обеспечивающего создание прочного фундамента для дальнейшего эффективного социально-экономического развития. Сказанное и определяет цель, задачи и основное направление настоящего диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящей диссертационной работы является развитие теоретических и методологических основ управления региональной инвестиционно-строительной сферой как базовым фактором, обеспечивающим восстановление разрушенной экономики региона, разработка принципов, методов и инструментальных средств реализации инвестиционно-строительных проектов для эффективного социально-экономического развития региона.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы и решены следующие основные задачи:

- исследованы теоретические и организационно-экономические основы управления формированием и развитием инвестиционно-строительной сферы региона с разрушенной экономикой;
- выявлены особенности разработки и реализации региональных инвестиционно-строительных проектов, способствующих ускоренному восстановлению экономики региона;
- показана роль и задачи инвестиционно-строительной сферы в восстановлении и развитии разрушенной экономики региона;
- разработаны методологические основы управления формированием и развитием инвестиционно-строительной сферы как локомотивным фактором социально-экономического развития региона в целом;

- обозначены приоритетные направления и разработать концептуальные основы и методы управления восстановлением и развитием капитального строительства как основного фактора, обеспечивающего восстановление и развитие материально-технической базы различных отраслей национальной экономики ЧР;

- сформулированы задачи и определены цели стратегического управления развитием строительных предприятий в регионе с учетом его природных и экономических особенностей;

- синтезированы методики управления оптимальным взаимодействием различных участников инвестиционно-строительной сферы в регионе;

- разработаны методологические основы управления и формирования инновационных производственных объединений-технопарков как одного из основных направлений инновационного экономического развития региона в перспективе;

Объектом исследования является инвестиционно-строительная сфера региона с разрушенной экономикой.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе оперативного и стратегического управления формированием и развитием региональной инвестиционно-строительной сферы как фундаментальной основы, обеспечивающей восстановление и развитие разрушенной экономики региона в нестабильных условиях экономической среды.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Работа выполнена в рамках паспорта научных специальностей ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», области исследования: 3 «Региональная экономика» – п.п. 3.3. «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем», 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность», 3.22. «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах»; 1 «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» (1.3. Строительство) – п.п. 1.3.53. «Организационно-экономические аспекты формирования систем управления строительным комплексом; исследования современных тенденций развития строительства и его организационных форм как самоорганизующейся и саморегулируемой системы; государственные функции регулирования рыночных отношений в строительстве», 1.3.54. «Анализ современного состояния и основных тенденций развития строительного рынка и его отдельных сегментов», 1.3.59. «Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор – заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик)», 1.3.63. «Формирование теоретических и методологических основ управления лизинговыми операциями в строительстве».

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке, развитии и обосновании теоретических и методологических основ организации и управления становлением и развитием инвестиционно-строительной сферы региона в условиях полного разрушения его материально-технической базы на основе современных

информационно-аналитических моделей и методов принятия решений в нестабильных условиях экономической среды. Это подтверждается следующими **новыми научными результатами, полученными автором и выносимыми на защиту**:

Область исследования «Региональная экономика»:

1. На основе исследования теоретических и организационно-экономических основ управления формированием и развитием инвестиционно-строительной сферы региона с разрушенной экономикой:

– уточнены понятия «региональная инвестиционно-строительная сфера» и «региональный инвестиционно-строительный проект» с точки зрения теории систем, подразумевающей наличие зависимости от внешнеэкономических, политических, социальных и других отношений в обществе, определены целевые ориентиры субъектов инвестиционно-строительной деятельности, соответствующие принципу оптимального взаимодействия с учетом соблюдения интересов всех сторон и взаимного согласия при необходимости действовать не в самых выгодных для них условиях;

– разработаны концептуальные основы методологии управления региональной инвестиционно-строительной сферой, базирующейся на использовании адаптивного подхода к управлению субъектами сложной системы с возможностью саморегулирования и адаптации к меняющимся условиям внешней среды на основе глубокого ретроспективного анализа состояния экономики региона, показателей функционирования ее субъектов с использованием единой информационной базы, моделей и методов управления.

2. Разработана методология формирования и управления пакетами прямых инвестиций и проектов в строительной сфере региона, учитывающих приоритетные направления развития и особенности различных отраслей региональной экономики:

– предложены методы и методики управления структурой и содержанием пакетов прямых инвестиций и проектов в строительстве и оценки эффективности как отдельных их инвестиционных компонентов и проектов, так и всего пакета в целом, позволяющие снизить инвестиционные риски и повысить эффективность инвестиционно-строительной сферы региона в нестабильных условиях экономической среды;

– разработан метод ситуационного управления пакетом прямых инвестиций и проектов в строительстве, отличающийся от известных методов управления способом формирования эталонных ситуаций и структурой решающих правил, что обеспечивает эффективное управление как развитием и реализацией отдельных инвестиционно-строительных проектов, так и развитием инвестиционно-строительной сферы региона в целом;

– предложена методика оценки эффективности ситуационной системы управления инвестиционной деятельностью в регионе, которая отличается от известных методов способом расчета основных показателей, в частности, способом оценки технологической эффективности формируемой системы, учитывающим вероятности возникновения спонтанных возмущений и позволяющим повысить адекватность получаемых оценок и рассчитать оптимальные величины основных параметров ситуационной системы управления сложными социально-экономическими объектами.

3. Обосновано создание инновационных производственных объединений-технопарков в инвестиционно-строительной сфере региона и разработаны:

– организационно-экономические принципы формирования и методика оценки эффективности региональных инновационных производственных объединений-технопарков, отличающиеся от известных принципов организацией взаимодействия

входящих в объединение субъектов, что позволяет обеспечить в перспективе инновационный путь развития на отраслевом и региональном уровнях;

– принципы организации и методика управления поведением инновационных производственных объединений-технопарков в нестабильной экономической среде с нечеткой логикой принятия решений, позволяющая, в отличие от известных методов, оптимизировать и адаптировать процессы поведения входящих в технопарки субъектов, что обеспечивает эффективное управление инновационным развитием как отдельных отраслей, так и всей экономики региона в целом.

Область исследования «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство)»:

1. Определены основные цели, сформулированы системные задачи управления восстановлением и развитием капитального строительства региона с разрушенной экономикой как локомотивной отрасли социально-экономического развития данного региона, для эффективного решения которых разработаны следующая организационная структура и методы:

– предложена оригинальная матрично-сетевая организационная структура управления строительной отраслью региона, в которой горизонтальные руководители регулируют процессы становления и развития региональной инфраструктуры лизинговой, ипотечной и инвестиционно-строительной деятельности, а координирование взаимодействия первичных звеньев строительной отрасли между собой и с главами муниципальных образований осуществляется министерством жилищно-коммунального хозяйства и строительства по вертикали;

– разработан метод проведения экспресс-оценки эффективности проводимых строительными предприятиями и другими экономическими субъектами региона лизинговых операций, отличающийся от известных методов использованием показателей финансовой устойчивости лизингополучателя и способом определения усредненного риска сделки, что повышает адекватность и оперативность проведения оценки ее эффективности в нестабильных условиях рынка;

– выявлена специфика и разработана схема ипотечного кредитования граждан функционирующими в регионе коммерческими банками, отличающаяся от известных открытием в них счетов подрядным предприятиям, занимающимся строительством жилья по заказу физических лиц. Часть кредита в этом случае погашается государством в объеме, равном компенсации за разрушенное жилье, а взятая сверх этого часть ипотечного кредита погашается заемщиком в установленном порядке в заданные сроки. Это позволяет повысить эффективность использования компенсационных средств, равномерно распределить загрузку строительных предприятий и избежать нецелевого использования бюджетных средств, выделяемых физическим лицам в виде компенсаций за разрушенное жилье.

2. Для эффективного решения основных проблем управления восстановлением и развитием домостроительных предприятий в регионе:

– разработана методика распределения производственных ресурсов жилищного строительства по территории муниципальных образований региона, которая в отличие от известных методик учитывает интенсивность спроса на жилье на различных территориях региона и вероятностный характер связанного с ним потока заказов, что обеспечивает эффективную загрузку домостроительных предприятий и удовлетворение потребностей населения на строительство жилья в регионе;

– предложен параллельно-последовательный способ организации поточного строительства жилья, учитывающий в отличие от известных способов не только распараллеливание циклов производства одинаковых видов работ на различных объектах, но и совмещение различных циклов работ на отдельных из них, что

позволяет повысить эффективность работы домостроительных предприятий и объединений за счет сокращения простоев производственных подразделений, а также обеспечить возможности регулирования длительности различных циклов работ путем переброски рабочих с одного цикла на другой;

– разработана методика проведения маркетинговых исследований регионального строительного рынка, включающая в отличие от известных методик инструменты, обеспечивающие целенаправленное ограничение области проводимого исследования в рамках проблемных ситуаций, возникающих в экономической среде, определение периода проведения повторных исследований и пополнение данных на основе экономико-математического моделирования протекающих в окружающей среде процессов. Это позволяет организовать и целенаправленно проводить исследования региональной рыночной среды, ограничиваясь пространством возникающих в ней проблемных ситуаций и выявлять скрытые закономерности их развития.

3. Для оптимальной организации и эффективного управления договорными отношениями между основными участниками строительного производства разработаны:

– методика оценки надежности и выбора застройщика крупного инвестиционного строительного проекта, отличающаяся от известных методик способом формирования и сравнением модели фактического строительного предприятия с моделью гипотетического (эталонного) предприятия, удовлетворяющего всем требованиям проекта и инвестора, а также способом оценки характеристик участвующих в торгах претендентов, что обеспечивает возможность получения интегральной оценки производственного потенциала претендентов-застройщиков с точки зрения эффективности реализации выставленного на торги инвестиционного строительного проекта и выбора на этой основе застройщика, наиболее полно удовлетворяющего поставленным целям;

– методика управления производственным процессом при использовании строительным предприятием собственных средств, отличающаяся от известных методик учетом рисков, связанных со снижением спроса на различные виды строящегося жилья в период его строительства, что позволяет застройщику напрямую взаимодействовать с потребителями производимой строительной продукции и получать дополнительную прибыль от инвестиционных вложений;

– методика выбора строительным предприятием эффективных поставщиков материальных ресурсов, отличающаяся от известных методик способом оценки их надежности, что позволяет минимизировать накладные расходы материально-технического обеспечения и снизить риски простоя строительного производства, возникающие в результате несвоевременной поставки на строительные площадки материальных ресурсов.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования:

– *теоретическая значимость* проведенного исследования заключается в расширении знаний в области теории и методологии эффективного управления инвестиционными и инновационными региональными подсистемами, методологии управления восстановлением и развитием капитального строительства в условиях разрушенной материально-технической базы. В частности, в области организации интегрированных структур в инвестиционной, инновационной и строительной деятельности на договорной основе, ситуационного управления сложными социально-экономическими объектами в нестабильных условиях рынка, оптимального

управления взаимодействием участников в инвестиционно-строительной сфере;

– **практическая значимость** диссертационного исследования подтверждается тем, что полученные результаты исследования были эффективно использованы и продолжают использоваться в качестве методической базы для управления восстановлением и развитием разрушенной экономики Чеченской Республики и обеспечения ее дальнейшего эффективного социально-экономического развития.

Кроме того, практическая значимость проведенного исследования определяется эффективностью применения предложенных в нем принципов организации и методов управления инвестиционной, инновационной и производственной деятельностью, позволяющих повысить уровень инвестиционной привлекательности региона и направить его по пути инновационного экономического развития в перспективе.

Полученные в работе результаты могут быть также полезны научно-исследовательским и производственным организациям, занимающимся проблемами развития экономики региона и его строительной отрасли в нестабильных, плохо организованных условиях экономической среды.

Методология и методы исследования. В качестве теоретической и методологической базы диссертационного исследования использованы системный подход, теория принятия решений, теория графов, теория четких и нечетких множеств, теория массового обслуживания, методы оптимизации управления сложными социально-экономическими объектами, а также методы логического, системного и экономического анализа.

Информационное обеспечение проведенного исследования составляют законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Чеченской Республики, статистические сборники и результаты научных исследований отечественных и зарубежных ученых, опубликованные по проблематике исследования в периодических изданиях и монографиях.

Степень достоверности и апробация результатов работы.

Достоверность полученных в диссертационной работе научных результатов обоснована на эвристическом уровне строгости и подтверждается:

– корректным использованием методов системного анализа, теории принятия решений в условиях неопределенности, методов оптимизации, теории управления сложными социально-экономическими объектами, а также математического аппарата теории графов, теории четких и нечетких множеств, Марковских процессов и теории массового обслуживания;

– результатами практического применения разработанных в работе методов и инструментальных средств в системах управления процессами восстановления и развития разрушенной экономики региона и ее отдельных отраслей, а также достигнутым на этой основе современным социально - экономическим положением Чеченской Республики.

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и одобрены на II Международной конференции «Проблемы и пути интеграции России в мировую экономику» (Махачкала, 2009 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России: проблемы и перспективы» (Махачкала, 2010 г.), на V, VII и VIII Всероссийских конференциях по актуальным проблемам внедрения и развития сектора IT-технологий «Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике» (Махачкала, 2010 г., 2012 г., 2013 г. соответственно).

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 61 научных работах (включая 6 монографий и 17 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК) общим объемом 66,97 п.л., в т.ч. лично автора – 37,98 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы. Общий объем работы составляет 308 стр. машинописного текста, включая 23 рис., 5 табл. и список литературы из 207 наименований.

II. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические и организационно-экономические аспекты формирования инвестиционно-строительной сферы региона» уточнены понятия «региональная инвестиционно-строительная сфера» и «региональный инвестиционно-строительный проект» с точки зрения теории систем, подразумевающей наличие зависимости от внешнеэкономических, социальных и других отношений в обществе, определены целевые ориентиры субъектов инвестиционно-строительной деятельности, соответствующие принципу совместной оптимизации, т.е. взаимного согласия при необходимости действовать не в самых выгодных для них условиях.

Ретроспективный анализ и обобщение представленных в отечественной литературе определений региональной инвестиционно-строительной сферы позволили уточнить данное понятие с учетом специфики восстановления разрушенной экономики Чеченской республики. С нашей точки зрения, под региональной инвестиционно-строительной сферой (РИСС) следует понимать совокупность взаимодействующих между собой производств и организаций различной отраслевой принадлежности, функционирующих в сфере строительства, а также органов управления ими по вопросам вложения инвестиций в основной капитал, с целью создания новых и восстановления разрушенных основных фондов во всех секторах народнохозяйственного комплекса на территории конкретного региона. С точки зрения теории систем инвестиционно-строительная сфера представляет собой открытую систему, находящуюся в постоянном взаимодействии с внешней средой. При этом успешное функционирование данной сферы экономики зависит не только от внутренних, но и от внешних факторов (внешнеэкономических, политических, социальных и других отношений в обществе).

Основными субъектами РИСС являются: заказчики (инвесторы), застройщики, субподрядные и проектные организации, поставщики ресурсов, а также финансовые организации (банковские, страховые, лизинговые компании, инвестиционные биржи) и др. (рис. 1).

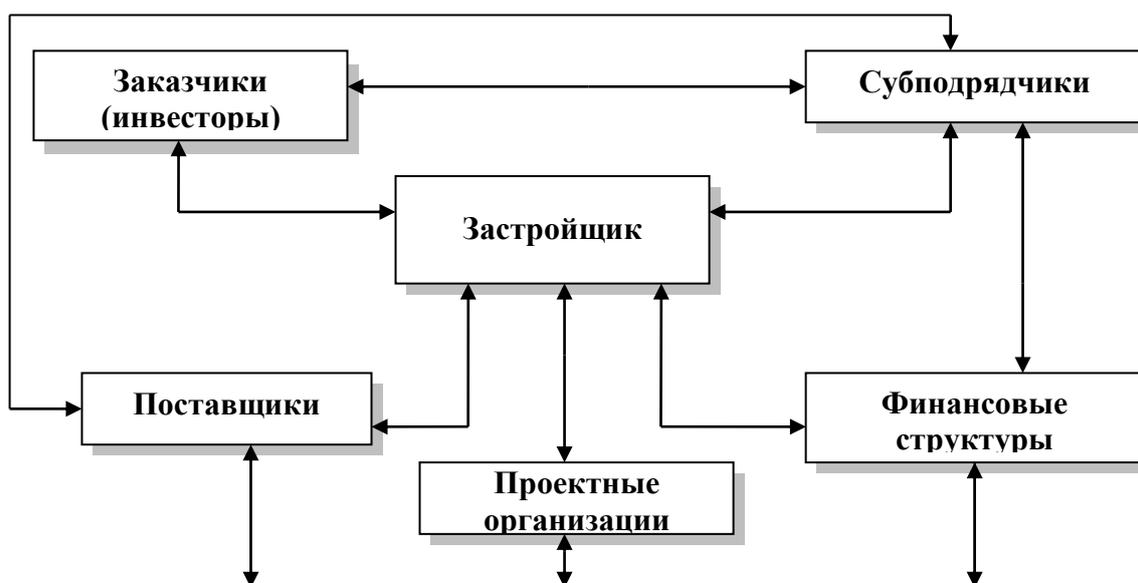


Рисунок 1 - Основные субъекты инвестиционно-строительной сферы

Источник: составлен автором

Зачастую субъекты РИСС могут совмещать несколько функций. Например, застройщик может выступать в роли инвестора и т.д. Каждый из участников инвестиционно-строительной сферы имеет свои целевые установки на отдельных этапах строительного процесса. Не секрет, что заказчик он же инвестор

заинтересованы в минимизации инвестиций и в уменьшении сроков строительства. Застройщик же заинтересован в росте прибыли не только за счет снижения производственной себестоимости, но и за счет увеличения сметной стоимости объекта строительства, а это, в свою очередь, противоречит интересам инвестора. Однако для эффективного функционирования РИСС ее субъекты должны следовать принципу совместного оптимального взаимодействия и взаимного согласия при необходимости действовать не в самых выгодных для себя условиях.

Объектами РИСС выступают региональные инвестиционно-строительные проекты (РИСП), под которыми подразумевается комплекс взаимосвязанных мероприятий на территории конкретного региона, начиная с вложения капиталов и до завершения строительных работ и эксплуатации возведенных объектов. Реализация проекта сводится к решению поставленных производственных задач с четко обозначенными целями в течение установленных сроков и объемов финансирования.

Основными проблемами при реализации РИСП являются: длинный жизненный цикл, удорожание проекта в силу инфляционных колебаний, отсутствие достаточных источников финансирования, недооценка отраслевых и институциональных факторов, ошибки в расчетах экономической эффективности проекта.

На основе результатов анализа основных современных научных подходов к стратегическому менеджменту и обобщения отечественного и зарубежного управленческого опыта на основе системного подхода к территориальной организации в исследовании разработана концепция развития методологии управления субъектами РИСС, основанная на вероятностно-адаптивном подходе (далее по тексту ВАП) к управлению РИСС как большой экономической системой. В рамках этого подхода реализуется вероятно-адаптивная концепция управления ее развитием.

Главная идея такого подхода к построению модели функционирования РИСС заключается в признании трех основных правил:

1. Региональная инвестиционно-строительная сфера – это открытая сложная система с непредсказуемым характером поведения.
2. Система, ее элементы и подсистемы взаимосвязаны и зависимы от внешней нестабильной экономической среды.
3. Цель управления системой данного типа – обеспечение ее стабильности, надежности и усиление адаптационных качеств в условиях рынка.

ВАП к развитию менеджмент-методологии в основе своей имеет следующие принципы: принцип системности, принцип адаптивности, принцип гибкости, иерархичность и множественность, вероятностно-статистический принцип, принцип гуманизации технологических и менеджмент-процессов и принцип эффективности.

Концепция развития менеджмент-методологии применительно к РИСС должна состоять из следующих основных положений (с учетом рационального подхода к территориальной организации ее субъектов, а также экономической нестабильности):

- понимание региональной РИСС в целом и ее субъектов в частности в виде сложной системы, способной к адаптации и саморегулированию при отсутствии стабильности в экономической среде;
- использование в прогнозировании многоуровневых оценок, которые позволяют проводить синтез решений, получаемых при использовании количественных и качественных методов;
- формирование и использование спецсистемы непрерывного прогнозирования условий внешней среды и показателей функционирования субъектов РИСС;
- использование набора методов и экономико-вероятностных моделей с единой информационной базой и определенными телекоммуникациями, при том, что данные методы и модели способны адаптироваться к процессам производства и условиям меняющейся рыночной среды;
- проведение оценки себестоимости строительной продукции, с учетом качества

производимой продукции и сроки выполнения строительных и монтажных работ;
 – комплексное рассмотрение моделей прогнозирования материально-ресурс-ных потребностей и методов оценки развития основного производства (и вспомогательного) предприятий РИСС региона с вероятным использованием единой информационной базы. Если же говорить о моделировании строительного производства, его материальном обеспечении, а также о моделировании сроков на выполнение работ и качества этих работ, то все эти факторы необходимо рассматривать как единый процесс, который должен обеспечить получение реальной оценки производственных возможностей предприятия при создании конкурентоспособной продукции.

Также необходимо помнить о более широком применении количественных и качественных аналитических методов для характеристики функционирования РИСС. В основе развития качественных аналитических методов лежат два фактора:

- отсутствие полной информации об объекте управления;
- быстрое старение информации при очередном изменении среды рынка.

В основе развития количественных аналитических методов лежит использование современных информационных технологий с защитой от ошибок, неполноты и быстрого устаревания информации.

Основные идеи этого подхода к управлению субъектами РИСС региона реализуются посредством системы методов и моделей принятия менеджмент - решений, которые позволяют обеспечить стабильную работу субъектов и их адаптационные возможности в условиях конкурентной среды.

В процессе работы над диссертацией разработана и исследована ситуационная система управления пакетом прямых инвестиций и проектов в строительной сфере республики (ППИиПС), сформулированы основные системные задачи и показаны пройденные пути восстановления и развития строительной отрасли в ЧР, описано современное социально-экономическое состояние региона и показана роль капитального строительства в его социально-экономическом развитии.

Рассматривая инвестиционно-строительную сферу как соединение в регионе его инвестиционных возможностей с производственным потенциалом строительной отрасли, следует отметить, что в силу своего функционального назначения и возможностей она является основным фактором восстановления разрушенной экономики ЧР. Инвестиции обеспечивают финансовыми средствами, а задачей строительной отрасли является их эффективное использование для достижения как тактических, так и стратегических целей формирования и развития пассивной части основных фондов национальной экономики региона.

В свете отмеченных выше обстоятельств Правительством РФ и Руководством ЧР с 2000 по 2015 гг. были обеспечены достаточно высокая инвестиционная активность и высокие темпы восстановления строительной отрасли региона. Например, плановый объем финансовых средств на реализацию приоритетных национальных инвестиционных проектов на 2014 г. составил 2195, 9 млн. руб., в том числе:

- из федерального бюджета – 1767, 1 млн. руб.;
- из республиканского бюджета – 428,8 млн. руб.

За отчетный период фактически было освоено средств из федерального бюджета 1545,9 млн. руб., а из республиканского - 237,7 млн. руб. Параметры финансирования приоритетных национальных проектов в ЧР приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Параметры финансирования приоритетных национальных инвестиционных проектов в Чеченской Республике в 2014 г.

Наименование Проекта	Федеральный бюджет			Республиканский бюджет		
	план	факт	% от плана	план	факт	% от плана
Жилье	500,9	301,1	63,3	286,4	192,7	67,3

Здравоохранение	496,1	473,7	95,5	4,7	3,0	62,8
Образование	4,	4,9	100,0	4,4	4,4	100
Развитие АПК	765,2	765,2	100,0	133,3	37,6	28,2
Итого	1767,1	1545,9	87,5	428,8	237,7	55,4

Источник: составлена автором

Для повышения эффективности управления инвестиционной деятельностью в ЧР было предложено сформировать пакеты прямых инвестиций и проектов в строительстве (ППИиПС) и разработать ситуационное управление содержанием и реализацией их составляющих.

В основе процесса формирования содержимого ППИиПС лежит оценка эффективности как отдельных его составляющих, так и различных их совокупностей, образующих данный пакет. Оценка эффективности отдельных составляющих ППИиПС занимает центральное место в процессе обоснования и выбора возможных вариантов вложения инвестиционных средств в операции с реальными активами. При прочих благоприятных условиях конкретная составляющая не должна входить в состав пакета, если она не является социально значимой и не обеспечивает: возмещение вложенных средств за счет доходов от произведенной строительной продукции; получение прибыли и требуемую рентабельность инвестиций ниже желательного для инвестора уровня; окупаемость и ликвидность инвестиций в пределах срока, приемлемого для инвестора.

Эффективность каждой отдельной составляющей ППИиПС определяется на основе системы показателей, отражающих соотношение затрат и результатов применительно к интересам ее участников.

Следует заметить, что ППИиПС является сложным, трудно формализуемым объектом управления, т.к. априори предсказать поведение каждой его составляющей в нестабильной экономической среде фактически невозможно. В этой связи эффективно управлять таким пакетом без применения информационно-аналитических моделей и методов, базирующихся на структуризации знаний и накопленного опыта поведения, а также на методах принятия решений, опирающихся на имеющиеся знания, практически невозможно. В этой связи, для держателя

ППИиПС, представители которого, как правило, входят и в состав руководителей реализуемых в регионе инвестиционных проектов возникает необходимость в разработке и применении специальных методов представления знаний и вывода решений. К одному из эффективных подходов решения этой проблемы следует отнести ситуационный анализ состояний нестабильной экономической среды и ситуационное управление (СУ) состоянием составляющих ППИиПС в этой среде.

В общем случае организация СУ заключается в формировании, выборе и реализации таких управленческих мероприятий, в соответствии со сложившимися в экономической среде и на объекте управления ситуациями, которые позволяют наиболее эффективным образом достичь целей, поставленных субъектом управления - инвестором.

Определяя отношение толерантности «аналогичные с точки зрения выбора управления проблемные ситуации» на множестве допустимых ситуаций S_j , $j=1,m$ экономической среды можно сформировать конечное множество кластеров или классов $K_1=\{OS_{j_2}\}$, $j_2=1,m_2$ однотипных ситуаций, требующих проведения одинаковых управленческих мероприятий на однотипных экономических объектах управления с целью их перевода из текущего состояния в соответствующее целевое состояние, где m – количество допустимых состояний экономической среды, определяемых ситуациями S_j ; m_2 - количество типовых классов, в которые объединяются аналогичные друг другу состояния экономической среды.

Сформулируем основные гипотезы СУ пакетом прямых инвестиций и проектов:

1. Учитывая, что все составляющие ППИиПС практически являются экономически взаимно независимыми объектами, то ими можно управлять независимо друг от друга. Что же касается общих для них задач, то в основе их решения могут быть использованы сравнительные оценки, характеризующие состояние отдельных составляющих пакета и их кластеров, фактически характеризующих их территориальное размещение.

2. Каждая составляющая ППИиПС определяется конечным множеством состояний, существенным образом отличающихся друг от друга, и одинаковым образом учитываемых в процессе принятия управленческих решений.

При таком подходе ситуационное управление ППИиПС позволяет определять в каждый текущий момент времени регулирующие воздействия, соответствующие классам K_1 и K_2 , в которые входят соответственно ситуация, сложившаяся в экономической среде, и ситуация, характеризующая текущие состояния каждой отдельной составляющей пакета.

Следовательно, основная проблема организации ситуационного управления ППИиПС состоит:

- в выборе основных параметров управления для каждой отдельной инвестиционной составляющей;

- в определении управленческих мероприятий, позволяющих регулировать значения параметров управления инвестиционных составляющих пакета в соответствии с классами ситуаций K_1 состояний экономической среды и классами ситуаций K_2 , определяющими состояние составляющих пакета;

- в описании параметров управления и целевых состояний всех инвестиционных составляющих пакета на протяжении всего жизненного цикла инвестиционного процесса и на каждой отдельной его фазе;

- в определении факторов экономической среды, влияющих на состояние различных инвестиционных составляющих ППИиПС и оценок, характеризующих уровень влияния этих факторов.

В общем случае в ситуационной системе управления для преобразования поступающей на вход информации и принятия управленческих решений формируются следующие виды ситуаций:

- ситуации S_i , описывающие текущее состояние i -х, инвестиционных составляющих ППИиПС, $i = 1, m_3$, с помощью упорядоченного вектора значений заданных показателей, отражающих их эффективность на текущий момент времени, где m_3 - число инвестиционных составляющих, образующих ППИиПС;

- целевые ситуации, или ситуации S_i^* , описывающие требуемые состояния i -х составляющих ППИиПС, с помощью упорядоченного вектора желаемых значений показателей эффективности на текущий момент времени;

- проблемные ситуации ΔS_i для каждой составляющей ППИиПС, определяемые кортежем различий между значениями одноименных показателей в ситуациях S_i и S_i^* ;

- множество K_1 классов ситуаций, элементами которого являются группы OS_{j2} близких по содержанию друг другу ситуаций экономической среды S_j .

Таким образом, для каждой i -й инвестиционной составляющей можно сформировать множество K_3 классов $\Delta S_k(i)$ однотипных проблемных ситуаций $K_3 = \{\Delta S_k(i)\}$, $k = 1, m_4$, где m_4 - общее количество различных классов проблемных ситуаций.

Аналогичным образом формируется множество K_4 классов OS_i^* аналогичных

друг другу целевых ситуаций, $K_2 = \{ OS_i^* \}$, $i = 1, m_3$.

На основании элементов множеств K_1 , K_3 и K_4 , после их обобщения формируется множество \mathcal{E}_S эталонных ситуаций:

$$\mathcal{E}_S = K_1 * K_2 * K_3 = \{ \langle OS_j, \Delta S_k(i), OS_i^* \rangle_{j3} \}, j_3 = 1, m_5, \quad (1)$$

где * – знак векторного произведения множеств, в результате которого получается множество полных эталонных ситуаций \mathcal{E}_S , представляющих собой corteжи вида $\langle OS_j, \Delta S_k(i), OS_i^* \rangle_{j3}$.

Для обобщения значений показателей, входящих в элементы OS_j , $\Delta S_k(i)$ и OS_i^* эталонных ситуаций $\varepsilon_s \in \mathcal{E}_S$ можно воспользоваться следующим приемом. Заметим, что каждый элемент полученных corteжей эталонных ситуаций представляет собой класс соответствующих ему однотипных ситуаций. Анализируя данные ситуации, входящие в каждый отдельный класс, определим минимальное $\Pi_{(min)}$ и максимальное $\Pi_{(max)}$ значения для каждого входящего в их структуру параметра. Тогда каждый параметр $\Pi_{об}$ в обобщенном представлении классов K_1 , K_2 и K_4 соответствующих им ситуаций будет определяться следующим интервальным значением $\Pi_{об} = [\Pi_{min}, \Pi_{max}]$.

Тогда принимается решение, что текущие ситуации S_j , ΔS_i и S_i^* относятся к определенной эталонной ситуации, если характеризующие их параметры Π попадают в интервалы численных, одноименных с ними параметров, входящих в обобщенное описание соответственно классов ситуаций OS_{j2} , $\Delta S_k(i)$ и OS_i^* .

После формирования множества эталонных ситуаций, для каждого входящего в него элемента $\langle OS_{j2}, \Delta S_k(i), OS_i^* \rangle_{j3} \in \mathcal{E}_S$ на основе накопленного опыта или экспертным путем определяются управленческие мероприятия B_s , позволяющие выполнить преобразование любой текущей ситуации S_i на объекте управления в заданную целевую ситуацию S_i^* при одновременном выполнении следующих условий:

1. Текущая ситуация экономической среды S_j относится к классу ситуаций OS_{j2} .
2. Проблемная ситуация на объекте управления ΔS_i , определяемая различиями между ситуациями S_i и S_i^* , относится к классу ситуаций $\Delta S_k(i)$.
3. Заданная цель управления S_i^* относится к классу ситуаций OS_i^* .

После определения управленческих мероприятий формируется множество решающих правил СУ следующего вида:

$$\langle OS_{j2}, \Delta S_k(i) \rangle \xRightarrow{B_s} OS_i^*, \quad (2)$$

которые закладываются в базу данных системы СУ и используются для управления состоянием составляющих ППИиПС в соответствии с заданной целью, меняющейся на протяжении всего жизненного цикла инвестиционного процесса в соответствии с изменениями, происходящими в экономической среде.

На основании вышеизложенных теоретических положений в работе разработана ситуационная система управления (ССУ) пакетом прямых инвестиций и программ, описан принцип ее функционирования, а также предложена методика оценки эффективности работы ССУ.

Проблематичность решения задачи, связанной с оценкой эффективности ССУ, заключается в противоположном влиянии различных параметров, определяющих ее технологическую эффективность, на экономическую целесообразность внедрения такой системы. Другими словами, изменение

показателей технологической эффективности ССУ в сторону увеличения может привести к снижению её экономической целесообразности. Это объясняется тем, что затраты на совершенствование ССУ сложными объектами, начиная с определенного момента времени, как правило, растут быстрее, чем её функциональные возможности, приносящие дополнительную прибыль.

При этом под технологической эффективностью ССУ следует понимать свойство, заключающееся в возможности оперативного выбора эффективных управленческих решений. В качестве оценки технологической эффективности можно использовать вероятностную оценку точности выбора эффективного решающего правила в требуемый момент времени.

В общем случае, точность выбора эффективного решающего правила зависит от количества эталонных ситуаций, хранящихся в базе данных. Другими словами, она зависит от того, насколько множество эталонных ситуаций покрывает множество допустимых ситуаций экономической среды, т.е., чем больше хранится в базе данных классов допустимых ситуаций OS_j , тем точнее принимаемые в системе управленческие решения, а следовательно, и выше её технологическая эффективность. Что же касается показателя затрат Z_c , связанных с формированием и внедрением ССУ, которые влияют на её экономическую эффективность, то, чем больше эталонных ситуаций содержится в её базе данных, тем выше их значение, т.к. при этом повышаются затраты как на техническое, так и на информационное обеспечение формируемой системы.

Таким образом, для выбора оптимально-компромиссных характеристик, влияющих на эффективность ССУ, решается двухкритериальная экономическая задача оптимизации. Значения показателей технологической и экономической эффективности зависят от одного и того же параметра системы m_5 – количества эталонных ситуаций, хранящихся в её базе данных. Причём, технологическая эффективность и экономическая эффективность, каждая из которых, в общем случае, подлежит максимизации, с увеличением параметра m_5 , соответственно, растёт и уменьшается. Следовательно, эффективной системой ССУ можно считать такую систему, в базе данных которой хранится такое количество m_5 эталонных ситуаций и соответствующих им правил вывода, которое позволяет обеспечить компромиссное значение технологической и экономической эффективности системы ситуационного управления ППИиПС.

Отметим, что на снижение технологической эффективности ситуационной системы управления влияют следующие два основных фактора риска:

1. Отсутствие в базе данных эталонной ситуации, содержащей класс ситуаций OS_j к которому можно отнести текущую ситуацию S_j экономической среды.

2. Искажение информации, поступающей в систему управления от системы мониторинга состояния экономической среды и объекта управления.

Опираясь на вышеизложенные теоретические положения, в диссертации были разработаны критериальные оценки экономической эффективности \mathcal{E}_j ССУ, позволяющие также определить её оптимально-компромиссные параметры.

При этом технологическую эффективность системы ССУ \mathcal{E}_{jT} для каждой отдельной j -ой составляющей ППИиПС можно выразить через вероятность того, что в ней не возникнет ситуации, связанной с проявлением отмеченных выше, независимых друг от друга факторов риска, т.е.:

$$\mathcal{E}_{jT} = P_{j1} + P_{j2}, \quad (3)$$

где P_1 - вероятность того, что все поступающие в систему ситуации S_j , определяющие различные состояния экономической среды, будут отнесены к одному из заданных классов ситуаций OS_j ; P_2 - вероятность того, что вся поступающая на вход системы информация с ошибками может быть своевременно

исправлена и обеспечена требуемая оперативность принятия управленческих решений.

При этом, вероятность P_1 может определяться следующим образом:

$$P_1 = \frac{m_5}{m_5 + Q} = \frac{1}{1 + \frac{Q}{m_5}}, \quad (4)$$

где Q – количество различных ситуаций S_j , возникающих в экономической среде и которые не могут быть отнесены к заданным классам ситуаций OS_j .

Из полученного выражения видно, что чем больше в ССУ определено классов ситуаций OS_j , тем выше технологическая эффективность ее работы.

Для определения второй вероятности рассмотрим два случайных потока событий:

- поток событий, приводящих к искажению поступающей на вход информации с интенсивностью λ (средним числом событий, наблюдаемых в ед. времени). К основным факторам данного потока событий следует отнести возникновение ошибок при передаче информации, поступающей из экономической среды и предоставление недостоверной информации о состоянии j -ой составляющей ППИиПС;

- поток событий, связанных со своевременным обнаружением ошибок и исправлением недостоверной информации с интенсивностью μ (средним числом операций, которые может выполнить система для исправления искаженной информации в единицу времени).

Параметры потоков λ и μ могут определяться или экспертным путем или на основе результатов наблюдений за работой системы и составляющих ППИиПС.

Таким образом, система может находиться в двух взаимоисключающих друг друга состояниях:

- DS_1 , т.е. принимать решения и определять управленческие мероприятия на основе достоверной информации с вероятностью P_3 , фактически равной вероятности P_2 ;

- DS_2 , т.е. принимать управленческие решения на основе недостоверной информации с вероятностью, равной P_4 , и переходить из одного состояния в другое под воздействием рассмотренных выше потоков событий.

Построив уравнения Колмогорова для финальных вероятностей, определяющих долю среднего времени пребывания системы управления в рассмотренных выше состояниях в течение заданного отчетного периода:

$$P_2 + P_4 = 1 \text{ и } \lambda P_2 = \mu P_4, \quad (5)$$

и, решая полученную таким образом систему уравнений, находим вероятность P_2 :

$$P_2 = \frac{\mu}{\lambda + \mu} = \frac{1}{1 + \frac{\lambda}{\mu}}. \quad (6)$$

Из полученного выражения видно, что чем больше параметр μ , тем выше технологическая эффективность системы СУ.

Таким образом, технологическая эффективность ситуационной системы управления будет определяться следующим выражением:

$$\mathcal{E}_T = \frac{1}{1 + \frac{Q}{m_5}} + \frac{1}{1 + \frac{\lambda}{\mu}}. \quad (7)$$

Полученные выражения экономической и технологической эффективности позволяют, решая следующую двухкритериальную задачу оптимизации:

$Y_{\psi} \Rightarrow \max, Y_{\delta} \Rightarrow \max$, при ограничениях на затраты, связанные с разработкой и внедрением ситуационной системы управления, найти оптимальное количество m_5 , используемых в ССУ эталонных ситуаций. Затем на этой основе определить необходимые для эффективной работы реализуемой системы управления технические возможности оборудования. В свою очередь, технические требования к оборудованию, необходимому для формирования эффективной ССУ, позволяют определить затраты, связанные с ее внедрением.

Необходимо отметить, что одним из основных участников инвестиционного процесса в ЧР является строительная отрасль. Это обусловлено тем, что в период с 1994 года по 2000 год в регионе здания и сооружения как гражданского, так и промышленного назначения практически были разрушены, а экономика республики пришла в упадок, т.е. была практически уничтожена ее материально-техническая база. В этой связи перед руководством ЧР возникла сложнейшая проблема восстановления в кратчайшие сроки жилого фонда, промышленных зданий и сооружений с целью снятия социально-экономической напряженности в регионе и его дальнейшего экономического развития.

В настоящее время строительная отрасль в ЧР практически восстановлена и интенсивно развивается. В регионе функционирует более 300 подрядных предприятий, проектных и научно-исследовательских организаций, а также предприятий, производящих строительные материалы и конструкции. Структура первичных звеньев строительной отрасли ЧР по размерам и видам деятельности приведена в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика изменения структуры первичных звеньев строительной отрасли ЧР по размерам и видам деятельности

№	Размеры и вид деятельности	2013	2014	2015
1	Технопарки	-	1	1
2	Строительные объединения	12	17	18
3	Средние и крупные подрядные предприятия	89	96	104
4	Учтенные малые предприятия и строительные кооперативы	95	79	72
5	Проектные и научно-исследовательские организации	16	21	21
6	Предприятия, производящие стройматериалы и конструкции	67	84	86
	Всего:	279	298	302

Источник: составлена автором

Следует отметить, что тенденция снижения числа малых предприятий и кооперативов связана с сокращением объемов работ жилищного строительства в частном секторе, а тенденция укрупнения строительных предприятий обусловлена развернувшимся широким фронтом работ в промышленной и туристической сфере после восстановления в республике жилого фонда и зданий социального назначения.

По виду деятельности «Строительство» объем выполненных работ в 2014 г. в регионе составил 19826,4 млн. руб., или 104,5% к уровню 2013 года, а в 2015 г. 1885,2 млн. рублей или 111,1 % к уровню января-мая 2014 года. Во всех городах и крупных муниципальных образованиях восстановлен жилой фонд и здания социального назначения. Идет интенсивное восстановление и строительство новых промышленных зданий и сооружений, что положительным образом сказывается на социально-экономическом состоянии региона. Для этого Главой и Правительством Чеченской Республики при поддержке Президента РФ В.В. Путина были предприняты огромные усилия в организационно-экономическом и организационно-техническом плане по возрождению и развитию инвестиционно-строительной сферы региона и повышению его инвестиционной привлекательности.

Анализ российского и зарубежного опыта развития строительной отрасли

показал, что для создания эффективно функционирующих строительных предприятий в регионе необходимо, прежде всего, обеспечить развитие инфраструктуры рынка строительной продукции и подрядных работ. Решение данной задачи в ЧР осуществляется полифазно, при строгом контроле расходования бюджетных средств.

Первую фазу можно назвать фазой подготовки и обеспечения условий, необходимых для восстановления и развития строительных предприятий республики. К основным задачам, которые были поставлены и решены в данной фазе относятся:

- стабилизация и развитие политической основы, обеспечивающей эффективное развитие экономики региона и, в первую очередь, его инвестиционной привлекательности;

- развитие материально-технической и правовой базы с учетом специфики региона и эффективного взаимодействия субъектов строительного рынка на договорной основе;

- обеспечение условий для привлечения высококвалифицированных кадров из соседних регионов;

- подготовка и переподготовка собственных высокопрофессиональных рабочих кадров, технического персонала и менеджеров;

- разработка региональной программы по поддержке и развитию малого и среднего бизнеса в строительстве, возрождению капитального строительства и объединению его предприятий в строительный комплекс на договорной основе и на основе госзаказа на восстановление жилья, социальной сферы, а также промышленных зданий и сооружений;

- создание экономических условий для развития инфраструктуры рынка строительной продукции и конкуренции на данном рынке;

- создание действенной системы мониторинга экономической среды и контроллинга над целевым расходованием бюджетных средств;

- формирование под руководством и управлением Главы Республики ПШИиПС для повышения эффективности инвестиционной деятельности в экономике Чеченской Республики и в ее инвестиционно-строительной сфере.

Указанные задачи решались в рамках общей программы по восстановлению и развитию экономики региона в целом.

Вторая фаза была связана с формированием и развитием, при активной поддержке и участии федерального и регионального правительства, малого и среднего бизнеса в строительной сфере, а также других субъектов инфраструктуры строительного рынка.

Третья фаза, которая фактически, как и вторая фаза, продолжается и в настоящее время, связана с созданием в строительной отрасли Чеченской Республики крупных строительных предприятий, объединений и технопарков.

В целях повышения эффективности развития строительной отрасли как стержневого хребта экономического развития региона в целом, прежде всего, были приняты ориентиры на последние достижения НТП, повышение интенсификации производства с последующим переходом на инновационный путь его развития.

В первой и во второй фазах восстановления и развития капитального строительства в ЧР, в основном, были сформированы малые и средние строительные предприятия. Однако только малые и средние строительные предприятия не позволяли эффективным образом решить проблему восстановления жилья, социальной сферы, промышленности и сельского хозяйства в регионе. Это обусловлено тем, что в республике для решения проблем строительства необходимо было выполнить широкий фронт восстановительных работ во всех городах и сельских муниципальных образованиях. Таким образом, в регионе явно обозначилась проблема необходимости формирования крупных строительных

предприятий, способных обеспечить широкий фронт строительных работ, и на этой основе в приемлемые сроки восстановить жилой фонд и основные фонды реального сектора экономики ЧР.

Решение этой проблемы велось по двум основным направлениям:

- создание при поддержке руководства республики крупных домостроительных комбинатов и мобильных строительных объединений, которые, соответственно, берут на себя функции застройщика целых жилых микрорайонов в городах и поселках, а также зданий и сооружений промышленного назначения;

- объединение малых и средних первичных звеньев строительной отрасли на ассоциативной основе, т.е. при условии, что входящие в состав формируемых интегрированных структур предприятия имеют высокую экономическую самостоятельность и осуществляют свою производственно-хозяйственную деятельность на договорной основе, опираясь на внутривыпускные экономические отношения.

Опыт показал, что оба подхода дали свои положительные результаты. Однако второй подход к созданию крупных строительных предприятий и объединений оказался более естественным, т.к. развитие рыночной экономики в регионе обусловило необходимость экономической самостоятельности ее субъектов. Именно по этой причине вертикальные связи, созданные на начальном этапе развития отрасли и объединяющие отдельные предприятия с отраслевыми министерствами и ведомствами, практически необходимо было ослабить. При этом большое значение приобрели горизонтальные связи строительных предприятий на договорной основе с заказчиками, проектировщиками, субподрядчиками и поставщиками.

Однако, учитывая крупные бюджетные вливания в формирование и развитие крупных строительных объединений, для повышения эффективности и целевого использования бюджетных средств была сформирована трехмерная организационная структура управления капитальным строительством.

Основной задачей руководства строительной отрасли республики в данной организационной структуре управления являлось участие в управлении инвестиционной деятельностью, перемещением производственных строительных предприятий по территории республики, а также координирование совместной деятельности руководства строительной сферы муниципальных образований и руководства крупных строительных предприятий.

В задачи руководства строительной деятельности муниципальных образований входило заключение подрядных договоров и контроль над их исполнением, а также участие в управлении процессом их реализации и в обеспечении условий для перемещения строительных предприятий по территории муниципального образования. На руководство отдельных строительных предприятий были возложены задачи управления их инвестиционной, производственной и хозяйственной деятельностью.

Для повышения эффективности управления процессом восстановления и развития экономики региона Главой Чеченской Республики перед ее правительством была поставлена задача организации и проведения мониторинга всей ее территории с целью определения районов, наиболее остро нуждающихся в формировании строительных предприятий. Это сыграло большую роль для рационального размещения строительных предприятий по территории республики. Положительно на решении данной проблемы сказалось и создание мобильных строительных предприятий и объединений.

Учитывая также, что в республике основным заказчиком является правительство, на первых порах для государственной поддержки развития малого бизнеса и крупных строительных предприятий и объединений, в системе контроля над расходованием бюджетных средств была создана жесткая вертикаль власти. С

этой целью на базе министерства коммунального хозяйства и строительства были созданы подчиняющиеся ему локальные многоцелевые группы управления строительным производством в муниципальных образованиях республики. Основная задача таких групп заключалась в организации и реализации процессов образования и развития малых и средних строительных предприятий, их поддержка и интеграция на ассоциативной основе в крупные муниципальные строительные объединения, а также контроль над целевым использованием инвестируемых из бюджета средств. Связь и взаимодействие субъектов данной структуры со строительными предприятиями была организована по виртуальному принципу на основе корпоративной вычислительной сети, а основная цель их формирования заключалась в совместном использовании производственных возможностей отдельных экономически независимых предприятий для реализации крупных инвестиционно-строительных проектов.

Кроме того, для успешного восстановления и развития строительной отрасли и экономики региона в целом были сформированы и реализуются следующие основные инвестиционно-строительные проекты:

- проект восстановления жилого фонда и социальной сферы (ПВЖиСФ);
- проект восстановления основных фондов промышленности и сельского хозяйства (ВПЗиС);
- проект формирования и развития инвестиционных и лизинговых территориальных структур (ПРИЛТС);
- проект развития ипотечного кредитования (ПРИК);
- проект восстановления и развития производства местных строительных материалов и конструкций.

Для управления данными проектами была сформирована матрично-сетевая организационная структура высшего руководства строительной отрасли региона (Министерство ЖКХ и строительства Чеченской Республики). Вертикальные связи в данной структуре замыкаются на соответствующих заместителях министра, отвечающих за реализацию различных проектов, а горизонтальные связи, организованные по сетевому принципу, возглавляются руководителями муниципальных много проблемных групп или центров управления в ранге заместителей глав администраций муниципальных образований по строительству.

В процессе исследования особое внимание было уделено изучению основ управления лизинговыми операциями в строительстве и, прежде всего, экспресс-оценке эффективности проводимых лизинговых операций по приросту финансовой устойчивости лизингополучателя. Для проведения такой оценки в работе была разработана методика, опирающаяся на показатели прироста финансовой устойчивости лизингополучателя, который он может обеспечить в результате сделки.

Оценка выбранных для этого показателей финансовой устойчивости предприятия выполняется по данным его бухгалтерского баланса. Затем на основе априори заданных пороговых значений коэффициентов финансовой устойчивости предприятия оценивается уровень безопасности проводимой им сделки. В случае, когда лизингополучатель обеспечивает требуемый прирост своей финансовой устойчивости в результате лизинговой сделки, то принимается решение, что соответствующий лизинговый проект является для него безопасным и эффективным. Иначе принимается решение, что предприятию целесообразно приобрести данную технику в кредит.

В предложенной методике средний уровень риска лизинговой сделки $P_{об}$ или вероятность возникновения рискового события вычисляется по формуле:

$$P_{об} = \left(\sum_{i=1}^n P_i \right) / n, \quad (8)$$

где P_i – вероятность возникновения рискового события в процессе сделки по i показателю; n – общее число показателей, участвующих в оценке.

В свою очередь величина степени риска по каждому отдельному коэффициенту безопасности определяется согласно следующему выражению:

$$P_i = 100 \frac{\Delta k_i}{K_i}, \quad (9)$$

где Δk_i - взятая по абсолютной величине разность между фактическим и пороговым значениями коэффициента K_i - финансовой устойчивости лизингополучателя.

Таким образом, величина уровня безопасности $P_{без}$ или вероятности того, что в процессе лизинговой сделки не произойдет рискованного события, будет определяться согласно выражению:

$$P_{без} = 1 - P_{об}. \quad (10)$$

Полученный таким образом показатель можно использовать в качестве интегральной оценки безопасности, а следовательно, и целесообразности проводимой лизингополучателем сделки.

Во второй главе «Методологические основы организации и управления восстановлением и развитием жилищного и промышленного строительства в регионе» решены и обоснованы теоретические и методологические проблемы организации и повышения эффективности управления процессом восстановления и развития капитального строительства в регионе, разработаны организационно-экономические и организационно-технические мероприятия, обеспечивающие эффективную работу строительных предприятий в нестабильных условиях экономической среды, сформулированы и решены задачи стратегического управления их развитием.

Капитальное строительство является стержнем восстановления и развития разрушенной экономики ЧР. К основным его задачам, как уже отмечалось ранее, после окончания военных действий следует отнести скорейшее восстановление разрушенного жилого фонда, зданий социального назначения, а также пассивной части основных фондов различных отраслей экономики региона. Согласно перечисленным выше задачам в республике возникла острая потребность в реализации двух основных направлений восстановления и развития капитального строительства:

- гражданского (в основном жилищного) строительства и развития на этой основе развития первичного рынка недвижимости;
- промышленного строительства и развития на этой основе реального сектора экономики в регионе.

Следует отметить, что восстановление разрушенного жилого фонда является одной из первоочередных проблем социально-экономического развития Чеченской Республики. Для ее решения, прежде всего, потребовалось образование в регионе предприятий жилищного строительства и развития региональных структур лизинга и ипотечного кредитования. Таким образом, в сложившихся экстремальных условиях в регионе встала проблема эффективного управления процессами формирования предприятий жилищного строительства.

При формировании предприятий жилищного строительства руководство республики столкнулось с необходимостью решения проблемы оптимального размещения строительных предприятий по территориям муниципальных образований региона. Проведенные исследования показали, что такое размещение должно выполняться с учетом плотности проживающего на территориях ЧР населения, его платежеспособного спроса и потенциальных возможностей строительных предприятий. Причем решение указанной задачи должно быть научно обоснованным, для чего было проведено моделирование и анализ динамики спроса на жилье в муниципальных образованиях республики с применением математического аппарата теории массового обслуживания. Расположенные на

территориях муниципальных образований предприятия рассматривались как отдельные единицы многоканальной системы массового обслуживания. Для построения данной модели определялся спрос на жилье на исследуемых территориях, по которому вычисляется интенсивность λ_i потока заказов на выполнение i -го вида строительного-монтажных и специальных видов работ в соответствии с видами строящегося жилья. Затем были просчитаны интенсивности μ_i потока удовлетворения потребностей заказчиков в i -том виде работ, согласно которым можно определить необходимое число строительных предприятий, позволяющих выполнить застройку территорий муниципальных образований ЧР согласно их потребностям с заданной вероятностью P_3 .

Для решения поставленной таким образом задачи при выбранном значении вероятности $P_3=0,95$ в работе была разработана следующая методика:

1. Определить интенсивность ρ_i загрузки предприятий, выполняющих i -й вид строительного-монтажных и специальных работ на территории муниципального образования согласно выражению:

$$\rho_i = \frac{\lambda_i}{\mu_i}. \quad (11)$$

2. Вычислить вероятность P_{i3} того, что все n_i предприятий, выполняющих i -й вид строительного-монтажных работ, будут полностью загружены по формуле:

$$P_{i3} = \frac{\rho_i^{n_i}}{n_i!} P_0, \quad (12)$$

где P_0 - вероятность того, что все n_i -е строительные предприятия, выполняющие i -й вид работ, полностью простаивают, определяемая по формуле:

$$P_0 = (1 + \rho + \frac{\rho^2}{2!} + \frac{\rho^3}{3!} + \dots + \frac{\rho^n}{n!})^{-1}. \quad (13)$$

3. Вычислить вероятность P_{i00} того, что запросы всех заказчиков будут обслужены при наличии на территории муниципального образования n_i -го количества предприятий, выполняющих i -й вид работ по следующему выражению:

$$P_{i00} = 1 - P_{i3}.$$

4. Проверить условие: " $P_{i00} \geq P_3$ ", если условие выполняется, то в данном муниципальном образовании достаточно иметь n_i строительных предприятий, выполняющих i -й вид работ; в противном случае необходимо увеличить их число на величину m , например, равную 1 и принять величину n_i равной $n_i=n_i+m$. Затем выполнить повторные расчеты, перейдя к п.2 и т.д., пока не будет найдено такое количество предприятий n_i , при котором выполняется условие: " $P_{i00} \geq P_3$ ".

После этого все n_i строительных предприятий, участвующих в проведении i -го вида работ, равномерно размещаются по территории муниципального образования. Однако если плотность населения по территории муниципального образования распределяется неравномерно, то может возникнуть перегрузка одних и недогрузка других предприятий. В этом случае руководством муниципального образования выполняется их перераспределение по территории согласно выявленным объемам строительства.

К основной же проблеме, с которой столкнулись сами строительные предприятия региона, следует отнести необходимость их адаптации к нестабильным, плохо предсказуемым условиям экономической среды. Это вызвало потребности в организации адаптивного управления производственной деятельностью первичных звеньев жилищного строительства.

Проведенные в этом направлении исследования показали, что для эффективной организации адаптивного управления строительным в нестабильных условиях экономической среды необходимо учитывать динамику изменения

критериальных показателей его состояния под воздействием имеющихся в ней факторов влияния, позволяющих оценить эффективность работы предприятия в реальном времени. Для этого фактические значения критериальных показателей определяются по значениям основных производственных показателей, которые можно оценить по ходу течения производственного процесса. Например, фактическое значение прибыли в произвольные моменты времени можно рассчитать, учитывая объемы производства, освоенные на текущий момент времени t и понесенные предприятием в отчетном периоде затратами согласно выражению:

$$\Pi(t) = \frac{\Pi}{V_n} V(t), \quad (14)$$

где $\Pi(t)$ - текущее значение прибыли на момент времени t ; Π - итоговый на рассматриваемый период и заданный в процессе планирования объем прибыли; V_n - запланированные объемы производства; $V(t)$ - освоенные на текущий момент времени t объемы производства.

Аналогичным образом могут быть оценены и другие показатели эффективности производственной деятельности различных предприятий в текущий момент времени. Это, в свою очередь, позволяет принимать управленческие решения в реальном времени, а не по итоговым значениям критериальных показателей, например, на основе анализа причин, вызвавших отклонение $\Delta\Pi$ текущего значения прибыли $\Pi(t)$ от запланированного ее значения $\Pi^*(t)$ на момент времени t :

$$\Delta\Pi = \Pi^*(t) - \Pi(t). \quad (15)$$

Опыт показал, что для дальнейшего повышения управляемости и эффективности работы крупных строительных предприятий, выполняющих широкий фронт работ, целесообразно использовать поточные способы организации строительного производства. Однако описанные в литературе принципы организации поточного производства нескольких строительных объектов крупным строительным предприятием обладают существенным недостатком. Этот недостаток заключается в возникновении простоев специализированных производственных бригад, когда в силу непредвиденных обстоятельств одна из них еще не успела закончить цикл реализуемых ею подрядных работ, а другая, следующая за ней бригада уже освободилась на другом строящемся объекте. Избежать указанного недостатка можно, если организовать параллельно-последовательный поточный метод реализации подрядных работ, т.е. не только с распараллеливанием циклов работ на различных объектах во времени, но и путем совмещения различных циклов работ на отдельных объектах. В этом случае освободившаяся бригада может приступить к производству своего цикла работ после определенного задела работ, выполненного предыдущей бригадой. Диаграмма параллельно-последовательной организации поточного способа выполнения подрядных работ на различных объектах может быть представлена следующим образом (рис. 2).

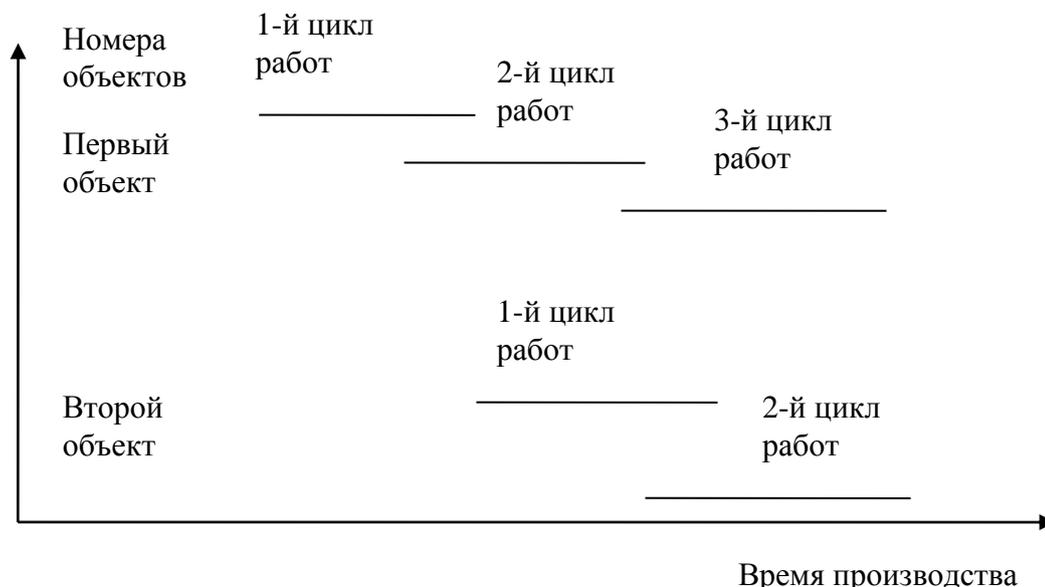


Рисунок 2 – Параллельно-последовательный способ реализации поточного строительства. Источник: составлен автором

В этом случае создаются как автономные для каждого цикла работ проблемно-ориентированные группы управления, специализирующиеся на решении заданного круга задач, так и общие с вертикальными связями управленческие подразделения. Основной их задачей является такое перераспределение имеющихся у предприятия производственных ресурсов, чтобы при параллельном выполнении различных циклов работ их начало и конец совпадали по времени с выполнением отдельной бригадой определенного задела или фронта работ для следующего производственного подразделения. Это позволяет снизить простои специализированных бригад, выполняющих последовательно во времени различные циклы работ и на этой основе сократить, в целом, время строительства объектов. Кроме того, в зависимости от состояния дел на сопряженных между собой циклах работ, можно перебрасывать производственных рабочих с одного цикла работ на другой и, тем самым, регулировать процесс производства работ на различных циклах.

Важную роль в условиях рынка играет такая функция управления, как маркетинг. В этой связи в работе на основе опыта развития домостроительных предприятий в ЧР предложена следующая общая схема маркетинговых исследований строительного рынка в нестабильных условиях:

1. Выполнить постановку задачи с уточнением целей проводимого исследования и его границ с учетом возникшей проблемной ситуации. Определить методы сбора и обработки поступающей информации;
2. Выполнить мониторинг выделенной области проводимого исследования;
3. Провести первичную обработку, фильтрацию и структуризацию собранной информации.

Для фильтрации информации, поступающей в систему управления, в соответствии с поставленной целью определяются ключевые слова, позволяющие определять характер необходимых данных, их содержание и связь с решаемой задачей.

Полученные таким образом данные структурируются в форме таблиц, содержащих идентификаторы используемых показателей, их текущие значения, скорость изменения значений показателей, их связи друг с другом и факторы окружающей среды, влияющие на их изменение.

Для определения скорости S_i изменения значений показателей Π_i используется следующее выражение:

$$S_i = (P_{i2} - P_{i1}) / \Delta t, \quad (16)$$

где P_{i1}, P_{i2} - значения показателя соответственно в начале и в конце отчетного периода Δt .

По полученным скоростям изменения значений показателей определяется периодичность проведения маркетинговых исследований. Для этого формируется шкала их количественных значений, которая разбивается на пять следующих интервалов: «очень маленькая скорость», «маленькая скорость», «средняя скорость», «большая скорость» и «очень большая скорость». Каждому такому интервалу по данным экспертного опроса в соответствие ставится периодичность проведения маркетинговых исследований. Тогда определение интервала, в который попадают численные значения скоростей исследуемых показателей, позволяет выявить необходимую периодичность повторения проводимых исследований.

Для количественной оценки тесноты связи между оцениваемыми показателями P_i и P_j используется коэффициент корреляции $R(P_i, P_j)$. Величина $R(P_i, P_j)$ изменяется в интервале от нуля до единицы. В случае, когда показатель $R(P_i, P_j)$ больше нуля, то говорят о положительной, а в противном случае – об отрицательной корреляции изменения различных показателей. Положительная корреляция означает, что при увеличении значений одного показателя, другой показатель имеет тенденцию в среднем возрастать, отрицательная – убывать. При $R(P_i, P_j) = +(-)1$ между P_i и P_j существует линейная функциональная зависимость, т.е.:

$$P_i = aP_j + b, \quad (17)$$

причем знак коэффициента a совпадает со знаком коэффициента корреляции;

4. Выполнить статистическую обработку собранных данных и выделить тренды, определяющие состояние и закономерности развития исследуемой области;
5. Построить информационно-экономические и математические модели окружающей среды и провести эксперименты с ними для пополнения данных;
6. Выполнить корректировку данных, полученных при проведении натуральных исследований с учетом вновь открывшихся при моделировании обстоятельств.
7. Провести анализ полученных данных, выполнить подготовку и принятие маркетинговых решений.

Одним из основных факторов повышения инвестиционной активности населения в сфере жилищного строительства является развитие ипотечного кредитования. С учетом особенностей региона были разработаны следующие организационно-экономические инструменты реализации ипотечного кредитования в ЧР.

Учитывая, что начиная с 2004 года в ЧР восстановление жилого фонда происходило в основном за счет выдачи компенсаций населению за разрушенное жилье, то для улучшения жилищных условий в республике особое значение приобрела следующая форма развития ипотеки.

В первую очередь необходимо было добиться снижения рисков нецелевого использования компенсаций за разрушенное жилье. Для этого было предложено выдавать ее в форме ипотечного кредита. Плюс к этому заемщик имел право на любую сумму увеличить компенсационную составляющую кредита, которую он погашает сам на общих основаниях согласно закону об ипотечном кредитовании.

Для обеспечения гарантий целевого использования полученного ипотечного кредита заемщик предоставляет банку договор с подрядной организацией с указанием сметной стоимости строительства и графика расходования средств. Согласно этому договору банк открывает у себя лицевой счет данной строительной организации, с которой он будет проводить расчеты, связанные со строительством жилья заемщику. Затем средства перечисляются на счет строительного предприятия

по ходу выполнения им строительных работ после подтверждения заемщиком их объемов. Руководство республики выступает при этом посредником и гарантом между банком, заемщиком и подрядной организацией.

Особое место в дальнейшем развитии предприятий жилищного строительства в сложившихся в регионе экономических условиях занимает стратегическое планирование. В общем случае стратегическое планирование сводится к определению стратегических целей развития, а также к планированию и реализации мероприятий по их достижению, исходя из предположений о будущих вероятных условиях функционирования. В нестабильных условиях рынка стратегическое планирование в производственной, в том числе и строительной сфере, становится все более необходимым и актуальным для всех российских предприятий, которые вступают в жесткую конкуренцию как между собой, так и с иностранными корпорациями.

В работе была разработана общая схема системы стратегического планирования производственных, в том числе и домостроительных предприятий, которую можно представить следующим образом (рис. 3).



Рисунок 3 - Система стратегического планирования процессов развития строительного предприятия. Источник: составлен автором

В приведенной системе различные подсистемы выполняют следующие основные функции. Подсистема мониторинга осуществляет сбор информации о внешней и внутренней среде предприятия.

Аналитический центр занимается анализом состояния внешней и внутренней среды предприятия и определяет тенденции их развития. На этой основе в нем формируются рекомендации руководству предприятия по формированию стратегического плана развития. В подсистеме выбора стратегии формируется ряд альтернативных по содержанию стратегий, ставятся связанные с их реализацией задачи и цели. Затем выполняется оценка эффективности сформированных стратегий и выбирается наиболее выгодная из них.

В подсистеме адаптивного планирования формируется план реализации

выбранной стратегии и распределение ресурсов, требующихся для ее осуществления. Адаптивный план реализации стратегии представляет собой разветвленный, в соответствии с различными гипотезами о допустимом развитии ситуаций экономической среды, путь достижения стратегических целей (на рисунке 5 показан фрагмент структуры адаптивного стратегического плана). В подсистеме контроля осуществляется контроль результатов функционирования всех подсистем в целом, состояния экономической среды и производственного процесса.

Подсистема корректировки служит для корректировки стратегии поведения предприятия на рынке исходя из получаемых результатов управления и непредвиденных изменений его экономической среды. Такой корректировке подвергаются:

- проводимые стратегические мероприятия и изменения, связанные с достижением цели, когда в экономической среде происходят устойчивые изменения ее условий, не предусмотренных планом функционирования;
- поставленные стратегические цели, когда в среде происходят непредвиденные устойчивые изменения, не позволяющие достигнуть заданных целей.

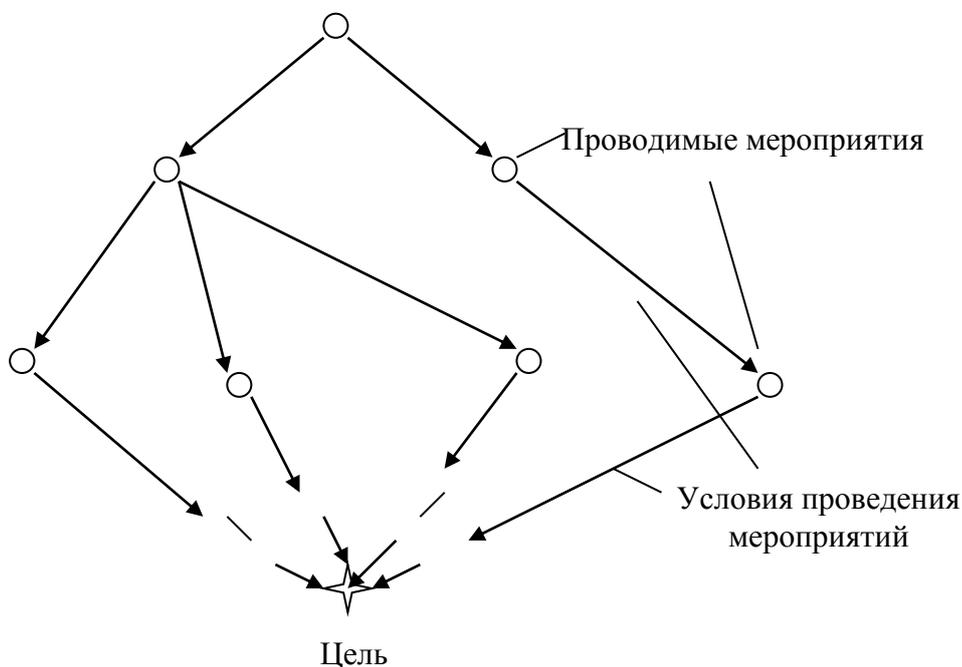


Рисунок 4 – Фрагмент структуры стратегического плана развития строительного предприятия: кружками обозначены планируемые организационно-технические мероприятия; стрелки определяют условия перехода от одних мероприятий к другим

Источник: составлен автором

При использовании приведенных выше моделей стратегический план развития строительных предприятий предлагается реализовать по следующей общей схеме:

1. Провести мониторинг и маркетинговые исследования регионального рынка и его связей с различными рынками страны.

2. Выявить и провести анализ тенденций развития рынка товарной продукции, перспектив развития конкурентов и собственных потенциальных возможностей. Затем на этой основе определить условия, показывающие, насколько ситуация на рынке благоприятствует развитию самого предприятия.

3. Сформировать стратегические цели и определить производственные задачи предприятия.

4. С учетом производственных целей и задач сформировать стратегические и тактические цели, а также задачи развития предприятия в перспективе.

5. Выполнить соответствующие расчеты и проверить условие: «производственные планы предприятия сбалансированы с его производственными возможностями и планами дальнейшего развития». Если такая сбалансированность нарушена, то провести корректировку сформулированных задач и целей в сторону меньших значений показателей, перейти к п. 5. В противном случае - перейти к п.6.

6. Выполнить построение различных альтернативных вариантов плана стратегического развития предприятия.

7. Определить критериальные показатели для выбора наиболее эффективного плана развития предприятия из числа принятых альтернатив. Осуществить выбор наиболее эффективного стратегического плана развития (в качестве основных критериев оценки эффективности планов принимаются сроки достижения предприятием требуемого состояния и получение максимальной прибыли за период развития).

8. Провести имитационное моделирование процесса реализации принятого плана стратегического развития предприятия с учетом сложившейся в экономической среде ситуации.

9. Выполнить анализ результатов моделирования. Если результаты удовлетворительны, то план принимается к исполнению. В противном случае выполняется корректировка выбранного плана развития и переход к п.7. Если корректировка плана невозможна, то необходимо скорректировать стратегические цели и задачи развития и перейти к п. 4.

Проведенный анализ практики хозяйствования инвестиционно-строительных интегрированных структур в регионе показал, что для повышения эффективности управления крупным строительным объединением необходимо: повышение наблюдаемости, управляемости и рентабельности, а также проведение активной политики на фондовых рынках для эффективного управления курсовой стоимостью акций всех участников.

Проведение данных мероприятий позволяет обеспечить, в определенной мере, финансовое оздоровление и преодоление трудностей масштаба производства в управлении сложной социально-экономической системой, какой является инвестиционно-строительная интегрированная структура.

Кроме того, для эффективного развития организационных систем управления крупными первичными звеньями строительной отрасли необходимо при их формировании учитывать основные направления и требования теории организации. В развитых странах основное большинство разрабатываемых в этом плане решений, как правило, направлено на развитие организационных структур крупных объединений с учетом их проблемно и программно-целевой ориентации. При выборе направлений и мер развития и модернизации организационных систем управления строительными предприятиями и объединениями следует учитывать одобренные многолетней практикой объективные принципы, закономерности и тенденции развития систем управления сложными объектами. Необходимо также учитывать, что в условиях совместной деятельности нескольких специализированных строительных предприятий достаточно сложно обеспечить нормальную логически обоснованную последовательность реализации ими различных видов работ на различных строящихся объектах. В этом случае, именно по причине плохой координации совместной деятельности нескольких участников строительного производства, в основном и возникают простои. Наиболее успешно, как это показано ранее, данная проблема решается путем организации производства работ поточным методом с совмещением отдельных циклов выполнения однотипных строительного-монтажных работ.

Определить оптимальную последовательность ведения строительного-монтажных работ можно, используя методы сетевого планирования и экономико-математического моделирования с применением математического аппарата регрессионного

анализа и нечетких множеств для обработки данных и принятия решений. Кроме того, необходимо учитывать, что внедрение в строительное производство новых прогрессивных технологий производства строительно-монтажных работ позволяет также повысить эффективность совместного функционирования нескольких строительных предприятий, но и требует серьезного инженерного подхода к решению поставленных задач. Однако успешное решение данной проблемы позволяет значительным образом устранить потери рабочего времени и положительным образом сказывается на росте производительности труда.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что практическое применение разработанного в исследовании комплекса организационно-экономических и организационно-технических мероприятий позволяет в кратчайшие сроки восстановить строительную отрасль региона с разрушенной экономикой, что подтверждается соответствующим опытом Чеченской Республики.

В третьей главе «Локально-оптимальные формы взаимодействия участников строительного производства как основа эффективного развития капитального строительства в регионе» исследованы особенности взаимодействия различных участников строительного производства, разработаны локально оптимальные формы взаимодействия между различными участниками строительного производства, показаны пути совершенствования арендных отношений в строительстве и их влияние на повышение эффективности строительного производства.

Проведенный в работе анализ показал, что в настоящее время в отечественной практике имеются серьезные недостатки при заключении договоров между участниками строительного производства. Особенно остро они проявляются в процессе торгов, проводимых для выбора застройщика инвестиционных строительных проектов. Для обхода данных недостатков в ЧР была сформирована дирекция торгов, куда входят представители заинтересованных сторон (заказчика и инвесторы), представители контролирующих организаций и группа независимых экспертов. Для оценки и выбора застройщиком дирекция торгов использует следующую предложенную в работе локально-оптимальную методику отбора.

1. На первом этапе в соответствии с объемами проектных работ формируется система показателей, позволяющих оценить производственные возможности потенциальных застройщиков, претендующих на заключение подрядного договора на строительство.

2. На следующем этапе, используя принятую систему показателей и их оценок, полученных экспертным путем, формируется информационно-аналитическая модель гипотетически пригодного застройщика, т.е. застройщика, наиболее полно удовлетворяющего требованиям реализации подрядного проекта и инвестора.

3. Далее претендентам раздается специальная анкета-модель, которую они заполняют и возвращают в дирекцию торгов. Используя полученные таким образом данные, формируются информационно-аналитические модели потенциальных застройщиков.

4. После этого для получения предварительной оценки пригодности претендентов модель гипотетически пригодного застройщика сравнивается с моделями фактических предприятий. По результатам сравнения выбираются несколько претендентов, наиболее полно удовлетворяющих требованиям гипотетического застройщика.

5. Предварительно выбранная группа претендентов допускается к торгам, по результатам которых определяется наиболее выгодный для инвестора застройщик. С выбранным таким образом застройщиком заключается контракт на выполнение подрядных работ.

Для формирования методики оценки и выбора наиболее подходящего застройщика все показатели в гипотетической и фактической модели претендентов

определяются с помощью следующих троек: « $p, \mu(p), t_i$ », $i=1,5$, где p – базовое или количественное значение оценочных показателей; $\mu(p)$ – степень принадлежности базового значения p оценочного показателя к интервалу численных значений терма t_i , лингвистической переменной (ЛП), название которой соответствует содержанию оценочного показателя. Таким образом, с помощью термов ЛП определяются качественные (нечеткие) значения оценочных показателей. Степень принадлежности $\mu(p)$ определяется как отношение базового значения p оценочного показателя к максимальной граничной числовой оценке терма t_i .

Опираясь на общепринятую методику сопоставления между собой нечетко заданных чисел, сравнение нечетко формализованных значений оценочных показателей можно выполнить по следующим правилам:

1) проверяется условие:

$$|p - p^*| \leq \epsilon, \quad (18)$$

где ϵ – допустимое отклонение гипотетического p^* от фактического значения p оценочного показателя. Если условие выполняется, то принимается решение, что количественные значения оценочного показателя в гипотетической и фактической модели застройщика равны между собой с требуемой точностью ϵ , а степень их нечеткого равенства $\rho(\mu(p), \mu(p^*))$ принимает значение, равное 1. В противном случае переходят к п.2;

2) проверяется условие:

$$|p - p^*| > \epsilon. \quad (19)$$

Если данное условие выполняется, а оба значения оценочного показателя попадают в интервал численных значений одного и того же терма ЛП, то принимается решение о нечетком равенстве его оценок в гипотетической и фактической модели застройщика. В этом случае степень нечеткого равенства $\rho(\mu(p), \mu(p^*))$ сравниваемых значений оценочного показателя определяется на интервале $[0,1]$ и вычисляется согласно выражению:

$$\rho(\mu(p), \mu(p^*)) = \mu(p), \leftrightarrow \mu(p^*) = \min(\max(\mu(p), 1 - \mu(p^*)), \max(\mu(p^*), 1 - \mu(p))), \quad (20)$$

где \leftrightarrow - известная операция нечеткой эквивалентности;

3) в случае невыполнения условий пп. 1, 2 принимается решение о том, что сравниваемые значения оценочного показателя не равны, а степень их равенства в этом случае приравнивается значению, равному 0.

В общем случае, если в моделях сравниваются n оценочных показателей, то интегральная оценка степени равенства β фактической и гипотетической модели застройщика определяются по наиболее узкому месту в их нечетком сопоставлении, согласно следующему выражению:

$$\beta = \min(\rho_i(\mu_i(p), \mu_i(p^*))), i=1,n. \quad (21)$$

Если степень равенства β имеет значение большее 0,5, то принимается решение, что оцениваемый застройщик удовлетворяет заданным требованиям инвестора и допускается к торгам.

Учитывая, что в республике наметилась устойчивая тенденция развития жилищного строительства, то определенный интерес представляет обеспечение условий для использования домостроительными предприятиями в качестве инвестиций собственных финансовых средств и прямое взаимодействие с потребителями. В этом случае строительство жилых домов предприятием осуществляется либо полностью хозяйственным способом за счет имеющихся у него собственных средств, либо с привлечением средств дополнительных инвесторов в противном случае. По окончании строительства построенное жилье свободно реализуется на рынке, а полученная в этом случае прибыль за минусом стоимости выполненных застройщиком объемов работ распределяется между

строительным предприятием и инвесторами в соответствии с объемами вложенных ими в проект финансовых средств.

Для эффективной организации хозяйственного способа строительства жилья строительному предприятию в процессе планирования своей производственной деятельности следует учитывать прогнозные оценки изменения потребительского спроса на все виды реализуемых им строительных проектов за период строительства. Это необходимо для оптимального распределения финансовых средств между различными строительными проектами с учетом не только ограничений на имеющиеся у предприятия производственные и финансовые возможности, но и с учётом рисков снижения ликвидности предлагаемого к реализации жилья за период его строительства. Для решения данной задачи в качестве основных критериальных оценок эффективности хозяйственного способа строительства жилья можно принять максимизацию получаемой предприятием прибыли (Π) и минимизацию рисков R , связанных с реализацией построенного жилья. Другими словами, строительному предприятию необходимо решить следующую двухкритериальную оптимизационную задачу:

$$\begin{aligned} \Pi &= \sum_{i=1}^n k_i \Pi_i \rightarrow \max, \text{ при условии } k_i \leq k_i^*; \\ R &= \sum_{i=1}^n R_i k_i \rightarrow \min, \end{aligned} \quad (22)$$

где k_i, k_i^* - соответственно планируемые объемы производства и объемы текущего спроса на продукцию i -го вида; Π_i - прибыль, получаемая предприятием в результате продажи одной единицы продукции i -го наименования; R_i - риски, связанные со снижением запланированной прибыли в результате снижения спроса на i -й вид производимой продукции; n - количество видов планируемой к производству строительной продукции.

Следует отметить, что риски R_i зависят от периода колебаний спроса T_i^* и запланированных сроков T_i строительства i -го вида строительной продукции плюс период времени T_{pi} , требуемый для ее реализации. (При этом колебания спроса на различные виды продукции определяются по результатам маркетинговых исследований, проведенных предприятием в предыдущие периоды времени.) Таким образом, указанные риски R_i , в первом приближении, для различных видов продукции могут определяться следующим образом:

$$R_i = \frac{T_i + T_{pi}}{T_i^*}, \quad i=1, n. \quad (23)$$

Тогда, если выполняется условие « $(T_i + T_{pi}) < T_i^*$ », то принимается решение, что риски R_i принимают значение, которым можно пренебречь.

В работе были также исследованы основные проблемы развития арендных отношений в строительстве, показаны перспективные пути их эффективного решения.

Необходимость перехода строительного предприятия на арендные отношения со своими производственными подразделениями определяется по следующим двум критериям: наличие требующихся для этого материально-технических ресурсов и целесообразность такого перехода. Первое условие выполняется в том случае, когда материнское предприятие обладает свободными материально-техническими ресурсами, при сдаче которых в аренду формируемые малые арендные предприятия обеспечиваются всем необходимым для эффективной работы. Условие целесообразности выполняется в том случае, когда производственный потенциал материнского предприятия не полностью задействован, а на окружающей территории имеется достаточно большое количество небольших подрядов.

Большое внимание в работе было уделено организационно-экономическим

вопросам управления материально-техническим обеспечением строительных предприятий и их взаимодействию с поставщиками материальных ресурсов. Была разработана методика выбора строительным предприятием наиболее эффективного и надежного поставщика. Согласно данной методике предварительный отбор потенциальных поставщиков материально-технических ресурсов строительным предприятием осуществляется по данным оценки их надежности. Затем с полученным множеством предварительно отобранных поставщиков проводятся торги, по результатам которых осуществляется окончательный их выбор по комплексному критерию, учитывающему их надежность и эффективность, определяемую затратами предприятия на приобретение ресурсов и осуществление поставок.

Надежность поставщика является показателем, характеризующим его уровень способности полностью выполнить принятые на себя договорные обязательства. Достаточно адекватно этот показатель можно оценить по результатам анализа предыдущей деятельности поставщика следующим образом.

На первом этапе определяется коэффициент надёжности поставщика:

$$K_n = 1 - \frac{(V^*/m)^*}{V/n}, \quad (24)$$

где V^* - общие объёмы сорванных им поставок (в натуральном или стоимостном выражении) в отчетном периоде; m - общее количество сорванных поставок в отчетном периоде; V - объёмы осуществляемых им поставок в отчетном периоде; n - общее количество поставок, выполненных за отчётный период.

Кроме того отношение:

$$\gamma_0 = (V^*/m)/(V/n), \quad (25)$$

рассматривается как степень риска, связанного с возможным срывом осуществляемых поставщиком поставок. Этот показатель позволяет строительному предприятию в процессе минимизации собственных затрат на поставки материальных ресурсов и основных фондов учитывать влияние возникновения рисков события на стоимость поставок в процессе взаимодействия с анализируемым поставщиком.

На втором этапе полученное значение коэффициента надежности поставщика сравнивается с заданным $K_{зад}$ допустимым его пороговым значением. Если $K_n \geq K_{зад}$, то поставщику присваивается соответствующий проходной балл γ_1 допуска к торгам на поставки ресурсов. Причем, чем больше проходной балл поставщика, тем вероятнее становятся его шансы на заключение контракта на поставки.

Пороговое значение $K_{зад}$ задается руководителем строительного предприятия с учетом мнения проект – менеджера и результатов проведения консультаций со всеми функциональными отделами организационной системы, участвующими в материально-техническом обеспечении производства строительного-монтажных работ.

Контракт заключается с поставщиком, получившим максимальную оценку комплексного критерия отбора, т.е. по наивысшему значению суммарной оценки взвешенных по значимости критериев оценки его надежности и эффективности.

В четвертой главе «Формирование инновационных производственных объединений-технопарков как фактор инновационно-инвестиционного развития экономики региона и его строительной отрасли в перспективе» приведены и исследованы особенности и тенденции развития инновационной производственной деятельности в условиях рынка, выполнен анализ проблем и факторов, влияющих на эффективность деятельности инновационных производственных объединений-технопарков (ИПТ), разработан эффективный метод адаптивного управления поведением ИПТ в нестабильной экономической

среде.

Одним из эффективных путей дальнейшего развития экономики Чеченской Республики и ее строительного производства является формирование региональных инновационных структур. Для этого следует изыскать возможности организации взаимодействия всех участников инновационного производственного процесса для создания на этой основе ИПТ, что, прежде всего, тесно связано с соответствующей технической политикой экономического развития, проводимой руководством региона.

В общем случае инновационную деятельность можно организовать и реализовать по следующей схеме (рис. 5).

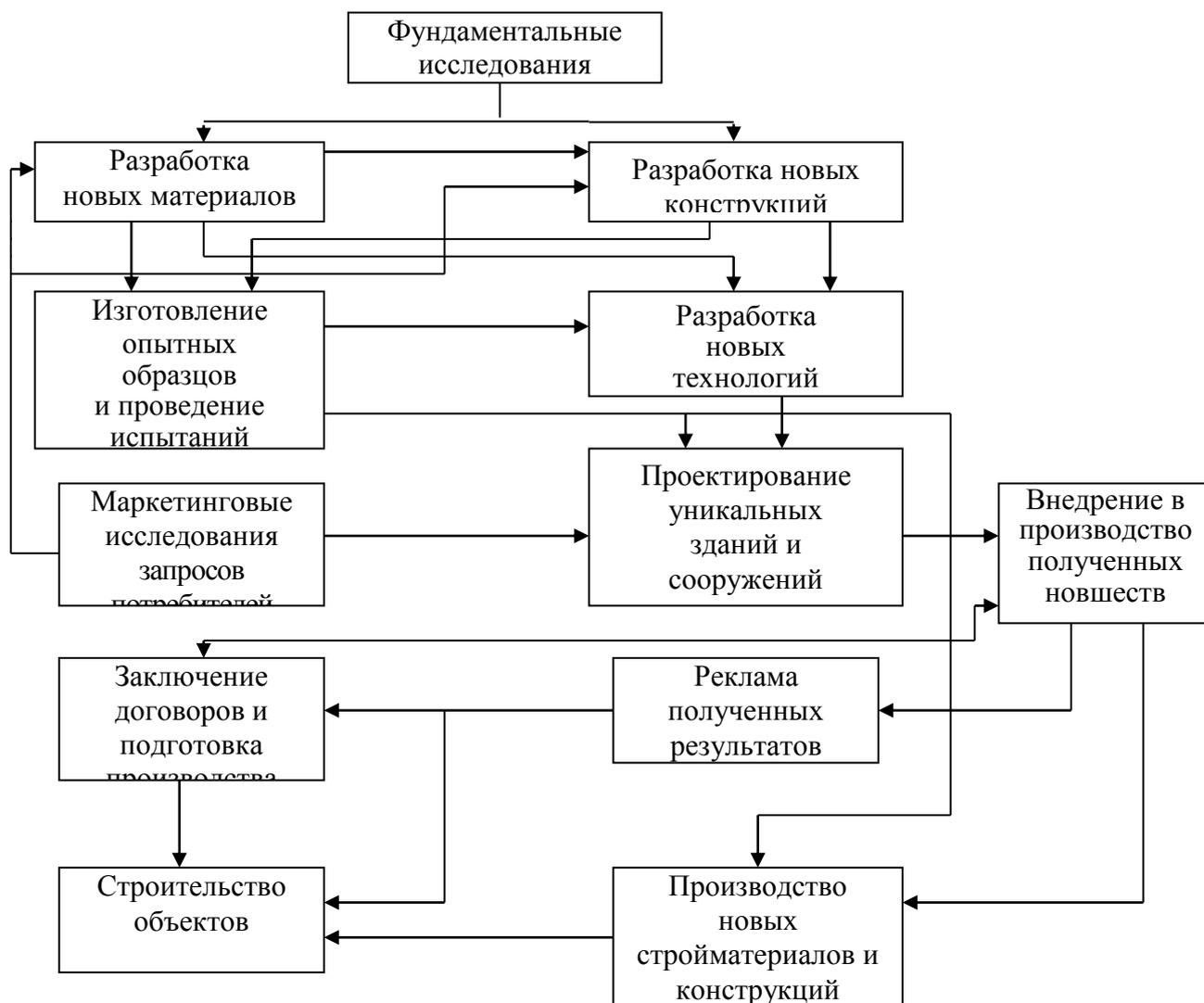


Рисунок 5 – Структурная схема инновационной деятельности в строительной сфере
Источник: составлен автором

Из приведенного рисунка видно, что основные цели деятельности ИПТ можно свести к следующему:

- 1) разработка технических решений на уровне изобретения, связанных с созданием новых материалов, конструкций и производственных технологий;
- 2) проведение научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок по созданию опытных образцов новых материалов, конструкций и производственных технологий с их применением;
- 3) разработка инновационно-инвестиционных проектов, удовлетворяющих новым требованиям потребителей;
- 4) разработка новых организационно-экономических и технических мероприятий, связанных с инновационной деятельностью;

5) реклама и продвижение на заданном сегменте рынка новой товарной продукции, обладающей высоким качеством по цене, приемлемой для потребителей;

6) закрепление на новых сегментах рынка путем постоянного совершенствования производственных технологий и обеспечения требуемого уровня конкурентоспособности производимой товарной продукции.

Приведенный перечень основных целей показывает, что маркетинговые исследования являются органической частью научно-исследовательской и производственной деятельности ИПТ. При этом субъекты технопарка, занимающиеся НИОКР, исполняют роль трансформатора новых идей и разработок, учитывающих требования основной массы потенциальных потребителей их продукции. Они также должны принимать активное участие в разработке планируемых к реализации мероприятий проведения маркетинговых исследований, связанных с оценкой эффективности региональных инновационно-инвестиционных проектов и их продвижением на рынке.

Для этого между изучением основных требований выбранной группы потенциальных потребителей (сегмента рынка) и НИОКР необходимо организовать устойчивую обратную связь, позволяющую в процессе проведения разработок и производства опытных образцов новой товарной продукции максимально учитывать эти требования и обеспечивать в соответствии с ними ее технико-экономические показатели с целью оптимизации производственного процесса.

Анализ показывает, что для повышения эффективности функционирования ИПТ необходимо, в первую очередь, решить следующие основные задачи:

1. Снизить себестоимость производства до уровня экономически развитых стран.
2. Провести коренную реконструкцию имеющейся материально-технической базы, обеспечив ее высокую гибкость с целью безболезненного внедрения в производство новых видов товарной продукции.

3. Создать новые предприятия по производству новых видов сырья и материалов на основе применения имеющихся в регионе природных ресурсов.

4. Изменить методику и практику ценообразования на рынке.

5. Разработать оптимальную структуру инновационной и инвестиционной политики ИПТ.

6. Разработать и внедрить эффективные методы управления всеми субъектами и видами деятельности ИПТ.

Следует отметить, что к наиболее эффективному принципу управления поведением ИПТ в нестабильных условиях рынка следует также отнести адаптивное управление процессами разработки и реализации инвестиционно-инновационных проектов. Одним из эффективных таких инструментов адаптивного управления является принятие управленческих решений по аналогии текущей ситуации, определяющей фактическое состояние производственного процесса и экономической среды ИПТ с ранее накопленным опытом поведения, хранящимся в системе управления в виде нечетких алгоритмов принятия решений.

Данный способ адаптации можно реализовать при помощи описания поведения ИПТ и закономерностей изменения его внешней экономической среды в виде нечетких алгоритмов управления с применением лингвистических переменных для формализации входящих в модель управления жестких и мягких показателей. Предложенная в работе модель управления поведением различных субъектов ИПТ позволяет автоматизированным способом сформировать управленческие мероприятия в нестабильных условиях экономической среды на основе следующих,

например, правил вывода с нечеткой логикой принятия управленческих решений:

- если фактор S_i существенным образом влияет на показатель P_j исследуемого субъекта ИПТ, который принимает среднее значение и от которого зависит получаемая им прибыль, то при появлении этого фактора в экономической среде следует провести управленческие мероприятия Φ_i ;

- если в экономической среде одновременно наблюдается несколько факторов S_i , $i=1, n$, влияние которых негативно отражается на эффективности поведения исследуемого субъекта ИПТ в наблюдаемых условиях экономической среды, то необходимо провести управленческие мероприятия V_k .

На основе заданного множества таких правил вывода, определяющих модель поведения объекта управления в экономической среде, автоматизированный выбор и реализация выявленных управленческих мероприятий может осуществляться по следующей методике управления состоянием субъекта ИПТ по отклонениям:

1. Определить желаемое состояние исследуемого субъекта ИПТ в текущих условиях экономической среды. Сформировать нечеткую модель текущего и желаемого состояния данного субъекта в виде упорядоченного вектора (кортежа) оценочных показателей P_j , $j=1, m$, представив их в нечеткой форме имеющей, например, следующее содержание: $P_j = \langle \text{Показатель } P_j \text{ имеет среднее значение} \rangle$, $j=1, m$.

2. Установить все различия между значениями одноименных показателей в сформированных моделях фактического и желаемого состояния исследуемого субъекта ИПТ.

3. Установить факторы S_i , $i=1, n$, наблюдаемые в экономической среде, влияющие на состояние исследуемого субъекта ИПТ, т.е. приводящие к обнаруженным отклонениям оценочных показателей в его фактической желаемой модели. Определить (например, экспертным путем или на основе накопленного опыта поведения) степень влияния установленных факторов на различные показатели состояния исследуемого субъекта ИПТ и сформировать следующее отношения: $R = \langle \text{факторы } S_i, i=1, n \text{ «степень влияния, например, сильная» показатель } P_j \rangle$.

3. Сформировать множество пар « $R - P$ », позволяющих отразить множество допустимых текущих ситуаций внешней и внутренней экономической среды исследуемого субъекта ИПТ.

4. По содержанию сформированного множества пар « $R - P$ » вывести множество правил вывода нечеткого алгоритма управления, позволяющих выявить необходимые управленческие мероприятия, обеспечивающие требуемое на текущий момент времени состояние исследуемого субъекта ИПТ.

5. По множеству выявленных правил вывода определить необходимые управленческие мероприятия Φ_1 и V_k в соответствии с ситуацией, сложившейся на объекте управления и в его экономической среде.

6. Ранжировать порядок выполнения выявленных управленческих мероприятий по уровню значимости соответствующих им оценочных показателей.

7. Разработать план проведения выбранных организационно-экономических и организационно-технических управленческих мероприятий. Выделить ресурсы, необходимые для реализации сформированного плана.

8. Реализовать сформированный план мероприятий и провести анализ полученных результатов: проверить наличие недопустимых отклонений между одноименными показателями во вновь полученной и желаемой модели состояния исследуемого субъекта ИПТ.

9. В случае неудовлетворительного результата перейти к п. 3. В противном

случае принимается решение об обеспечении желаемого состояния исследуемого объекта ИПТ для текущего момента времени.

Необходимо подчеркнуть, что по рассмотренному принципу можно организовать управление поведением всего ИПТ, определив множество оценочных показателей, отражающих его состояние в целом. Кроме того, предложенный подход позволяет определить наиболее слабое звено (субъекта), в наибольшей степени снижающее уровень эффективности работы технопарка.

В заключение следует отметить, что в процессе проведения исследования автором был получен ряд существенных научно-практических результатов, совокупное использование которых позволило восстановить инвестиционно-строительную деятельность в ЧР и наметить инновационные пути ее дальнейшего развития.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. Кадыров Р.А., Бексултанов Ш.А. Проблемы и пути формирования инновационно-строительных объединений в регионе. – Грозный: ЧГУ, 2004. – 119 с. – 4,95 п.л./1,3 п.л.
2. Кадыров Р.А., Даудова Л.Х. Управление восстановлением и развитием строительной отрасли в Чеченской Республике. – Грозный: ЧГУ, 2005. – 136 с. – 5,67 п.л./1,4 п.л.
3. Кадыров Р.А., Османова Х.О. Повышение эффективности управления развитием жилищного строительства в регионе. – Грозный: ЧГУ, 2006. – 145 с. – 6,05 п.л./1,5 п.л.
4. Кадыров Р.А., Ферзалиев З.И. Управление развитием капитального строительства в регионе с депрессивной экономикой. – Грозный: ГНИИ, 2007. – 132 с. – 5,5 п.л./1,3 п.л.
5. Кадыров Р.А. Оптимальное управление договорными отношениями в строительстве. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2008. – 131 с. – 5,46 п.л.
6. Кадыров Р.А. Управление развитием капитального строительства в Чеченской Республике. – М.: Парнас, 2013. – 335 с. – 13,96 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в Перечень ВАК Минобрнауки РФ (2006-2015 гг.):

7. Исмаилова Ш.Т., Кадыров Р.А., Бордаченков И.В. Оценка эффективности использования информационных систем управления строительным предприятием // Вестник Дагестанского научного центра РАН. 2006. №23. – С. 136-140. – 0,6 п.л./0,2 п.л.
8. Борисова Л.А., Кадыров Р.А., Эльдерханов А.В. Методика выбора подрядных организаций и поставщиков материальных ресурсов // Российский следователь. – 2006. №8. – С. 60-63. – 0,35 п.л./0,15 п.л.
9. Кадыров Р.А. Анализ особенностей взаимодействия различных участников строительного производства// Транспортное дело России. 2010. № 4. – С. 83-87. – 0,35 п.л.
10. Кадыров Р.А. Арендные отношения в строительстве и их влияние на повышение эффективности строительного производства// Транспортное дело России. 2010. № 4. – С. 87-91. – 0,35 п.л.
11. Кадыров Р.А. Анализ и оптимальное использование внутрипроизводственных резервов строительного предприятия// Бухучет в строительных организациях. 2010. № 10. – С. 35-38. – 0,35 п.л.
12. Кадыров Р.А. Особенности оперативного управления деятельностью строительных предприятий на современном этапе хозяйствования// Бухучет в строительных организациях. 2010. № 11. – С. 29-34. – 0,35 п.л.
13. Кадыров Р.А., Даудова Л.Х. Особенности и управление процессом развития ипотечного кредитования в Чеченской Республике// Транспортное дело России. 2010. № 6. – С. 84-88. – 0,5 п.л./0,25 п.л.
14. Магомедов А.Г., Кадыров Р.А. Теоретические основы стратегии управления развитием производства на базе НТП // Региональные проблемы преобразования экономики. 2010. №3. – С. 5-16. – 0,8 п.л./0,3 п.л.
15. Магомедов А.Г., Кадыров Р.А., Шейхмагомедов М. Планирование производительности труда в строительстве в новых условиях хозяйствования // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2010. № 3 (2). – С. 98-104. – 0,6 п.л./0,2 п.л.

16. Мелехин В.Б., Кадыров Р.А., Косумова Х.Г. Пакет прямых инвестиций в строительстве. Управление содержанием пакета// Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. № 1 (114). С. 133-141. – 0,85 п.л./0,3 п.л.

17. Мелехин В.Б., Кадыров Р.А., Косумова Х.Г. Пакет прямых инвестиций в строительстве. Ситуационное управление реализацией составляющих пакета и оценка его эффективности // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. №1 (114). –С. 142-151. – 0,9 п.л./0,3 п.л.

18. Кадыров Р.А. Организационные структуры строительных объединений и высшего руководства строительной отрасли Чеченской Республики // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2011. № 20. С. 135-138. – 0,25 п.л.

19. Мелехин В.Б., Кадыров Р.А. Об одном подходе к организации поточного строительства жилья в Чеченской Республике // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2011. № 20. С. 139-142. – 0,35 п.л./0,2 п.л.

20. Кадыров Р.А., Даудова Л.Х. Современное состояние и пути развития строительной отрасли в Чеченской Республике // Бухучет в строительных организациях. 2011. №5. – С. 46-50. – 0,45 п.л./0,25 п.л.

21. Кадыров Р., Даудова Л.Х. Основные задачи, цели и пройденные пути восстановления и развития строительной отрасли Чеченской Республики// РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2011. № 1. – С. 172-180. – 0,65 п.л./0,33 п.л.

22. Кадыров Р.А., Дуллаева Р.М. Стратегическое планирование в управлении развитием домостроительных предприятий // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2014. № 1 (Том 32). С. 108-117. – 0,7 п.л./0,25 п.л.

23. Кадыров Р.А., Алиев Б.Х. Организация и управление инвестиционной деятельности в Чеченской Республике // Фундаментальные исследования. 2015. №9. С. 348-351. – 0,35 п.л./0,18 п.л.

Статьи и материалы конференций, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

24. Кадыров Р.А., Ферзалиев З.И. Особенности подготовки контрактов в строительном производстве// Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2004. – С. 216-219. – 0,35 п.л./0,15 п.л.

25. Кадыров Р.А. Методика заключения договоров на строительном предприятии// Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2004. – С 219-221. 0,2 п.л.

26. Исмаилова Ш.Т., Кадыров Р.А. Методика выбора строительным предприятием поставщика материальных ресурсов// Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. науч. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2006. – Часть VI. – С 149-151. – 0,25 п.л./0,1 п.л.

27. Кадыров Р.А., Эрцалов Э.М. Особенности экономического развития и оценки лизинговых проектов в строительстве// Обзорно-аналитический материал. – Махачкала: Росинформресурс, Даг. ЦНТИ, 2006.-14 с. – 0,8 п.л./0,3 п.л.

28. Кадыров Р.А. Объекты и субъекты лизинга и характер их взаимодействия // Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. науч. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2006. – Часть VI. – С. 151-153. – 0,2 п.л.

29. Кадыров Р.А. Основные стратегии и особенности развития малого

предпринимательства в строительстве // Проблемы региональной экономики: сб. научн. трудов. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2007. – С. 88-99. – 0,3 п.л.

30. Кадыров Р.А. Развитие методов управления качеством строительной продукции // Проблемы региональной экономики сб. научн. трудов. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2007. – С. 172-180. – 0,25 п.л.

31. Кадыров Р.А. Совершенствование системы лизинговых отношений в строительстве: сб. научн. трудов // Проблемы региональной экономики. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2007. – С. 99-108. – 0,25 п.л.

32. Кадыров Р.А. Проблемы, цели и пути восстановления и развития строительной отрасли Чеченской Республики// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2008. – Часть II. – С. 106-121.- 0,25 п.л.

33. Кадыров Р.А. Программа восстановления строительной отрасли как составная часть государственной и региональной политики возрождения экономики// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2008. – Часть II. – С. 122-131. – 0,25 п.л.

34. Кадыров Р.А. Выбор эффективной стратегии управления как фактор повышения эффективности работы предприятий жилищного строительства// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2008. – Часть II. – С. 218-228. – 0,25 п.л.

35. Кадыров Р.А. Проблемно-ориентированное и программно-целевое управление подрядными проектами при строительстве жилья// Хозяйствующие субъекты в системе мировой экономики: материалы Международной научно-практической конференции (16-17 декабря 2008 г.). – Махачкала: ДГТУ, 2008. – С. 226-233. – 0,25 п.л.

36. Кадыров Р.А. Оценка эффективности использования экономических ресурсов строительного предприятия// Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2009. - Выпуск XIV. – С. 159-164. – 0,25 п.л.

37. Кадыров Р.А. Арендные отношения в строительстве и их влияние на повышение эффективности строительного производства// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2009. – С. 126-136. – 0,25 п.л.

38. Кадыров Р.А.Формирование программы восстановления жилья в Чеченской Республике// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2009. – С. 136-145. – 0,25 п.л.

39. Кадыров Р.А., Агаев З.М. Управление процессом становления ипотечных отношений в строительной сфере депрессивного региона// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2009. – Часть II. – С. 73-85. – 0,75 п.л./0,2 п.л.

40. Кадыров Р.А. Особенности и тенденции формирования инновационно - строительных объединений в Чеченской Республике// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2009. – Часть II. – С. 85-99. – 0,35 п.л.

41. Кадыров Р.А. Анализ организационных структур управления строительными предприятиями и объединениями// Проблемы региональной экономики: сб. научн.

трудов. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2009. – С. 64-71. – 0,35 п.л.

42. Кадыров Р.А. Государственная поддержка малого инновационного бизнеса в строительстве// Проблемы региональной экономики: сб. научн. трудов. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2009. – С. 72-76. – 0,2 п.л.

43. Кадыров Р.А. Организация управления производственной деятельностью инновационно - строительного объединения// Проблемы и пути интеграции России в мировую экономику: материалы II Международной научно-практической конференции (24-25 декабря, 2009 г.). - Махачкала, 2010. – Часть 2. – С. 179-182. – 0,2 п.л.

44. Кадыров Р.А. Разработка и анализ организационных форм управления высшего руководства инновационно - строительной ассоциации// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Пятой Всероссийской конференции по актуальным проблемам внедрения и развития сектора ИТ – технологий (29-30 сентября, 2010 г.). – Махачкала, 2010. –С. 260-268. – 0,2 п.л.

45. Кадыров Р.А. Формирование основных направлений развития капитального строительства в современных условиях// Проблемы теории и практики совершенствования экономических отношений хозяйствующих субъектов: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. – Выпуск 3. – С. 121-125. – 0,2 п.л.

46. Кадыров Р.А. Проблемы и пути повышения эффективности управления жилищным строительством в регионе// Проблемы теории и практики совершенствования экономических отношений хозяйствующих субъектов: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. – Выпуск 3. –С. 126-134. – 0,25 п.л.

47. Кадыров Р.А. Стратегическое планирование как основа эффективного развития строительных предприятий // Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. – С. 95-99. -0,15 п.л.

48. Кадыров Р.А. Анализ состояния экономической среды строительного предприятия и его влияние на выбор стратегии его развития // Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. – С. 100-103. – 0,2 п.л.

49. Кадыров Р.А., Косумова Х.Г. Анализ ситуаций экономической среды и их влияние на инвестиционную деятельность // Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. – С 106-108. – 0,25 п.л./0,1 п.л.

50. Кадыров Р.А. Управление проектной деятельностью инновационно – строительной ассоциации в регионе // Социально-экономическое развитие России: проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (19-20 ноября 2010 г.). - Махачкала, 2010. – С. 57-59. – 0,2 п.л.

51. Кадыров Р.А. Организация управления производственной деятельностью инновационно – строительной ассоциации в регионе // Социально-экономическое развитие России: проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (19-20 ноября 2010 г.). - Махачкала, 2010. – С. 59-61. – 0,2 п.л.

52. Кадыров Р.А. Стратегическое планирование как основа эффективного развития предприятий жилищного строительства // Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. - Выпуск XV. – С. 52-62. – 0,3 п.л.

53. Кадыров Р.А. Выбор эффективной стратегии управления как фактор повышения эффективности работы предприятий жилищного строительства//

Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сб. научн. трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2010. - Выпуск XV. – С. 63-70. – 0,2 п.л.

54. Кадыров Р.А. Источники и факторы экономического роста // Проблемы региональной экономики: сб. научн. трудов. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2011. – С. 121-126. – 0,15 п.л.

55. Кадыров Р.А. Система показателей оценки инвестиционно-строительной деятельности// Проблемы региональной экономики: сб. научн. трудов. – Махачкала: НИЛ РЭП при Правительстве РД, 2011. – С. 126-130. – 0,15 п.л.

56. Кадыров Р.А., Майрсултанов Р.И. Приоритетные направления развития и повышения эффективности промышленного строительства в регионе // Проблемы региональной экономики: сб. научн. трудов. – Махачкала: НИИ РЭП при Правительстве РД, 2012. – С. 69-79. – 0,65 п.л./0,25 п.л.

57. Кадыров Р.А. Решение проблем стратегического планирования как основы эффективного развития капитального строительства// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. Махачкала: ДГТУ, 2012. Часть 2. – С. 53-58. – 0,2 п.л.

58. Кадыров Р.А. Организационно-экономические аспекты стратегического планирования в капитальном строительстве// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Седьмой Всероссийской конференции по актуальным проблемам внедрения и развития сектора ИТ – технологий (26-28 сентября, 2012 г.). – Махачкала. Том 2, 2012. – С. 53-58. – 0,25 п.л.

59. Кадыров Р.А. Анализ в методах стратегического планирования развития капитального строительства// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: сб. научн. трудов. Махачкала: ДГТУ, 2013. Часть 2. – С. 55-62. – 0,25 п.л.

60. Кадыров Р.А. Методика оценки эффективности лизинговых сделок в строительстве// Современные информационные технологии в проектировании, управлении и экономике: материалы Восьмой Всероссийской конференции по актуальным проблемам внедрения и развития сектора ИТ – технологий (24-27 сентября, 2013 г.). – Махачкала, 2013. Том 2. – С. 61-64. – 0,15 п.л.

61. Кадыров Р.А. Совершенствование способов оплаты лизинговых сделок в строительстве// Анализ и управление экономическими системами: сб. научн. трудов. Гудермес: ГФ МИФиП, 2014. Часть 1. – С. 56-61. – 0,2 п.л.

Формат 30x421/4. Бумага офсетная. Гарнитура "Times New Roman"
Печать ризографная. Тираж 100 экз.
Тиражировано в типографии ИП Гаджиева С.С
г. Махачкала, ул. Юсупова, 47
RIZO-PRESS

