

**УТВЕРЖДАЮ:**

**проректор по научной работе и  
стратегическому развитию  
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»**

**доктор географических наук  
профессор**



*А. А. Лиховид*  
\_\_\_\_\_ А. А. Лиховид

*декабря*  
\_\_\_\_\_ 201*5* г.

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертационную работу Рамазановой Айшат  
Гаруновны по теме: «Повышение уровня социально-экономического  
развития приграничного региона на основе развития  
внешнеэкономических связей (на примере республики Дагестан)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством: региональная экономика, в диссертационный совет**

**Д 212.053.01 при ФГБОУ ВПО**

**«Дагестанский государственный университет»**

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

В настоящее время в России одной из важнейших задач является повышение уровня социально-экономического развития ее субъектов. Среди других вопросов особый интерес для ряда приграничных регионов представляют проблемы оптимальной организации внешнеэкономических связей с целью повышения их эффективности и роли в развитии соответствующих территорий.

Рыночная трансформация экономики страны обусловила появление новых факторов, влияющих на рассматриваемый процесс. Поэтому

необходимо совершенствование и развитие как теоретических, так и практических аспектов данной проблематики. Расширение и углубление сфер международного сотрудничества на региональных уровнях – одно из приоритетных направлений экономической политики государства. Однако решение этой проблемы затрудняет недостаток обоснованного инструментария управления внешнеэкономической деятельностью. В частности, не в полной мере решены вопросы оценки результатов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также влияния внешнеэкономического сотрудничества с приграничными регионами соседних стран на уровень их развития. В связи с этим, представленная диссертация, посвященная исследованию проблем повышения уровня социально-экономического развития приграничных регионов, приобретает особую значимость и актуальность.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Достоверность научных положений, выводов и результатов подтверждается объективностью исходных данных и предпосылок, логикой исследования, а также тем, что теоретической и методической основами исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в данной области. В процессе исследования использовались общенаучные методы познания, включающие системный подход и конкретные методы логического и сравнительного анализа.

Основные выводы и предложения Рамазанова А.Г. формулирует на базе достаточно широкого круга использованных источников: нормативно-правовых актов, прогнозных и перспективных разработок, представленных в российской и зарубежной научной периодике, что позволяет формировать убедительную систему аргументов в пользу высказываемых в работе заключений.

Достоверность разработок, содержащихся в диссертации, обеспечивается избранием адекватной научной методологии, стратегией и

тактикой продвижения исследования. Предложения для практической реализации результатов работы основываются на выявленной сущности рассматриваемых проблем и являются реально осуществимыми. Исследование в достаточной степени представлялось научной общественности путем публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, а также участием автора в международных конференциях, семинарах и симпозиумах в 2008 – 2015 годах. Использование ряда положений диссертации, применяющихся при разработке программ социально-экономического развития Республики Дагестан, также свидетельствует о значимости и обоснованности рекомендаций.

Представленный перечень публикаций и автореферат отражают содержание проведенного исследования.

### **3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованного инструментария для обобщающей оценки и анализа уровня социально-экономического развития региона, обосновании рекомендаций, способствующих повышению этого уровня для приграничного субъекта РФ, а также определении перспективных направлений организации внешнеэкономического сотрудничества и отражается в следующих наиболее существенных положениях.

Элементами научного вклада и предметом защиты могут считаться следующие положения:

1. На основе существующих теоретических положений автор уточняет сущность понятия «приграничный регион» – как «территории в административных границах субъекта Российской Федерации, часть которой совпадает с государственной границей, где проживает население со своей историей, культурой, укладом жизни, внутренними связями, которая осуществляет взаимовыгодные отношения с регионами соседних стран, характеризующиеся комплексным развитием, целостностью, специализацией и

управляемостью» (с.16 – 19).

2. С учетом существующих подходов в работе предложен: усовершенствованный метод оценки уровня социально-экономического развития региона, использующийся в качестве обобщающей характеристики уровня жизни населения, рассчитываемый исходя из величины среднедушевого дохода от активной экономической деятельности в регионе с учетом коэффициента Джини и межрегионального различия в уровне цен и алгоритм управления социально-экономическим развитием региона (с. 26 – 31).

3. Для оценки значимости внешнеэкономической деятельности в повышении уровня социально-экономического развития приграничных регионов автором уточнены и систематизированы факторы, влияющие на экономическое сотрудничество приграничных зон, что дает возможность проведения более глубоких аналитических исследований (с. 31 – 40).

4. На основе анализа результатов социально-экономического развития Дагестана, в диссертации выявлены причины экономической отсталости республики, существующие проблемы и выделены приоритетные направления обеспечения устойчивого развития указанной территории (с. 89 – 100).

5. Сформулированы задачи, требующие первоочередного рассмотрения для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности республики Дагестан, проведена их классификация по направлениям, решаемым самостоятельно региональными органами управления и требующим государственного участия. (с. 102 – 109).

6. Обоснована целесообразность создания в республике новой управленческой структуры – института развития, который может выступать центром по систематизации программ и проектов социально-экономического развития и сопровождению их реализации и предложен механизм его создания и функционирования (с.100 – 102).

#### **4. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы**

Личный вклад соискателя в разработку данной проблемы заключается в следующем:

– В теоретическом плане: обобщены и развиты положения понятийного инструментария применительно к сущности парадигмы регионов в современной экономике; предложена авторская трактовка понятия «приграничный регион».

– В методическом аспекте: разработана модифицированная методика обобщающей оценки уровня социально-экономического развития региона; предложен комплекс показателей для характеристики степени приграничного сотрудничества регионов России и сопредельных территорий.

– В практическом аспекте: определены основные направления обеспечения устойчивого роста экономики республики Дагестан и приоритетные задачи для повышения эффективности ее внешнеэкономической деятельности.

– Полученные результаты диссертационного исследования в части разработанного инструментария оценок уровня развития регионов могут быть использованы в учебном процессе ВУЗов, на курсах подготовки и переподготовки специалистов при изучении дисциплин: «Региональная экономика», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики».

#### **5. Оценка содержания диссертационной работы и ее завершенность**

В целом, представленная диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной в соответствии с избранной темой.

В соответствии с целью и логикой изложения проблематики исследования выстроена структура работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

**Во введении** диссертант конкретизирует актуальность темы исследования, его цель и задачи, уточняет объект и предмет экономического анализа, обосновывает научную новизну и практическую значимость работы.

**В первой главе** «Теоретические основы решения проблем социально-экономического развития приграничных регионов» автор конкретизирует методику оценки уровня социально-экономического развития приграничных регионов РФ в целом и в частности в Дагестане.

В указанной главе соискатель предлагает использовать ряд критериев оценки уровня социально-экономического развития регионов, которые требуют применения: положений различных разделов прикладной статистики (сравнительного анализа; кластер-анализа; моделей и методов факторного анализа; экспертно-статистического метода построения единого показателя); приводимых в официальной статистике показателей (ВРП, уровня общей безработицы, денежных доходов населения, объемов осуществляемых на территории регионов инвестиций; объемов промышленного производства); уровня развития человеческого потенциала – частных, стоимостных и интегральных индикаторов (индекса развития человеческого потенциала, отражающего уровень жизни населения); системы показателей, состоящей из обобщающего «показателя качества жизни» населения, а также группы частных показателей (натуральных, количественно измеряемых факториальных, результирующих) (с. 20 – 25).

На основе выделения индикатора «уровня жизни населения» соискатель рассчитывает величину среднедушевого дохода, опираясь на коэффициент Джини и алгоритм управления социально-экономическим развитием региона (с. 39 – 40).

**Во второй главе** «Регулирование социально-экономического развития приграничных регионов» автор проводит сравнительный анализ особенностей зарубежного и российского опыта регулирования социально-экономического развития приграничных территорий.

В данном разделе Рамазанова А.Г. отмечает, что в европейских странах приграничное сотрудничество поощряется институтами государственной власти. Так, в странах ЕС практикуется использование международных соглашений, способствующих формированию «еврорегионов». Среди наиболее значимых еврорегионов соискатель выделяет: еврорегион «Гренау», образованный на границе Германии и Голландии, еврорегион «Базилиенсис» (Германия, Франция и Швейцария); еврорегион «Шлезвиг – Южная Ютландия» (ФРГ, Дания); еврорегион «Памерания» (ФРГ, Польша, Швеция, Дания) (с. 46).

В отличие от этого, условия развития приграничных территорий в РФ автор представляет в виде трех основных типов: европейского, постсоветского и азиатского. Европейский тип соискатель связывает с регионами России, граничащими со странами – членами ЕС или странами-кандидатами на вступление в Союз. По мнению диссертанта, прямое соприкосновение с ЕС, хотя и с его периферийной частью имеет большое значение, поскольку приграничное сотрудничество руководствуется принципами и подходами, выработанными в Союзе в ходе устранения внутренних границ и унаследованных «пограничных рубцов» на едином европейском экономическом пространстве. Отличительной чертой постсоветского типа приграничного сотрудничества является то, что оно осуществляется в условиях, когда процесс международно-правового оформления границ между странами СНГ не завершен. При этом российские приграничные зоны более развиты и социально более благополучны, чем их соседи. Особенности азиатского типа приграничного сотрудничества (характерен для регионов РФ, граничащих с Китаем, Монголией, Турцией) является развитие приграничной и челночной торговли в условиях высокой инфляции и пограничной либерализации, а также сотрудничество регионов с разными культурами и уровнем цивилизации. С точки зрения соискателя, это создает дополнительные препятствия в углублении приграничного сотрудничества субъектов тех или иных зон (с. 55 – 59).

**В третьей главе** «Повышение уровня социально-экономического развития Республики Дагестан (РД) как приграничного региона» автор анализирует современное состояние социально-экономического развития Дагестана, представляет приоритетные направления его повышения и определяет перспективы диверсификации внешнеэкономической деятельности.

Проведенный автором анализ состояния социально-экономического развития Дагестана указывает на то, что сложившаяся хозяйственная структура по своим характеристикам отвечает структурным признакам региональной депрессии, а наблюдаемое отставание республики свидетельствует о депрессивном характере функционирования региона. Вместе с тем, исследование природно-сырьевой базы и организационно-экономических условий Дагестана позволяет диссертанту сформулировать вывод о необходимости использования запасов энергоресурсов, которыми располагает республика (с. 75 – 79).

Диссертант вполне обоснованно акцентирует внимание на том, что приоритетным направлением для региона следует считать развитие тех отраслей и сфер, для которых в данной территории имеются природно-климатические и организационно-экономические условия. В связи с этим, исходя из располагаемого потенциала, приоритетными для республики отраслями могут считаться следующие: отрасли топливно-энергетического комплекса; отрасли агропромышленного комплекса (АПК); туристско-рекреационный комплекс; машиностроительный комплекс; производство строительных материалов и другой продукции на основе кварцевого песка, известняков, гипса и доломитов (с. 92 – 96).

**В заключении** соискатель обобщает результаты исследования и выработывает рекомендации по их практическому использованию.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с научным направлением обозначенной специальности и представляет собой самостоятельное и законченное исследование. Соискателем опубликовано 11



научных работ, в том числе четыре работы – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и одна монография. Содержание публикаций и автореферата отражает основные положения диссертационной работы.

Вместе с тем, в диссертации Рамазановой А.Г. содержится ряд дискуссионных положений и упущений, наиболее существенными из которых являются следующие:

1. Заявленный автором системный подход к исследованию уровня социально-экономического развития регионов (с. 4 автореферата) недостаточно показан и использован в теоретических и аналитических разделах работы, поскольку не проведена системная идентификация объекта, его контуризация, не применены, собственно, системные методы разработок (морфологический анализ, эконометрическое моделирование и др.)

2. При анализе отечественной и зарубежной практики регулирования развития приграничных регионов (глава 2) не в полной мере исследован опыт управления данным процессом в азиатских государствах, который по многим аспектам интересен и важен для республики Дагестана.

3. Используемая в диссертационном исследовании статистическая совокупность при анализе внешнеэкономических связей Дагестана недостаточно репрезентативна, вследствие чего рекомендации по их развитию выглядят только декларативными.

4. Формулировка темы исследования представляется недостаточно четкой и содержит элементы тавтологии (см. развитие).

Однако указанные замечания не затрагивают концептуальных основ и не снижают общего положительного впечатления о выполненной Рамазановой А.Г. диссертационной работе.

## **6. Соответствие диссертационного исследования требованиям**

### **Положения о присуждении ученых степеней**

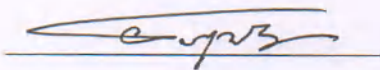
Диссертация «Повышение уровня социально-экономического развития

приграничного региона на основе развития внешнеэкономических связей (на примере республики Дагестан)» в целом соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации Рамазанова Айшат Гаруновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности Гладилиным Александром Васильевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности 7 декабря 2015 г., протокол № 5.



С.М. Горлов

доктор экономических наук, профессор  
заведующий кафедрой экономики и  
внешнеэкономической деятельности



ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1.

Тел.: +7 (8652) 95-68-08, 95-69-32; +7 (8652) 23-12-45

Официальный сайт: [www.ncfu.ru](http://www.ncfu.ru);

e-mail: [info@ncfu.ru](mailto:info@ncfu.ru); [efea@ncfu.ru](mailto:efea@ncfu.ru)