



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
и инновациям
Ашурбеков Н.А.



Ашурбеков 2017 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление: 45.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
(УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ)

Направленность (профиль): 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Квалификация: «Исследователь. Преподаватель – исследователь»

Программа государственной итоговой аттестации составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Образование и педагогические науки. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Уровень образования – Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура) от «30» июля 2014 г. № 903.

Разработчики:

Джамалов Камал Эфендиевич – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка и литературы.

Программа государственной итоговой аттестации одобрена:

на заседании Методической комиссии филологического факультета

«__15__»__февраля__2017 г., протокол №_3__.

Председатель КЭ Джамалов К.Э.

Программа государственной итоговой аттестации согласована

с Управлением аспирантуры и докторантуры

«__16__»__02__2017 г., Э.Т. Рамазанова Э.Т.

1. АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Основной целью ГИА является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта по направлению высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», утвержденным на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» от 12 июля 2016 г., протокол №10 государственная итоговая аттестация обучающихся в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» проводится в форме:

государственного экзамена;

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта по направлению основной образовательной программы (ООП) высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Задачами ГИА являются:

1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом.

- знать, понимать и решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с направлением и профилем подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», профиль подготовки «Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)».

- уметь использовать современные методы анализа, систематизации результатов исследовательской работы, самостоятельно обрабатывать, интерпретировать и представлять результаты научно-исследовательской и производственной деятельности по установленным формам;

- владеть современными технологиями поиска для решения научно-исследовательских и прикладных задач в сфере профессиональной деятельности.

Результаты освоения ООП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения, навыки и личные качества в соответствии с выбранным видом профессиональной деятельности.

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки:

общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки, профессиональные компетенции, определяемые профилем программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

В результате освоения образовательной программы выпускник должен обладать:

универсальными компетенциями:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, – генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

общепрофессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8);

профессиональными компетенциями:

- способность демонстрировать углубленные знания в области теории и методики обучения русскому языку (ПК-1);
- способность к оформлению полученных результатов в виде научных исследований (ПК-5).

2. Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и присвоении квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

3. МЕСТО ГИА В СТРУКТУРЕ ООП. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ

ГИА завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и проводится в последнем семестре обучения в аспирантуре. ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ГЭК создается приказом по университету, в состав ГЭК включаются ведущие исследователи в области профессиональной подготовки по профилю аспирантуры. Программа ГИА и критерии оценки обсуждаются на заседании профильной кафедры и утверждаются на Ученом совете университета. К ГИА допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам аспирантуры. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Распределение трудоёмкости модулей ГИА (в часах)

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, 324 часа. Из них: модуль 1 «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» – 5 зачетных единиц, 180 часов; модуль 2 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 4 зачетных единицы, 144 часов. Модули ГИА реализуются строго в указанной последовательности.

№ п/п	Раздел дисциплины	Зач/ед	часов	семестр
1	Модуль 1. «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»	5	180	6
2	Модуль 2. «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»	4	144	
	Итого:	9	324	

Программа государственного экзамена (модуль 1)

Государственный экзамен носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям и действиям на основе имеющихся знаний и компетенций.

Государственный экзамен проводится по билетам, включающим три вопроса. Первый вопрос нацелен на проверку уровня освоения компетенций, касающихся психологии и педагогики высшей школы. Второй и третий вопросы – на проверку уровня освоения компетенций, касающихся профессиональной деятельности по специальностям: 13.00.02.-Теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Вопросы государственного экзамена

Педагогика и психология высшей школы

1. Объект, предмет и функции педагогики высшей школы в системе педагогических наук.
2. Структура и система высшего образования как социального института и стратегии самореализации индивидуума.
3. Компетентностный подход как направление модернизации образования
4. Современные требования к уровню компетентности преподавателя высшей школы.
5. Специфика процесса обучения в вузе: Сущность, структура, закономерности и принципы обучения в вузе.
6. Характеристика традиционных и инновационных форм обучения в вузе.
7. Модульно-рейтинговая система оценки учебных достижений.
8. Технологии организации и проведения различных видов традиционных лекционных и семинарских занятий
9. Современные инновационные образовательные технологии в вузовском учебном процессе
10. Виды, типы, методики и уровни контроля и самоконтроля процесса и результатов обучения.
11. Психологические механизмы обучения в учебных заведениях.
12. Психологическая характеристика учебной деятельности.
13. Профессиональная деятельность преподавателя вуза и проблема педагогического мастерства.
14. Психологические аспекты профессионального становления преподавателя высшей школы.
15. Особенности развития личности студента. Кризисы профессионального становления.
16. Психология сотрудничества преподавателя с обучаемыми.
17. Общее понятие о психологии как науки, исторический обзор становления предмета психологической науки.
18. Основные направления современной психологической науки.

19. Общее понятие о психологии высшего образования. Объект, предмет, задачи, функции и понятийный аппарат психологии высшего образования.
20. Методы психологических исследований в высшем образовании.

13. 00. 02. Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык).

1. Связь методики русского языка с педагогикой и психологией.
2. Интерактивные формы обучения русскому языку.
3. Методы и приемы обучения русскому языку.
4. Методы научного исследования.
5. Общедидактические и частнодидактические принципы обучения русскому языку.
6. Планирование в преподавании русского языка, виды планов.
7. Общие вопросы методики изучения частей речи.
8. Методика обучения орфографии.
9. Методика проведения обучающих и контрольных диктантов.
10. Методика обучения пунктуации (общие вопросы).
11. Методика развития речи (общие вопросы).
12. Методика развития связной речи.
13. Методика словарной работы на уроках русского языка.
14. Виды языкового разбора на уроках русского языка.
15. Формирование у студентов пунктуационных навыков.
16. Методика изучения бессоюзных сложных предложений.
17. Методика изучения синтаксиса простого и сложного предложения.
18. Методика преподавания лексики и фразеологии.
19. Методика изучения фонетики.
20. Кружок методики русского языка в вузе.
21. Сегментные и суперсегментные единицы фонетики. Характеристика сегментных единиц фонетики с точки зрения акустических, артикуляционных и функциональных признаков.
22. Признаки русского ударения. Характеристика русского ударения с точки зрения подвижности-неподвижности, свободности-связанности. Функции русского ударения.
23. Русская графика. Задачи графики как раздела языкознания. Звук и буква. Типы букв по их звуковым значениям. Русский алфавит и его краткая характеристика.
24. Орфография. Задачи орфографии. Орфографические принципы и орфографические написания.
25. Слово как единица лексики. Признаки русского слова. Слово как носитель культурной информации.
26. Проблема лексического и грамматического значения в слове.
27. Синтагматические и парадигматические отношения между единицами лексической системы русского языка.

28. Фразеологические единицы русского языка как фрагменты языковой картины мира.
29. Русские паремиологические единицы в аспекте языковой картины мира.
30. Понятие морфемы. Алломорфы и варианты морфем. Корневые и аффиксальные морфемы (сопоставительная характеристика).
31. Проблема выделения основы и окончания в слове. Типы основ. Формально-семантические отношения между производящей и производной основами.
32. Словообразовательное значение (разные интерпретации) и словообразовательный тип.
33. Проблема выделения знаменательных и служебных частей речи в русской лингвистической науке.
34. Грамматические категории имени существительного (род, одушевленность-неодушевленность, число) в их соотношении с объективной действительностью.
35. Взаимные связи грамматических категорий глагола.
36. Словосочетание как синтаксическая единица и сочетания слов, не являющиеся словосочетаниями.
37. Словосочетание и предложение (сопоставительная характеристика).
38. Простое предложение с точки зрения формального, семантического и коммуникативного устройства.
39. Общие сведения о сложном предложении (два разных понимания сущности сложного предложения, грамматическая природа частей, открытость-закрытость структуры сложного предложения, сочинение и подчинение в сложном предложении, средства связи частей).
40. Типология сложного предложения. Проблема выделения бессоюзных сложных предложений (характер дискуссий).

4.1. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и процедура его представления.

Научный доклад представляет собой защиту результатов научно-квалификационной работы (диссертации) работ, выполненных обучающимся и демонстрирующих степень готовности выпускника к ведению профессиональной научно-педагогической деятельности. Для научного доклада обязательным является наличие следующих разделов:

– введение, в котором рассматриваются основное содержание и значение выбранной темы научно-квалификационной работы (НКР), показана актуальность темы исследования. При этом должны быть представлены степень работанности проблемы, определены цель и задачи исследования, которые ставит перед собой аспирант при выполнении работы, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы, инструментально-

методический аппарат, информационно-эмпирическая база исследования. Во введении четко должны быть аргументированы основные положения исследования, выносимые на защиту, а также результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация;

– теоретическая часть, в которой аспирант должен представить результаты анализа имеющейся научной, учебной и нормативной литературы по выбранной тематике;

– практическая часть, в которой аспирант должен продемонстрировать умение использовать для решения поставленных им в работе задач теоретических знаний. Аспирант должен провести обобщение и анализ собранного фактического материала, результаты которого должны найти свое отражение в тексте доклада об НКР;

– заключительная часть должна содержать выводы по проведенной работе, а также предложения или рекомендации по использованию полученных результатов;

– список использованных источников;

Представляя доклад по НКР (диссертации), аспирант обязан предоставить отзыв научного руководителя на выполненную НКР (диссертацию) и рецензию (внешнюю и внутреннюю).

Письменная рецензия должна содержать оценку качества выполнения, указывать на достоинства и недостатки НКР (диссертации), ее актуальность. В заключении должна быть указана предлагаемая оценка. Научный доклад подлежит проверке на объем неправомерных заимствований. Итоговая оценка оригинальности текста научного доклада определяется в системе «Антиплагиат» и закрепляется на уровне не менее 80%.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При подготовке к государственной итоговой аттестации аспирант пользуется всем набором методов и средств современных информационных технологий: изучает содержание отечественной и зарубежной литературы по предмету исследования, выполняется анализ и оценку текущих результатов современной отечественной и зарубежной науки выбранного направления, использует Интернет-технологии для сбора, анализа и оценки степени развития науки выбранного направления. При подготовке доклада по НКР (диссертации) аспирант должен использовать современные наукометрические технологии при анализе и обработке информации, выяснении тенденций развития и оценки важности проблем в выбранном научном направлении.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

6.1. Общие критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

«Отлично» аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию с практикой; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

«Хорошо» аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности по профилю без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.

«Удовлетворительно» аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности по профилю, у него отсутствует знание специальной терминологии; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.

«Неудовлетворительно» аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу

6.2. Общие критерии оценивания представленного научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

«Отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

«Хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей

в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

«Удовлетворительно» – аспирант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

«Неудовлетворительно» – выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на поставленные вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

-Готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4)

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: современными технологиями поиска решений - для решения научно-исследовательских и прикладных задач в сфере профессиональной деятельности.	Научный доклад аспиранта.	оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	(теоретическая часть работы); аргументированность степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту. Актуальность темы полностью раскрыта.
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта.		
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Критерии оценивания результатов обучения			
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы в докладе не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту в докладе, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы.

Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

- Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6)

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	- текст работы; - публикации по результатам выполненной работы; - публикации по результатам выполненной работы; -научный доклад аспиранта.	- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); итоговая оценка защиты результатов работы профессорско-преподавательским составом кафедры результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

Критерии оценивания результатов обучения			
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках искусствоведческой науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

- Способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7)

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	-Текст работы; - Публикации по результатам выполненной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - итоговая оценка защиты результатов работы профессорско-преподавательским составом кафедры результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы
Критерии оценивания результатов обучения			
Сформулированные рекомендации по	Отсутствуют сформулирован-	Рекомендации по	Представлены развернутые

направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	ные рекомендации по даль- нейшим направлениям науч- ных исследований по пробле- ме	Дальнейшим направле- ниям научных исследо- ваний по проблематике научной работы сформу- лированы только в рам- ках искусствоведческой науки	рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследо- ваний по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований
--	---	---	---

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Подготовка к государственной итоговой аттестации выполняется последовательно на протяжении всего курса обучения аспиранта и состоит из отдельных этапов. Содержание и состав каждого этапа подготовки аспиранта составляется совместно с научным руководителем и утверждается Ученым Советом факультета, к которому относится профильная кафедра, к которой прикреплен аспирант. Для проверки и оценки степени подготовки аспирантов 2 раза в год проводится процедура промежуточной аттестации.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Перечень учебно-методической литературы для подготовки аспирантов к проверке педагогических знаний в ходе экзамена содержится в соответствующих программах подготовки аспиранта по педагогике и психологии высшей школы. Перечень учебно-методической литературы для подготовки аспирантов к проверке профессиональных знаний в ходе экзамена содержится в соответствующих программах подготовки аспиранта по специальным предметам.

Специальная литература для подготовки аспиранта к представлению научного доклада по НКР (диссертации) представляет собой перечень научных статей, учебников и монографий, связанных с выбранным направлением исследований, а также содержится в программе подготовки аспиранта «Как надо работать над диссертацией» и программе «Научно-исследовательской деятельности и подготовки НКР на соискание ученой степени кандидат наук».

Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет»

а) основная литература:

1. Кузнецов, И. Н. Научное исследование: методика проведения и оформление. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Дашков и К*, 2008. – 460 с.
2. Основы научных исследований: Учеб.пособие. - М.: Форум, 2009. - 272 с.
3. Резник С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: учеб.пособие для аспирантов вузов. – 2-е изд., перераб.– М.: ИНФРА-М, 2011. – 520 с.
4. Райзенберг Б. А. Практическое руководство по написанию и защите диссертаций. – М.: Экономистъ, 2008. – 144 с.

б) дополнительная литература:

1. Теплицкая, Т. Ю. Научный и технический текст: правила составления и оформления. – Ростов н/Д. : Феникс, 2007. – 156 с.
2. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию / Пензен. гос. ун-т архитектуры и стр-ва. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 204 с.
3. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : [практ. пособие]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 347 с.
4. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. – 9-е изд., доп. и испр. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 240 с.
5. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. – 8-е изд., доп. и испр. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 480 с.

6. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления : учеб.-метод. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К*, 2014. – 488 с.

10. Захаров А.А. Как написать и защитить диссертацию / А. А. Захаров, Т.Г. Захарова. – СПб. : Питер, 2014. – 160 с.

в) ресурсы сети «Интернет»

1. <http://pedagogik.mgou.ru>

2. <http://www.study.ru>

3. <http://method.kostroma.edu.ru>

4. <http://www.ucheба.com>

5. <http://filolingvia.com>

6. Электронная библиотека Максима Мошкова : <http://lib.ru/>

7. УИС РОССИЯ <http://www.ruisrussia.msu.ru>

8. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>

9. Библиотека критики: www.dugward.ru/library

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>

2. Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib. www.iqlib.ru

3. Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ. <http://www.cir.ru>

4. Научная электронная библиотека [http:// www.eLIBRARY.ru](http://www.eLIBRARY.ru).

5. Информационные ресурсы научной библиотеки Даггосуниверситета (доступ через платформу Научной электронной библиотеки elibrary.ru) <http://elib.dgu.ru>

6. Электронные каталоги Научной библиотеки Даггосуниверситета <http://elib.dgu.ru/?q=node/256>

7. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) www.springerlink.com/journals/

8. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета <http://edu.icc.dgu.ru>

9. Российский портал «Открытого образования» <http://www.openet.edu.ru>

10. Вестник Дагестанского государственного университета. <http://vestnik.dgu.ru/>

11. Бюллетень Министерства образования РФ <http://www.nlr.ru/>

12. Бюллетень ВАК <http://mars.arbicon.ru>

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

ФГБОУ ВО «ДГУ» располагает специальными помещениями для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории. Даггосуниверситет располагается в 8-ми корпусах, которые оснащены современным оборудованием. Всего в лабораториях и кабинетах вуза установлено достаточное число компьютеров, оснащенных лицензионным программным обеспечением.

Компьютерные классы обеспечивают для всех аспирантов бесплатный доступ в интернет.

Для использования передового опыта ученых, преподавателей предусмотрена возможность проведения видеоконференций с вузами и профессиональным сообществом регионов России, ближнего и дальнего зарубежья с помощью спутниковых каналов связи.