



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики



«Утверждаю»

Проректор по научной работе и
инновациям

Н.А. Ашурбеков

» августа 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

«Проблемы досудебного производства в уголовном процессе»

по направлению подготовки: 40.06.01 - Юриспруденция

Направленность (профиль):

12.00.09 – Уголовный процесс

Уровень образования: подготовка кадров высшей квалификации
(аспирантура)

Квалификация (степень) выпускника:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Статус дисциплины: по выбору

Махачкала 2019

Рабочая программа дисциплины «Проблемы досудебного производства в уголовном процессе» составлена в 2019 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки: 40.06.01 квалификация выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

от «05» 12 2014 г. № 1538.

Разработчик(и): кафедра уголовного процесса и криминалистики, доц. Гаджирамазанова П.К.

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры Уголовного процесса и криминалистики от «31» 08 2019г., протокол № 1
Зав. кафедрой М.Болиев Гаджирамазанов П.К.
(подпись) (Ф.И.О.)

на заседании Методической комиссии Юридического института от «30»
08 2019г., протокол № 1.
Председатель Алиев Алимагомбетов А.З.
(подпись) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины согласована с Управлением аспирантуры и докторантуры «31» августа 2019г. Алиев Алимагомбетов А.З.
(подпись) (Ф.И.О.)

Аннотация

Дисциплина «Проблемы досудебного производства в уголовном процессе» входит в вариативную часть блока 1 «Дисциплины по выбору (модули)», подготовки аспирантов по направлению 40.06.01 «Юриспруденция».

Дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с актуальными научно-практическими проблемами досудебных стадий уголовного процесса. В их числе – проблемы стадии возбуждения уголовного дела, доказывания в стадии предварительного расследования, организации и производства следственных действий и применения мер принуждения по уголовному делу, обеспечения реализации прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и некоторые другие.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: универсальные компетенции – УК-1 общепрофессиональных – ОПК-4, ОПК-5; профессиональных – ПК-4.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, контроль самостоятельной работы, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся направления подготовки 12.00.09 «Уголовный процесс», изучающих дисциплину «Проблемы досудебного производства в уголовном процессе России» Программа разработана в соответствии с:

- С требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки - кадры высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки РФ от «5» декабря 2014 г. № 1538 (квалификация выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»);
- Образовательной программой 40.06.01 «Юриспруденция»
- Учебным планом университета по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», утвержденным в 2019 г.

Объем дисциплины 3 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

Семе стр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации (зачет)	
	в том числе						
	Контактная работа обучающихся с преподавателем						СРС, в том числе зачет
	Всег	из них					
о	Лекц ии	Лаборатор ные	Практич еские	КСР	консульт ации		

			занятия	занятия				
3 курс (заоч ная)	108	4		2			102	зачет

Цели и задачи освоения дисциплины:

Целью освоения дисциплины «Проблемы досудебного производства в уголовном процессе» является подготовка специалистов, знающих современное состояние и перспективы развития досудебного производства в уголовном процессе России.

Достижение поставленных целей возможно путем решения следующих задач:

- 1) овладения знаниями о существующих проблемах в области толкования и реализации законодательных предписаний, регламентирующих досудебное производство по уголовным делам, методах и способах их разрешения;
- 2) углубленного изучения норм УПК РФ, ведомственных и судебных актов, регламентирующих досудебное производство по уголовным делам;
- 3) овладения знаниями в области тенденций развития правоприменительной практики органов предварительного расследования;
- 4) формирования навыков по принятию законных и обоснованных процессуальных и организационных решений в ходе досудебного производства по уголовным делам и правильному их оформлению.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

В результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине (модулю):

<i>Коды компетенции</i>	<i>Результаты освоения ОПОП Содержание компетенций*</i>	<i>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</i>
УК-1	способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши / проигрыши

		<p>реализации этих вариантов</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
ОПК-4	<p>готов организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p>	<p>Знать: научно-методические основы организации научно-исследовательской деятельности</p> <p>Уметь: мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно-исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности</p> <p>Владеть: культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета</p>
ОПК-5	<p>Готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования</p> <p>Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания</p> <p>Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p>

ПК - 4	<p>способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>Знать: теоретические положения и отраслевое законодательство изучаемой сферы деятельности Уметь: составлять экспертные заключения на основе всесторонней оценки проектируемого правового решения с точки зрения его связи с общей системой действующих нормативных правовых актов, оценки регулирующего воздействия, соответствия международным стандартам Владеть: навыками работы с текстами нормативных правовых актов, а также в справочных правовых базах</p>
--------	--	---

В результате изучения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
универсальные	УК-1	<p>Показывает теоретико-правовые знания современного состояния и перспектив развития осудебного производства в головном процессе России: головно-процессуальный закон и иные нормативные правовые акты, регламентирующие осудебное и судебное уголовное удопроизводство, а также сновные направления их овершенствования, правила рганизации и планирования асследования преступлений, роцессуальные требования к роизводству следственных ействий, алгоритм действий едователя в типичных едственных ситуациях аскрытия и расследования едельных видов и групп</p>	<p>Лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы, тестирование, коллоквиумы, диспуты, конкурсы, подготовка рефератов, участие в работе научного кружка, участие в конференциях, участие в олимпиадах</p>

Компетенция	Код по ФГОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		реступлений, формы взаимодействия органов следствия с другими подразделениями.	
общепрофессиональные	ОПК-4 ОПК-5	Владеет навыками применения теоретико-правовых знаний в ходе раскрытия и расследования преступлений, тактическими приемами производства следственных действий, навыками анализа и оценки состояния правоприменительной практики, навыками разработки предложений, направленных на совершенствование норм уголовно-процессуального права и практики их применения.	Лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы, тестирование, коллоквиумы, диспуты, конкурсы, подготовка рефератов, участие в работе научного кружка, участие в конференциях, участие в олимпиадах
профессиональные	ПК-4	Знает содержание основ законодательства, регулирующего производство юридических экспертиз проектов нормативных правовых актов, в том числе, в целях выявления и устранения условий, способствующих возникновению и развитию коррупционных проявлений. Владеет навыками составления квалифицированных юридических заключений и проведения консультаций в сфере процессуальной деятельности по производству следственных действий в целях собирания, фиксации и использования доказательств по	Лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы, тестирование, коллоквиумы, диспуты, конкурсы, подготовка рефератов, участие в работе научного кружка, участие в конференциях, участие в олимпиадах

Компетенция	Код по ФГОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		уголовным делам	

3. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Проблемы досудебного производства в уголовном процессе» относится к дисциплинам вариативной части ОПОП. Данная дисциплина входит в вариативную часть цикла юридических дисциплин, которая дает возможность расширения и (или) углубления базовых знаний, умений и навыков, позволяет обучающемуся получить углубленные знания и навыки для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения высшего образования в аспирантуре.

Дисциплина предполагает наличие у аспирантов основ юридических знаний, в частности теории государства и права, конституционного права, уголовного права, криминалистики, криминологии и других отраслевых дисциплин, а также в области философии права в объеме программы высшего образования.

В результате освоения дисциплины у аспирантов должны быть сформированы: универсальные компетенции: УК-1; общепрофессиональные компетенции, ОПК-4, ОПК-5; профессиональные компетенции ПК-4.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих за ней дисциплин: «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права Российской Федерации», «Актуальные проблемы криминалистики», дисциплин научных специальностей, а также дисциплин по выбору.

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
<i>Модуль 1.</i>									
1	Актуальные научно-практические проблемы досудебных стадий уголовного процесса.	1	2				10		Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
2	Общие положения досудебного	1		1			10		Опрос, решение кейсов, выполнение

	производства. Возбуждение уголовного дела.							домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.	
3	Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу	1					8		
4	Актуальные проблемы обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на предварительном расследовании	1					6	Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.	
	<i>Итого по модулю 1:</i>	1		2	1		34		
<i>Модуль 2.</i>									
5	Проблемы организации и производства следственных действий и применения мер принуждения по уголовному делу.	1		2			10	Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.	
6	Предварительное расследование уголовного дела.	1			1		10	Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.	
7	Организация и производство следственных действий	1					8	Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.	
8	Актуальные проблемы применения к участникам уголовного судопроизводства мер процессуального принуждения						6	Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.	
	<i>Итого по модулю 2:</i>			2	1		34		
<i>Модуль 3.</i>									
9	Привлечение в качестве						8	Опрос, решение кейсов, выполнение	

	обвиняемого. Предъявление обвинения							домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
10	Планирование расследования преступлений. Статистика и учет в работе следователя					8		Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
11	Актуальные проблемы окончания предварительного расследования					6		Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
12	Проблема процессуальной самостоятельности следователя и его взаимодействие с иными участниками уголовного процесса.					4		Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
13	Особенности производства предварительного следствия по отдельным категориям уголовных дел					4		Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
14	Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства					4		Опрос, решение кейсов, выполнение домашних заданий, тестирование, контрольные работы, рефераты, доклады.
	<i>Итого по модулю 3:</i>	1				34		
	ИТОГО:	1	4	2		102	108	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

1 МОДУЛЬ

Тема 1. Актуальные научно- практические проблемы досудебных стадий уголовного процесса.

Научно-практические вопросы, связанные с порядком рассмотрения сообщения о преступлении. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела. Актуальные проблемы доказывания в стадии предварительного расследования.

Тема 2. Общие положения досудебного производства. Возбуждение уголовного дела.

Понятие стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания возбуждения уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Субъекты возбуждения уголовного дела, их полномочия. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Тема 3. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

Понятие и значение доказательств в уголовном судопроизводстве. Проблема истины в уголовном судопроизводстве. Предмет и пределы доказывания. Проблемы определения пределов доказывания.

Доказывание, его познавательная и удостоверительная стороны. Проблемы свободы оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Правила оценки доказательств. Дискуссионные вопросы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Проблемы презумпции и преюдиции в уголовно-процессуальном доказывании.

Тема 4. Актуальные проблемы обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на предварительном расследовании

Проблемы правового положения личности в уголовном процессе. Понятие и система прав участников уголовного судопроизводства.

Принципы уголовного судопроизводства. Воплощение в принципах уголовного судопроизводства конституционных предписаний и общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.

Проблемы обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства в досудебных стадиях посредством судебного контроля, прокурорского надзора, процессуального контроля.

Проблемы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства и пути их решения.

Актуальные вопросы реализации конституционного права граждан на реабилитацию и возмещение вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) государственных органов и должностных лиц при осуществлении уголовного судопроизводства.

Темы 5. Проблемы организации и производства следственных действий и применения мер принуждения по уголовному делу.

Планирование и производство следственных действий. Актуальные вопросы, связанные с применением мер процессуального принуждения. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования.

Тема 6. Предварительное расследование уголовного дела.

Понятие и значение стадии предварительного расследования, её место в системе уголовного судопроизводства.

Проблемы развития форм предварительного расследования.

Теоретическая модель предварительного следствия в современных условиях. Дискуссия по поводу создания единого следственного аппарата и задачи повышения процессуальной самостоятельности следователя. Механизм реализации полномочий следователя в уголовном судопроизводстве.

Актуальные вопросы производства дознания, совершенствование его теоретической и нормативной моделей. Понятие и виды органов дознания; проблемы их законодательной регламентации и способа организации. Проблемы взаимодействия следователя и органов дознания.

Понятие и значение общих условий предварительного расследования, их виды. Теоретические и практические аспекты определения подследственности. Процессуальная природа производства неотложных следственных действий.

Досудебное соглашение о сотрудничестве: понятие, значение и порядок заключения.

Тема 7. Организация и производство следственных действий

Понятие и система следственных действий.

Проблемы совершенствования процессуальной регламентации и производства отдельных следственных действий.

Тема 8. Актуальные проблемы применения к участникам уголовного судопроизводства мер процессуального принуждения

Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации. Понятие фактического задержания. Проблемы правового положения лица, фактически задержанного по подозрению в совершении преступления.

Развитие в уголовно-процессуальном законодательстве процессуальных гарантий законного и обоснованного применения заключения под стражу, его альтернативы.

Проблемы законодательной регламентации и реализации домашнего ареста.

Проблемные вопросы применения других мер пресечения (подписки о невыезде и надлежащем поведении, личного поручительства, наблюдения командования воинской части, присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, залога).

Проблемы правовой регламентации и практики применения иных мер процессуального принуждения (обязательства о явке, привода, временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество, денежного взыскания).

2 МОДУЛЬ

Тема 9. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

Проблемы, возникающие при привлечении лица в качестве обвиняемого, способы их разрешения. Теория и практика изменения и дополнения обвинения. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Тема 10. Планирование расследования преступлений. Статистика и учет в работе следователя.

Значение версий для организации и планирования расследования преступлений. Требования, предъявляемые к криминалистическим версиям. Основания и порядок выдвижения версий. Структура версии. Порядок проверки версий.

Понятие и цели планирования расследования преступлений, их значение в следственной практике. Принципы планирования. Функции планирования. Бригадный метод расследования. Особенности планирования расследования по сложным, многоэпизодным делам.

Понятие плана расследования, виды и формы планов расследования. Элементы плана расследования. Техника планирования расследования на первоначальном и последующих этапах расследования.

Статистика и учет в работе следователя.

Тема 11. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

Актуальные вопросы приостановления предварительного следствия и дознания.

Институт розыска подозреваемого и обвиняемого и проблемы его совершенствования. Проблемные вопросы возобновления приостановленного предварительного расследования.

Дискуссионные вопросы окончания предварительного расследования. Совершенствование законодательства, регулирующего прекращение уголовного дела. Проблемы прекращения уголовных дел по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям.

Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления. Проблемные вопросы процедуры ознакомления с материалами уголовного дела. Систематизация и оформление материалов уголовного дела.

Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, с обвинительным актом, обвинительным постановлением. Возвращение уголовного дела следователю или дознавателю для производства дополнительного расследования, его значение для уголовного судопроизводства.

Особенности окончания предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

Тема 12. Проблема процессуальной самостоятельности следователя и его взаимодействие с иными участниками уголовного процесса.

Полномочия следователя, руководителя следственного органа и прокурора в процессе предварительного следствия. Правовые отношения следователя, руководителя следственного органа и прокурора на стадии возбуждения уголовного дела.

Правовые основы взаимодействия следователя с органами дознания.

Судебный контроль на этапе предварительного расследования: понятие и сущность.

Взаимодействие следователя с защитником, адвокатом, представителем.

Взаимодействие следователя с экспертом и специалистом при подготовке и производстве экспертного исследования или использовании специальных познаний.

Тема 13. Особенности производства предварительного следствия по отдельным категориям уголовных дел

Особенности предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Особенности предварительного следствия по уголовным делам лиц, страдающих психическими расстройствами.

Особенности предварительного следствия по уголовным делам, по которым применяется особый порядок производства.

Особенности предварительного следствия по уголовным делам с участием иностранных граждан.

Тема 13. Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, и международными организациями.

Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.

Избрание меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.

Планы семинарских (практических) занятий

1 МОДУЛЬ

Тема 1. Общие положения досудебного производства. Возбуждение уголовного дела.

1. Понятие стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
3. Отказ в возбуждении уголовного дела.
4. Субъекты возбуждения уголовного дела, их полномочия.
5. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Кейсы

Кейс 1. В органы полиции обратилась гражданка К. с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении ее зятя, который систематически избивает ее дочь. Последняя в настоящее время находится в состоянии временной нетрудоспособности, поскольку результатом последнего избиения явилась сломанная ключица. В милиции гражданке К. разъяснили, что заявление от нее они принять не могут, поскольку все происходящее является сугубо семейным делом и решать вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности должна сама потерпевшая. В принятии заявления у К. отказано.

Правомерны ли действия сотрудников полиции?

Кейс 2. В милицию обратилась мать 15-летней В. с заявлением об изнасиловании ее дочери. Там ей было разъяснено, что заявление по делам об изнасиловании может быть принято только от самой потерпевшей. Мать В. настаивала на принятии заявления от нее, поскольку ее дочь находится в тяжелом моральном состоянии и не желает ни с кем общаться, а мать является законным представителем 15-летней В. и может выступить от ее имени.

Кто вправе обращаться с заявлением о возбуждении уголовного дела данной категории? В чем заключается особенность данного вида уголовного преследования?

Кейс 3. По постановлению судьи районного суда уголовное дело по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.114 УК РФ, прекращено за применением с потерпевшей. Как установлено судом, М. при превышении пределов необходимой обороны умышленно нанес К. телесные повреждения различной степени тяжести, в том числе тупую травму живота, причинив потерпевшему тяжкий вред здоровью, в результате чего последний при доставлении его в больницу скончался. Кроме того, из материалов уголовного дела усматривается, что органами предварительного следствия признали потерпевшей К. - жену погибшего, которая в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении М. в связи с применением, указав, что не желает привлекать его к уголовной ответственности, никаких претензий к нему не имеет, от исков о возмещении ущерба отказывается.

Оцените правильность принятого решения судьей районного суда. Изменится ли решение, если против прекращения уголовного дела возражает мать погибшего Макарова?

Кейс 4. Постановлением судьи производство по уголовному делу в отношении В. прекращено за истечением сроков давности привлечения к уголовному преследования, т. е. на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 298 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что В. категорически возражает против прекращения уголовного дела по основанию истечения сроков давности.

Оцените правильность принятого постановления судьи о прекращении уголовного преследования в отношении В.

Кейс 5. Уголовное дело в отношении гражданина С. было возбуждено по признакам ч.1 ст.213 УК РФ (хулиганство). Из материалов уголовного дела усматривается, что потерпевшая по данному уголовному делу гражданка И. никаких заявлений о возбуждении уголовного дела правоохранительным органам не направляла.

В ходе судебного разбирательства действия С. стороной обвинения были переквалифицированы на ч.1 ст. 116 УК РФ (побои). Кроме этого, адвокат подсудимого С. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по данному ходатайству адвоката и почему?

Кейс 6. В ходе проверки факта смерти гражданина О. было установлено, что смерть наступила вследствие чрезмерного употребления О. технического спирта.

Следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Правомерно ли решение следователя?

Кейс 7. Гражданка К. обратилась в отделение милиции с заявлением о краже у нее на территории рынка из сумочки денег в сумме 1609 долларов США. Дежурный по отделению милиции попросил К. периодически наблюдать посетителей рынка, когда она узнает похитителя, сообщить в милицию. По истечении двух недель К. обратилась в милицию, заявила, что ей не удалось обнаружить похитителя и поинтересовалась результатами расследования уголовного дела. В ответ ей было сказано, что из документации, имеющейся в отделении милиции, следует, что заявлений о краже денег от К. не поступало и поэтому уголовное дело не возбуждалось.

Правомерны ли действия сотрудников милиции? Кто, в каком порядке и с какой периодичностью осуществляет контроль за законностью приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлении?

Кейс 8. По сообщению о преступлении проводилась проверка наличия основания для возбуждения уголовного дела. Срок проверки продлен на период до 10 дней. Ввиду необходимости проведения ревизии руководитель следственного отдела по ходатайству следователя продлил срок проверки сообщения о преступлении еще на 30 суток.

Дайте правовую оценку решениям следователя и руководителя следственного отдела.

Кейс 9. Сотрудник компании по производству светильников Ш. обратился к следователю с заявлением о пропаже из его рабочего офисного кабинета личных вещей и перелома ему одним из сотрудников носа. В целях проверки сообщения следователь произвел осмотр места происшествия и назначил экспертизу обнаруженных при осмотре отпечатков пальцев. После этого был освидетельствован Ш.

Через день после проведения указанных действий следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, которое было согласовано с руководителем следственного органа.

Оцените правильность действий следователя в ситуациях, когда следственные действия были проведены: а) до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела; б) после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и до дачи согласия руководителем следственного органа на возбуждение уголовного дела.

Кейс 10. Водитель такси П. явился в полицию и сообщил о совершении им преступления. Ночью он подвозил от аэропорта в город неизвестного. В пути следования неизвестный приставил к бок у П. острый предмет и потребовал деньги. П. сказал, что для этого нужно

остановиться. При снижении скорости П. удалось неожиданным движением открыть дверь пассажира и вытолкнуть нападавшего из салона. Тот упал на асфальтовое покрытие дороги. Не останавливаясь, П. поехал дальше и сразу же обратился в полицию.

В ходе проверки заявления водителя такси на месте вероятного падения неизвестного ни его, ни каких-либо следов обнаружено не было. Не дала результатов проверка больниц, травмопунктов, морга. Заявлений от граждан о получении ими характерных при выпадении из автомобиля травм не поступало.

Имеются ли поводы и основание для возбуждения уголовного дела?

Кейс 11. При проведении обыска у гражданина Т. были обнаружены похищенное со склада воинской части оружие, боеприпасы, а также деньги в сумме 2 млн рублей, происхождение которых он объяснить не смог. После проведения обыска Т. был приглашен в отделение полиции, где им было заявлено о совершенном преступлении - хищении оружия и боеприпасов. Он также рассказал о том, что похищенное сбывал различным людям.

По заявлению Т. был составлен протокол явки с повинной.

Назовите признаки явки с повинной.

Оцените действия сотрудника отделения милиции по оформлению заявления Т. о совершении им преступления.

Кейс 12. В РОВД по телефону обратился гражданин П. и заявил о том, что в состоянии сильного алкогольного опьянения он изнасиловал 14-летнюю девочку, проживающую вместе с родителями с ним по соседству. Он попросил зафиксировать его заявление как явку с повинной и прибыть к нему на квартиру, где обо всем расскажет подробно.

Следователь выехал по адресу, где проживала изнасилованная девочка. Родители девочки не дали возможности пообщаться с ней и заявили, что об изнасиловании никому сообщать не собираются, а насильника П. они проучат и если не убьют, то покалечат.

Назовите повод и основание к возбуждению уголовного дела в данном случае. Как следует поступить следователю?

Кейс 13. Прокурор в ходе проверки материалов об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о хищениях государственной собственности установил, что сообщение проверено поверхностно, материалы ревизии указывают на виновных лиц, не опрошены должностные лица, ответственные за сохранность имущества. Какое решение вправе принять в такой ситуации прокурор? Каким образом должен поступить судья, если заявитель о преступлении обратится с жалобой на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в суд?

Кейс 14. Следователь РОВД в магазине приобретал продукты питания и увидел, как мужчина незаметно для стоявшей в очереди женщины достает из ее сумочки кошелек. Следователь схватил вора за руку, тут же возбудил уголовное дело и произвел первичные следственные действия. Впоследствии материалы дела были переданы прокурору для направления по подследственности.

Оцените правомерность действий следователя.

Кейс 15. При проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 1, ст. 264 УК РФ, было установлено, что преступление совершил К. Сам К. пояснил, что преступления не совершал, так как управлял автомобилем во время автопроисшествия Ш.

Следователь возбудил уголовное дело по факту совершения преступления без указания, в отношении кого оно возбуждено.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

2 МОДУЛЬ

Тема 2. Предварительное расследование уголовного дела.

1. Планирование расследования. Следственные действия.
2. Процесс доказывания по уголовному делу.
3. Привлечение в качестве обвиняемого.
4. Окончание предварительного расследования.

Кейс 1. 23 сентября 2014 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2015 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2015 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2015 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2015 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2015 года, затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2015 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2015 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия.

Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

Какие действия должен выполнить следователь для продления срока следствия?

Кейс 2. Обвиняемому был объявлен состав следственной группы по уголовному делу. В нее входил сотрудник уголовного розыска. Обвиняемый заявил отвод сотруднику уголовного розыска К., мотивировав его тем, что в состав следственной группы могут входить только следственные работники. Заявление об отводе было направлено начальнику К., который отвод удовлетворил.

Оцените обоснованность заявленного отвода и законность его разрешения.

Кейс 2. Руководителем следственной группы было поручено входившему в его состав старшему лейтенанту юстиции Ш., возбудить перед судом ходатайство о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления. Указание руководителя следственной группы было выполнено, и Ш., согласовав постановление с прокурором, обратился к судье районного суда. Судья отказал в ходатайстве, указав на нарушение порядка заявления ходатайства.

Оцените правомерность действий и решений указанных должностных лиц.

Кейс 3. В ходе расследования уголовного дела о заказном убийстве предпринимателя С., возникла потребность в наложении ареста на почтово-телеграфные отправления обвиняемого М. Следователь вынес постановление о наложении ареста на почтовые отправления М. и направил его начальнику отделения связи. После этого в течение суток следователь уведомил прокурора и судью о том, что следственное действие произведено без судебного решения по причине того, что ситуация не терпела отлагательства, и важная информация могла быть утрачена. К уведомлению следователь приложил свое постановление и протокол осмотра и выемки задержанной корреспонденции.

Оцените правомерность действий следователя. Как должен поступить в данной ситуации судья?

Кейс 4. Следователь с согласия руководителя следственного органа направил в суд ходатайство о производстве обыска в жилище обвиняемого К. Обвиняемый, узнав об этом, явился к судье и заявил ходатайство о допуске его в судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя. Судья отказал в ходатайстве.

Оцените действия судьи.

Кейс 5. Следователь при производстве отобрания образцов почерка обвиняемого П. для сравнительного исследования привлек к участию в следственном действии понятых. В последующем П. обжаловал действия следователя и указал, что участие понятых при отобрании образцов для сравнительного исследования не предусмотрено законом и полученные результаты нельзя считать допустимыми и приемлемыми для экспертного исследования.

Обоснована ли жалоба П.?

Какова цель участия в следственных действиях понятых?

Кейс 6. Адвокат М. оспаривал в суде результаты осмотра места происшествия, произведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во времени осмотра места происшествия - осмотр производился в течение 37 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых могло отрицательно сказаться на их здоровье.

Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых.

В каких случаях следственное действие может быть проведено без участия понятых?

Какие дополнительные гарантии предусмотрены законом в случае производства следственного действия без участия понятых, когда по закону они должны участвовать в следственном действии?

Кейс 7. Осмотр места происшествия производился в течение трех часов, и, когда следователь приступил к осмотру трупа, одна из понятых потеряла сознание и продолжать участвовать в осмотре не смогла. Второй понятой отказался участвовать в продолжении осмотра, сославшись на занятость и необходимость присутствия на важной деловой встрече.

Следователь пригласил двух сотрудников милиции - рядового и сержанта, обеспечивавших охрану места происшествия, и продолжил осмотр с их участием.

Оцените законность действий и решений следователя.

Кейс 8. Следователь вместе с понятыми прибыл на место квартирной кражи по адресу: улица Полярная, дом 8, кв. 3. В квартире находились несовершеннолетняя дочь хозяев квартиры и гостившая у нее совершеннолетняя гражданка Сомова.

Следователь объявил цель прибытия, однако находившиеся в квартире возражали против осмотра до явки родителей девочки. Следователь объяснил, что промедление с осмотром может навредить оперативности следствия, помимо воли находившихся в квартире произвел осмотр места происшествия. В ходе осмотра на столе следователь обнаружил конверт с письмом и, учитывая характер происшедшего и полагая, что письмо может иметь отношение к делу, ознакомился с его содержанием. Кроме того, в гостиной комнате было обнаружено оружие, по поводу которого следователь получил объяснение, что оно принадлежит хозяину квартиры. Следователь изъясил оружие.

Оцените законность действий и решений следователя.

Кейс 9. В РОВД поступило сообщение о том, что в магазин ворвались вооруженные люди и похитили значительное количество оргтехники. Следователь около часа ночи прибыл на место происшествия и в присутствии охранника магазина произвел осмотр его. В протоколе было указано, что осмотр произведен в отсутствие понятых по причине невозможности их привлечения к осмотру из-за ночного времени.

К моменту осмотра в обстановку места происшествия охранником были внесены изменения, поэтому о первичной обстановке был опрошен охранник и его объяснения занесены в протокол.

Правильно ли поступил следователь?

Необходимо ли было в соответствии с УПК РФ участие представителя администрации организации?

Кейс 10. С., К. и Х. на квартире у С. распивали спиртные напитки со случайными девушками, с которыми познакомились вечером в кафе. В тот же вечер с целью ограбления указанными лицами девушки были убиты. Трое преступников оставили их трупы в квартире, подожгли ее и после этого покинули город. Соседи, обеспокоенные запахом дыма, вызвали пожарных и милицию. Огонь был вовремя потушен.

Требуется ли в данной ситуации судебное решение для производства осмотра места происшествия в жилище?

Кейс 11. К осмотру места дорожно-транспортного происшествия был привлечен врач-педиатр для осмотра неопознанного трупа.

Правомерно ли поступил следователь?

Какие требования имеются в законе относительно особенностей осмотра неопознанного трупа?

Кейс 12. При производстве по уголовному делу появилась необходимость в проведении повторной судебно-медицинской экспертизы трупа. Родственники погибшего, мусульмане, сообщили следователю, что место захоронения является для них священным и они против эксгумации.

Как следует поступить следователю в такой ситуации?

Кейс 13. По делу об изнасиловании гражданки О. потерпевшая отказалась подвергнуться освидетельствованию. Следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей, и после привода О. была освидетельствована врачом в присутствии понятых. По итогам освидетельствования следователь, составил протокол.

Потерпевшая потребовала занесения в протокол факта принудительного ее освидетельствования, чего следователь не сделал.

Оцените правильность действий следователя.

Кейс 14. В ходе совершения хулиганских действий М. камнем разбил витрину супермаркета. В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость проверить показания М. и определить возможность поражения витрины обвиняемым с определенного места.

Какое следственное действие необходимо провести?

Укажите порядок проведения такого действия.

Кейс 15. Рядовые К., П., В. обвинялись в нарушении правил уставных взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, повлекшем тяжкие последствия. В частности, после очередного избиения в туалетной комнате на 5-м этаже рядовой Т. выбросился из окна. Обвиняемые признавали факт

избиения Т., однако утверждали, что после этого они ушли, а Титаев оставался в туалетной комнате один.

Проходивший мимо здания казармы рядовой П. услышал вначале крик, а затем увидел, как из одного из верхних этажей казармы падал военнослужащий. Возможно ли проведением следственного эксперимента проверить утверждение обвиняемых и показания П.?

Если возможно, то в чем должен заключаться следственный эксперимент?

Кейс 16. В. обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет. В. предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний В. на месте в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените правильность действий следователя.

Кейс 17. По делу об убийстве обвиняемый М. заявил, что орудие совершения преступления (топор) им спрятано на дачном участке под бочкой с водой.

Какое следственное действие необходимо провести для обнаружения и изъятия орудия преступления?

Кейс 18. По делу о хищении имущества следователь с целью обнаружения и изъятия похищенного производил на основании судебного решения обыск в квартире у подозреваемого О. Одна из комнат трехкомнатной квартиры была закрыта на замок. Подозреваемый пояснил, что от этой комнаты у него ключей нет, так как там проживает рабочий из Азербайджана, который в настоящее время уехал к себе домой.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Кейс 19. Следователь вместе с Г. и понятыми прибыл к нему на квартиру произвел обыск. В начале обыска Г. был выдан пистолет, а в ходе обыска были обнаружены патроны к нему в количестве 25 штук, а также стреляные гильзы, происхождение которых Г. объяснить не смог. Следователь составил протокол обыска, копию которого вручил Г.

Соблюдены ли следователем требования уголовно-процессуального закона относительно оснований и порядка проведения следственного действия?

Каков порядок производства обыска и выемки?

Кейс 20. Задерживая подозреваемую в терроризме гражданку З. следователь Б. произвел без вынесения отдельного постановления и без судебного решения ее личный обыск. В протоколе были отражены порядок проведения личного обыска и его результаты, а именно факт обнаружения взрывного устройства.

Оцените правильность произведенного следователем личного обыска.

Кейс 21. Из материалов уголовного дела о вымогательстве, расследуемого прокуратурой Октябрьского района г. Барнаула, следовало, что у бизнесмена К. некие С. и М. вымогали 2 млн руб. Местонахождение вымогателей невозможно было установить, однако появились сведения о том, что они могут переписываться со своей знакомой Ш., проживающей в с. Троицкое Первомайского района Алтайского края. Следователь решил наложить арест на почтово-телеграфные отправления Ш.

Что необходимо сделать следователю для реализации своего решения?

Кейс 22. По уголовному делу о похищении гражданина М. были установлены подозреваемые - граждане П. и Ц. Следователь вынес постановление о проведении контроля и записи переговоров П. и Ц. Постановление было направлено в соответствующее техническое подразделение для исполнения.

Оцените правильность принятого следователем решения.

Кейс 23. Эксперту Г., работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Г., тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ отдачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Кейс 24. В ходе расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ, были обнаружены брюки, предположительно, принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Л., которая, возможно, могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Л. не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после их опознания. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Л. о характерных особенностях брюк?

Кейс 25. В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа местного ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников милиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Кейс 26. По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Я. было возбуждено уголовное дело. Я. указал на гражданина Т. как на лицо, совершившее данное преступление. Т. отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Т. предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Кейс 27. Защитник обвиняемого Адвокат Л. в порядке п.2 ч. 3 ст.86 УПК РФ опросила очевидца преступления гражданина К., выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Какие требования предъявляются к доказательствам в уголовном процессе?

Кейс 28. Несовершеннолетний Г., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Г., признанная его законным представителем. В их присутствии Г. отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Г. отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Г., данные им в ходе этого допроса, доказательством по уголовному делу? Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

Кейс 29. По факту убийства гражданина Б. было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Б. называет возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в случае, если с Б. что-либо случится.

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?

Кейс 30. Обвиняемый В. признал свою вину в совершении разбоя и раскаялся, однако фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, потерпевшего и похищенные ценности им указаны не были.

Имеют ли показания В. доказательственное значение?

Кейс 31. Допрошенный по делу обвиняемого Л. свидетель С., бывший очевидцем преступления, заявил, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Л. был знаком со свидетелем М., который, возможно, является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.

Будут ли показания С. иметь доказательственное значение?

Кейс 32. В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера С. органами предварительного следствия из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет», была извлечена информация, имеющая значение для расследования данного уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель диск.

Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?

Кейс 33. В качестве доказательства по уголовному делу в отношении Г. в суде был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск осуществлялся по постановлению следователя, однако суд в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ признал данное действие законным. Защитник обвиняемого адвокат М. заявила, что протокол обыска не может быть признан доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем отсутствуют время окончания обыска и подпись одного из понятых.

Будет ли этот протокол являться доказательством по данному уголовному делу?

Кейс 34. Потерпевший по делу о мошенничестве Л. изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю?

Кейс 35. Выступающий в судебном заседании по делу об изнасиловании Е. свидетель Т. негативно высказался о личности потерпевшей, указав на неблагоприятные факты ее биографии и сомнительный моральный облик. Однако Е. протестовала против обсуждения ее личности, заявив, что это не имеет никакого отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Разрешите возникший спор. Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?

Кейс 37. В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11- летний Т. Защитник обвиняемого адвокат К. заявил, что показания Т. не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.

Верно ли заявление К.? Что такое достоверность доказательств?

Кейс 38. По делу об оскорблении, гражданки Я. ее соседкой Д. в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Я. и свидетеля З. Других доказательств по делу собрано не было.

Защитник Д., ее дочь Б., заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Я., и свидетель З., являющийся ее сожителем, заинтересованные лица.

Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке определяет, являются ли собранные доказательства достаточными для разрешения уголовного дела?

Кейс 39. В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина Я. по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.

Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу?

Кейс 40. При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю П. поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от 44 лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве?

Кейс 41. Своим постановлением от 24 июля 2014 года судья областного суда продлил Г., обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных пп. «в», «ж», «з», 4.2 ст. 105, п.«в» ч.3 ст. 162 УК РФ срок содержания под стражей на три месяца. Срок содержания Г. под стражей истекал 30 июля 2014 года. Настоящее уголовное дело находится в производстве областного суда. Защитник подсудимого Г. в судебное заседание не явился. Подсудимый Г. возражал против рассмотрения вопроса о продлении срока содержания под стражей в отсутствие защитника.

В кассационной жалобе адвокат просила отменить постановление судьи и освободить Г. из-под стражи, считая, что судом необоснованно рассмотрен вопрос о продлении срока содержания под стражей в отсутствие защитника, поскольку адвокат, осуществляющий защиту Г., своевременно известил суд о невозможности явки на судебное заседание в связи с болезнью.

Как должен поступить суд кассационной инстанции, рассматривающий данную жалобу?

Было ли нарушено в данной ситуации право подсудимого на защиту? Если да, то в чем это выразалось?

Кейс 42. По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин К., предположительно, являющийся членом одной из ОПГ. В интересах следствия было принято решение о сохранении его задержания в тайне. Однако К. требовал, чтобы ему была предоставлена возможность сообщить о том, что он цел и невредим, супруге, находящейся в состоянии беременности.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

Кейс 43. Гражданин М. совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице гражданки Ч. сумочку, пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин П. догнал М. и совместно с гражданкой Ч. доставил в ближайшее 48 отделение полиции. М. заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

Оцените доводы П. Каков процессуальный порядок задержания?

Кейс 44. К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Шереметьево-2» с целью покинуть страну. Однако времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения, а также согласование получения прокурором, не было.

Как надлежит поступить в данной ситуации? Может ли Г. быть задержан в порядке ст.91 и ст.92 УПК РФ.

Кейс 45. По подозрению в совершении хулиганских действий в парке непосредственно после совершения преступления был задержан 16-летний П. Вместе с ним была задержана его 14-летняя спутница И. Никаких документов, удостоверяющих ее личность, при ней не оказалось.

Правомерно ли было осуществлено задержание? Каков процессуальный порядок задержания?

Кейс 46. В совершении тяжкого преступления обвинялся 16-летний А. Следователем было установлено, что А. воспитывается в благополучной семье, однако дважды убежал из дома.

Какая мера пресечения может быть применена к А.?

Кейс 47. При производстве по уголовному делу в отношении К., следователь пришел к выводу о необходимости применения к нему залога, в качестве меры пресечения.

Может ли следователь самостоятельно применить данную меру пресечения? Должны ли быть уведомлены прокурор и суд о ее применении?

Кейс 48. При решении вопроса о применении залога в качестве меры пресечения в отношении обвиняемого Иванюка им было предложено использовать в качестве залога земельный участок, принадлежащий ему на праве собственности.

Может ли земельный участок быть предметом залога? В чем заключается сущность залога?

Кейс 49. Обвиняемый в совершении преступления А. раскаялся в содеянном, всячески способствовал раскрытию и расследованию преступления, однако ходатайствовал о применении к нему заключения под стражу в качестве меры пресечения, так как боялся причинения ему вреда со стороны друзей и родственников других обвиняемых.

Как надлежит поступить следователю? Каковы основания для привлечения Лица под стражу?

Кейс 50. В совершении терроризма обвинялась 17-летняя уроженка Чечни Д., временно проживающая в Московской области. У Д. имеется 8-месячный ребенок.

Какую меру пресечения можно применить в отношении Д.? Какие меры попечения о детях могут быть применены в ходе уголовного судопроизводства?

Кейс 51. В совершении тяжкого преступления обвинялся гражданин Л. При решении вопроса о выборе меры пресечения следователю стало известно, что Л. проживает вдвоем с матерью, страдающей 4-й стадией онкологического заболевания.

Какая мера пресечения может быть применена в отношении Л.?

В совершении преступления обвинялся гражданин Кузнецов, работающий водителем дальних рейсов. На его иждивении находились жена и двое малолетних детей.

Какая мера пресечения может быть применена в отношении Кузнецова?

Кейс 52. Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения в виду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

Как надлежит поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Кейс 53. В отношении жителя г. Курска Ю. было возбуждено уголовное дело. К следователю обратился с ходатайством депутат Орловской областной думы С., о применении в отношении Ю. личного поручительства, где в качестве поручителя выступит непосредственно сам С.

Как надлежит поступить следователю? В чем сущность личного поручительства?

Кейс 54. В дежурную часть ОВД было принято сообщение о грабеже, совершенном в ночное время в одном из парков г. Энска. У потерпевшего были похищены кожаная куртка, 550 рублей и наручные часы марки «Луч». Выехавшая на место совершения преступления оперативная группа задержала бегущего через парк К., который держал в руках кожаную куртку. На руке у него были надеты часы марки «Луч». К. в момент задержания сообщил, что торопился на последнюю электричку, а куртку нес в руках потому, что было жарко.

Какие уголовно-процессуальные действия необходимо совершить после фактического задержания? Какой процессуальный статус будет иметь К.?

Кейс 55. В ходе рассмотрения судом ходатайства об избрании в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу защитник обвиняемого В. ходатайствовал перед судом о предоставлении стороне защиты времени для ознакомления с материалами и самих материалов, связанных с применением меры пресечения в виде заключения под стражу.

Какое решение, по вашему мнению, должен принять суд по поступившему ходатайству от защитника обвиняемого В.?

Кейс 56. Борским районным судом рассматривалось ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого П. В судебном заседании обвиняемый П. отсутствовал. Стороной обвинения был предоставлен документ, который свидетельствовал о том, что П. объявлен в международный розыск.

Какое решение должен принять судья районного суда в данной ситуации?

5. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации обучающегося

Задания для самостоятельной работы

Контрольные вопросы для самостоятельной работы

Тема 1. Актуальные научно- практические проблемы досудебных стадий уголовного процесса.

1. История развития органов предварительного расследования в России.
2. Организация следственного аппарата в современной России.
3. Научно-практические вопросы, связанные с порядком рассмотрения сообщения о преступлении.
4. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела.
5. Актуальные проблемы доказывания в стадии предварительного расследования.

Тема 2. Общие положения досудебного производства. Возбуждение уголовного дела.

1. Понятие стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
3. Особенности возбуждения уголовных дел частного и лично - публичного обвинения, в том числе и при отсутствии заявления потерпевшего (его законного представителя).
4. Отказ в возбуждении уголовного дела.
5. Субъекты возбуждения уголовного дела, их полномочия.
6. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Тема 3. Актуальные проблемы процесса доказывания по уголовному делу

1. Понятие, значение и виды доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Субъекты доказывания на этапе предварительного расследования уголовных дел.
3. Правила проверки и оценки доказательств.
4. Использование в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности.
5. Преюдиция: понятие и значение. Средства доказывания на этапе предварительного расследования уголовных дел.
6. Основания и порядок принесения участниками уголовного судопроизводства жалоб на действия (бездействие) следователя (дознателя) в процессе доказывания по уголовному делу.
7. Основания, порядок и правовые последствия признания доказательств недопустимыми.

Тема 4. Актуальные проблемы обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на предварительном расследовании

1. Проблемы правового положения личности в уголовном процессе. Понятие и система прав участников уголовного судопроизводства.
2. Принципы уголовного судопроизводства. Воплощение в принципах уголовного судопроизводства конституционных предписаний и общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации.

3. Проблемы обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства в досудебных стадиях посредством судебного контроля, прокурорского надзора, процессуального контроля.

4. Проблемы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства и пути их решения.

5. Актуальные вопросы реализации конституционного права граждан на реабилитацию и возмещение вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) государственных органов и должностных лиц при осуществлении уголовного судопроизводства.

Темы 5. Проблемы организации и производства следственных действий и применения мер принуждения по уголовному делу.

1. Планирование и производство следственных действий.

2. Актуальные вопросы, связанные с применением мер процессуального принуждения.

3. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования.

Тема 6. Предварительное расследование уголовного дела.

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования, её место в системе уголовного судопроизводства.

2. Формы предварительного расследования.

3. Понятие и значение общих условий предварительного расследования, их виды.

4. Теоретические и практические аспекты определения подследственности.

5. Процессуальная природа производства неотложных следственных действий.

6. Понятие и виды органов дознания, проблемы их законодательной регламентации и способа организации.

7. Досудебное соглашение о сотрудничестве: понятие, значение и порядок заключения.

Тема 7. Организация и производство следственных действий

1. Следственные действия: понятие, назначение, виды.

2. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.

3. Общие правила производства следственных действий.

4. Основания и порядок организации и производства отдельных следственных действий.

5. Процессуальные и тактические условия производства отдельных следственных действий.

6. Проблемы совершенствования процессуальной регламентации и производства отдельных следственных действий.

Тема 8. Актуальные проблемы применения к участникам уголовного судопроизводства мер процессуального принуждения

1. Понятие, назначение и виды мер процессуального принуждения.

2. Участники уголовного судопроизводства, к которым могут быть применены меры уголовно-процессуального принуждения.

3. Субъекты применения мер процессуального принуждения.

4. Задержание и освобождение подозреваемого: основания, условия, процессуальный порядок.

5. Меры пресечения: понятие и виды.

6. Особенности применения меры пресечения в отношении подозреваемого.

7. Основания, процессуальный порядок и правовые последствия отмены (изменения) меры пресечения.

8. Иные меры процессуального принуждения: основания и порядок применения.

9. Судебный порядок получения разрешения на применение мер процессуального принуждения.

Тема 9. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.

1. Общая характеристика привлечения лица в качестве обвиняемого.

2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

3. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.

4. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Тема 10. Планирование расследования преступлений. Статистика и учет в работе следователя.

1. Понятие, значение, цели и принципы планирования расследования преступлений.

2. Значение криминалистической версии в организации и планировании расследования преступления, классификация версий.

3. Основания, порядок выдвижения и проверки версий.

4. Содержание планирования расследования по уголовным делам.

5. Основные формы планов расследования.

6. Учет и статистика.

4. Техника планирования расследований преступлений.

5. Элементы и виды плана расследования преступлений.

6. Методологические принципы совместного планирования следственных аппаратов с оперативными и экспертными подразделениями.

Тема 11. Актуальные проблемы окончания предварительного расследования

1. Понятие и виды окончания предварительного расследования.

2. Специфические права и обязанности участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.

3. Субъекты обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на этапе окончания предварительного расследования.

4. Особенности окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения.

5. Особенности окончания дознания составлением обвинительного акта.

6. Особенности окончания дознания в сокращенной форме составлением обвинительного постановления.

7. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования): основания и процессуальный порядок.

8. Порядок составления обвиняемым ходатайства о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 12. Проблема процессуальной самостоятельности следователя и его взаимодействие с иными участниками уголовного процесса.

1. Понятие, принципы и значение взаимодействия. Основные формы, этапы и основания взаимодействия в процессе раскрытия и расследования преступлений.

2. Понятие и правовые основы взаимодействия следователя с органами дознания.

3. Правовые отношения следователя, руководителя следственного органа и прокурором.
4. Правовые отношения следователя с судом (судьей).
5. Правовые отношения следователя с адвокатом.

Тема 13. Особенности производства предварительного следствия по отдельным категориям уголовных дел

1. Особенности предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
2. Особенности предварительного следствия по уголовным делам лиц, страдающих психическими расстройствами.
3. Особенности предварительного следствия по уголовным делам, по которым применяется особый порядок производства.
4. Особенности предварительного следствия по уголовным делам с участием иностранных граждан.

Тема 14. Актуальные проблемы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

1. Правовая основа осуществления взаимодействия в сфере международного сотрудничества.
2. Основные направления и процессуальный порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
3. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
4. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.
5. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
6. Избрание меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. - М. Юрид. Литер. 1993.
2. Всеобщая декларация прав человека // См.: Алексеева Л.Б., Жуйков В.М., Лукашук И.И. Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации. - М.: Права человека, 1996.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 20.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. М., 1989.
5. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г. // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. ЮНИСЕФ. М., 1998.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Проспект, 2017.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954 (с последующими изменениями и дополнениями).
8. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ//СЗ РФ.2011. №1.Ст.15.

9. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. 2011. 8 февраля.
10. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 05.07.1995 № 144-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 г. Москва «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // СПС «Консультант-Плюс».
13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» // СПС «Консультант-Плюс».
14. Приказ МВД России «Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29 августа 2014 г. № 736//СПС «КонсультантПлюс».
15. Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» от 29 июня 2005 г. № 511// СПС «КонсультантПлюс».

6.1. Основная литература

1. Левченко, О.В. Отдельные следственные действия в структуре предварительного расследования: учебное пособие / О.В. Левченко; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. - Оренбург : ОГУ, 2016. - 117 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1496-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469344> (09.10.2018).
2. Колосов, Я.С. Дознание как форма предварительного расследования / Я.С. Колосов. - Москва: Лаборатория книги, 2010. - 83 с. - ISBN 978-5-905785-93-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86911> (09.10.2018).
3. Рыжаков, А.П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела / А.П. Рыжаков. - Москва: Директ-Медиа, 2013. - 199 с. - ISBN 978-5-4458-3488-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211102> (09.10.2018).
4. Александров В.И. Криминалистика: тактика и методика: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2017. – 313 с.
5. Чурилов С.Н. Криминалистическая методика расследования. Проблемы, тенденции, перспективы [Электронный ресурс] : монография / С.Н. Чурилов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Юстицинформ, 2011. — 128 с. — 978-5-7205-1082-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13383.html>
6. Курс криминалистики. Том 1, 2. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика [Электронный ресурс] / А.Н. Басалаев [и др.]. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с. — 978-5-94201-727-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77123.html>
7. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ.ред. А.Г. Филиппова. – 5-е изд. М.: Юрайт, 2017. – 855 с.

6.2. Дополнительная литература

1. Предварительное следствие: учебник / Е.Н. Арестова, В.В. Артемова, В.И. Батюк и др. ; ред. М.В. Мешкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 783 с. -

- Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02116-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116979> (09.10.2018).
2. Досудебное производство в уголовном процессе: научно-практическое пособие / Б.Я. Гаврилов, А. Ильюхов, А.М. Новиков, Н.В. Османова ; Академия Следственного комитета Российской Федерации. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 224 с. - ISBN 978-5-238-02611-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426527> (09.10.2018).
3. Никифоров, П.Н. Возбуждение уголовного дела — самостоятельная стадия уголовного судопроизводства / П.Н. Никифоров. - Москва: Лаборатория книги, 2012. - 132 с. - ISBN 978-5-504-00540-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=139664> (09.10.2018).
4. Шаталов, А.С. Возбуждение уголовного дела: учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 106 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8453-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445880> (09.10.2018).
5. Жбанков В.А. Криминалистическая характеристика контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, совершаемой членами организованных преступных формирований [Электронный ресурс]: монография / В.А. Жбанков, А.В. Табаков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российская таможенная академия, 2014. — 304 с. — 978-5-9590-0829-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69740.html>
6. Жбанков В.А. Криминалистическая характеристика таможенных преступлений [Электронный ресурс]: монография / В.А. Жбанков. - Электрон. текстовые данные. — М.: Российская таможенная академия, 2013. — 184 с. — 978-5-9590-0397-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69741.html>
7. Криминалистика. Практикум: учебное пособие для акад. Бакалавриата / под ред. А.Г. Филиппова, В.В. Агафонова. М.: Юрайт, 2017. -360 с.
8. Криминалистическая методика: учебное пособие / под общ. ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2017. - 338 с.
9. Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник / под общ. ред. В.Н. Карагодина. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 503 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02634-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426621> (10.10.2018).

6.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. — Москва, 1999. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 01.04.2018). – Яз. рус., англ.
2. Moodle [Электронный ресурс]: система виртуального обучения: [база данных] / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, г. – Доступ из сети ДГУ или, после регистрации из сети ун-та, из любой точки, имеющей доступ в интернет. – URL: <http://moodle.dgu.ru/> (дата обращения: 22.04.2018).
3. Электронный каталог НБ ДГУ [Электронный ресурс]: база данных содержит сведения о всех видах литературы, поступающей в фонд НБ ДГУ/Дагестанский гос. ун-т. – Махачкала, 2010 – Режим доступа: <http://elib.dgu.ru>, свободный (дата обращения: 21.04.2018).
4. Сайт образовательных ресурсов Дагестанского государственного университета [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://edu.icc.dgu.ru> (дата обращения: 21.04.2018)

6.4. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используются следующее программное обеспечение:

Для создания, просмотра и редактирования текстовых документов (лекций, рефератов, докладов, курсовых работ) используется текстовый процессор Microsoft Word. При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях аспиранты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

6.5. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Собрание законодательства РФ [Электронный ресурс]: база данных законов Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.jurizdat.ru> (дата обращения: 21.02.2018)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: правовая система. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.02.2018)
3. Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]: правовая система. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 21.02.2018)
4. Университетская информационная система Россия - УИС РОССИЯ [Электронный ресурс]: информационная система. - Режим доступа: <http://www.cir.ru> (дата обращения: 21.02.2018)
5. ЭБС ibooks.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/>
6. ЭБС book.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: www.book.ru/
7. ЭБС iprbook.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31168.html>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Для проведения лекций требуется аудитория, оснащенная презентационным оборудованием.

Для проведения семинарских занятий необходимы:

- компьютерный класс;
- интерактивная доска;
- видео- и аудиотехника;
- сборники тестовых материалов и задач, таблицы, схемы.

8. Образовательные технологии

При проведении занятий могут быть использованы традиционные академические и интерактивные методы обучения:

- дискуссии;
- работа в малых группах;
- творческие задания;
- ролевая игра;
- тестирование;
- вопрос-вопрос;
- лекция-презентация (иная визуализация);
- лекция-пресс-конференция;
- решение задач;
- лекция с ошибками;

Использование в лекциях элементов проблемного обучения, на семинарских занятиях – мозгового штурма, решение задач практического характера, разбор конкретных ситуаций, деловые и ролевые игры, психологический тренинг. Проведение занятий в интерактивной форме.

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе России и зарубежных государств» используются следующие информационные технологии:

1. Презентации – это электронные диафильмы, которые могут включать в себя анимацию, аудио- и видеофрагменты, элементы интерактивности. Презентации активно используются и для представления ученических проектов.
2. Электронные энциклопедии поддерживают удобную систему поиска по ключевым словам и понятиям.
3. Дидактические материалы – сборники задач, а также примеров рефератов, представленных в электронном виде.
4. Программные системы контроля знаний - тесты.
5. Электронные учебники и учебные курсы.